

# ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ ОПЕРАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ, ЭКОЛОГИИ И ЭНЕРГЕТИКИ | [www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)

## Правовые новости

### Д. Медведев подписал постановление об изменениях в расчёте разовых платежей по участкам недр

Постановлением предусмотрено, что расчёт размера разового платежа по приращиваемым участкам недр будет аналогичен расчёту размера разового платежа по участкам недр, которые предоставляются без проведения аукциона. **с. 3**

### Д. Медведев подписал постановление об уточнении порядка определения максимальной мощности совокупности энергопринимающих устройств

В соответствии с данными изменениями величина максимальной мощности определяется в отношении совокупности энергопринимающих устройств в рамках границ балансовой принадлежности потребителя. **с. 4**

### Правительство РФ внесло изменения в Правила технологического присоединения к электрическим сетям

Реализация положений постановления позволит повысить доступность энергетической инфраструктуры в части уменьшения сроков технологического присоединения к электрическим сетям. **с. 6**

### В Договор о присоединении к торговой системе оптового рынка электроэнергии и мощности принят ряд изменений

Принят ряд изменений, направленных на уточнение некоторых положений, связанных с обращением электроэнергии и мощности на оптовом рынке, в связи с вступлением в силу или планируемым вступлением в силу нормативных актов Правительства РФ. **с. 13**

### С. Лавров: Третий энергопакет привел к проблемам для бизнеса из РФ в ЕС

Россия серьезно обеспокоена действиями Евросоюза, связанными с реализацией положений третьего энергетического пакета ЕС, говорится в статье главы МИД РФ **с. 18**

## Судебные новости

### BP подала в суд на правительство США из-за отказа от контрактов

Британская нефтегазовая корпорация BP подала иск к правительству США в связи с запретом на заключение новых федеральных контрактов с компанией после аварии в Мексиканском заливе. **с. 26**

### В дочерней зависимой организации ОАО “РусГидро” выявлено мошенничество на сумму более 800 млн руб.

Следственной частью Главного управления МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу возбуждено уголовное дело по статье “Мошенничество в особо крупном размере” в отношении генерального директора ОАО “Зарамагские ГЭС” Виталия Тотрова. **с. 28**

© Издатель: ООО “ПравоТЭК”. 115054 Москва, ул. Зацепы, 23, оф. 11.  
Тел.: (499) 235-25-49, 235-47-88, факс: (499) 235-23-61, e-mail: [info@lawtek.ru](mailto:info@lawtek.ru),  
<http://media.lawtek.ru/>. Главный редактор: В. Нестеренко. Выпускающий редактор: О. Статкевич. Дизайн: Е. Вайткен.

Бюллетень выходит при поддержке журналов “Нефть, Газ и Право”, “Нефть, Газ и Право Казахстана”, “Энергетика и Право”, “Нефтегаз, Энергетика и Законодательство”, “Вестник ТЭК”, информационно-аналитического портала “ПравоТЭК”.

Информация, представленная в настоящем издании, имеет общий характер и не может служить основанием для каких-либо действий со стороны физического или юридического лица без профессиональной консультации относительно специфики конкретных обстоятельств. Не может существовать каких-либо гарантий относительно справедливости этой информации на дату ее получения, либо относительно того, что она будет оставаться таковой и в дальнейшем. Редакция не несет никакой ответственности за убыток, причиненный любому физическому или юридическому лицу, предпринявшему какие-либо действия или воздержавшемуся от таковых на основе информации, изложенной в данном издании. Мнение авторов и изданий, цитируемых в данном выпуске, не обязательно совпадает с точкой зрения редакционной коллегии.

■ Правовые новости .....	2
■ Судебные новости .....	19
■ Анализ и комментарии .....	31
■ Практика .....	33
■ Законодательство .....	35
■ Обзор прессы .....	41
■ За рубежом .....	52

## Практика

Обзор Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам рассмотрения дел с участием иностранных лиц **с. 33**

## Законодательство

Постановление Правительства РФ от 12 августа 2013 г. № 688 “О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 г. № 1075”

Вносятся изменения в основы ценообразования и в правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения. Цель – обеспечить перенос с 2013 г. срока индексации регулируемых цен (тарифов) в данной области с 1 января на 1 июля. **с. 36**

Письмо Федеральной налоговой службы от 17 июля 2013 г. № АС-4-2/12837@ “О рекомендациях по проведению мероприятий налогового контроля, связанных с налоговыми проверками”

В связи с изменением налогового законодательства территориальным налоговым органам даны рекомендации по проведению мероприятий налогового контроля. **с. 38**

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 61 “О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица”

Разъяснены некоторые вопросы, касающиеся достоверности адресов юрлиц при их госрегистрации. **с. 39**

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

[www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)  
**ПравоТЭК**

информационно-аналитический портал

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### Документы

- Д. Медведев подписал постановление о предоставлении инвестиционного налогового кредита объектам с высокой энергетической эффективностью 3
- Д. Медведев подписал постановление об изменении расчёта цены на мощность в случае нарушения участником оптового рынка электрической энергии своих обязательств по договору 3
- Д. Медведев подписал постановление об изменениях в расчёте разовых платежей по участкам недр 3
- Правительство РФ установило предельные уровни цен на мощность для проведения долгосрочного конкурентного отбора мощности на 2014 г. 3
- Д. Медведев подписал постановление об уточнении порядка определения максимальной мощности совокупности энергопринимающих устройств 4
- Д. Медведев подписал постановление о внесении изменений в нормативные правовые акты в связи с отменой топливного режима 4
- Д. Медведев подписал распоряжение о внесении изменений в “дорожную карту” повышения доступности энергетической инфраструктуры 4
- Правительство РФ установило порядок осуществления государственного экологического мониторинга 5
- Правительство РФ наделило органы исполнительной власти полномочиями по разработке и реализации мер по развитию конкуренции на товарных рынках 5
- Правительство РФ внесло изменения в ценообразование в сфере теплоснабжения 6
- Правительство РФ внесло изменения в Правила технологического присоединения к электрическим сетям 6
- Правительство РФ утвердило схему территориального планирования в области федерального транспорта, в части трубопроводного транспорта 7

### Налоги и тарифы

- ФСТ России предлагает включить затраты на нефтепродуктопроводы в тариф “Транснефти” 7
- ФСТ России предлагает устанавливать тарифы по транспортировке газа по газораспределительным сетям на срок 3–5 лет 7
- ФСТ России предлагает поднять оптовые цены на газ “Газпрома” для промпотребителей с 1 октября на 1,9% 7
- Экспортная пошлина на нефть в РФ с 1 сентября вырастет на \$20,9 8
- ФСТ России информирует о поэтапном переходе к регулированию тарифов на тепловую энергию (мощность), тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносители на основе долгосрочных параметров 8
- Социальные нормы потребления электричества будут введены в июле 2014 г. 8
- ФСТ России признала утратившим силу приказа об установлении тарифов на услуги “Транснефти” по транспортировке транзитной нефти 9
- ФСТ России проинформировала о порядке расчета предельных уровней тарифов на тепловую энергию 9
- Минэкономразвития России: Тарифы на газ и энергию в 2014 г. вырастут для населения России на 10% 10

### Недропользование

- Роснедра продлили до конца 2033 г. лицензию “Роснефти” на Усть-Харампурское месторождение 10
- Минприроды России утвердило перечни участков недр, предлагаемых в 2013 г. для предоставления в пользование в целях геологического изучения 10

- Минприроды России направило в Правительство материалы, подтверждающие аттестацию дочки “Зарубежнефти” для работы на шельфе Арктики 10
- Определены владельцы лицензий на право пользования двумя нефтяными участками в Томской области 11

### Нефтяная отрасль

- Минэнерго России рекомендовало нефтяным компаниям запастись бензином и дизтопливом 11
- “Газпром нефть” по согласованию с Минэнерго России перенесла ремонт на МНПЗ с 1 на 25 сентября 12
- Минэнерго России предлагает ужесточить условия обязательных биржевых продаж нефтепродуктов 12

### Электроэнергетика

- Восстановление Саяно-Шушинской ГЭС идет строго по графику 13
- “Газпром энергохолдинг” стал победителем аукциона по продаже ОАО “МОЭК” 13
- В Договор о присоединении к торговой системе оптового рынка электроэнергии и мощности принят ряд изменений 13
- А. Новак дал ряд поручений по итогам заседания федерального штаба по безопасности электроснабжения 14

### Экология

- Минприроды России ставит под сомнение результаты рейтинга российских городов по загрязнению атмосферы в 2012 г., подготовленного экспертами РИА Рейтинг 15
- Минприроды России утвердило Комплекс мер по ликвидации экологического ущерба, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности 15

### Отставки и назначения

- Освобожден от должности директор “Кузбассэнерго-РЭС” Артем Гринь 16
- Максим Новов назначен генеральным директором Теплосетевой компании Южного Кузбасса 16
- Назначены директора новых представительств Системного оператора в Ивановской и Тамбовской областях и Республике Мордовия 16
- В ОАО “Росгеология” назначены главный геолог и заместитель генерального директора по экономике и финансам 17
- Назначен новый председатель экспертной комиссии по проекту завершения строительства Чебоксарской ГЭС 17
- Утверждена новая структура управления ОАО “Росгеология” 17
- Совет директоров ОАО “МОЭСК” вновь возглавил Олег Бударгин 18

### Международное сотрудничество

- С. Лавров: Третий энергопакет привел к проблемам для бизнеса из РФ в ЕС 18

## Документы

### Д. Медведев подписал постановление о предоставлении инвестиционного налогового кредита объектам с высокой энергетической эффективностью

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О предоставлении инвестиционного налогового кредита объектам с высокой энергетической эффективностью”. Документ разработан Минпромторгом России во исполнение пункта 20 плана мероприятий по совершенствованию государственного регулирования в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации 27 сентября 2012 года № 1794-р.

Постановление направлено на уточнение и расширение перечня объектов, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 12 июля 2011 года № 562 и имеющих высокую энергетическую эффективность, осуществление инвестиций в создание которых является основанием для предоставления инвестиционного налогового кредита в соответствии со статьёй 67 Налогового кодекса Российской Федерации.

Документ направлен на стимулирование внедрения современных энергосберегающих объектов и технологий, а также на модернизацию и обновление производственных мощностей в наиболее энергоёмких отраслях.

*Пресс-служба Правительства РФ. 01.08.2013.*

### Д. Медведев подписал постановление об изменении расчёта цены на мощность в случае нарушения участником оптового рынка электрической энергии своих обязательств по договору

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “Об особенностях расчёта цены на мощность в случае нарушения участником оптового рынка электрической энергии и мощности своих обязательств по договору о предоставлении мощности”. Документ подготовлен Минэнерго России.

Распоряжением предусмотрено внесение изменений в Правила оптового рынка электрической энергии и мощности, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года № 1172, в Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике и в Правила государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178.

Изменения вносятся в целях корректировки срока применения особого порядка расчёта цены на мощность в отношении генерирующих объектов участника оптового рынка, не выполнившего своих обязательств по вводу генерирующего объекта в течение более чем 12 месяцев.

Предлагаемое решение позволяет установить более справедливый механизм расчёта цены на мощность и дает возможность привести систему штрафных санкций к соразмерности делящегося нарушения.

Это даст возможность участнику оптового рынка оптимизировать финансово-экономическую деятельность, уменьшить потери валовой выручки от недополученных доходов, обусловленных нарушением обязательств

по вводу генерирующих объектов в рамках договоров о предоставлении мощности.

*Пресс-служба Правительства РФ. 01.08.2013.*

### Д. Медведев подписал постановление об изменениях в расчёте разовых платежей по участкам недр

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “Об изменениях в расчёте разовых платежей по участкам недр”. Документ внесён Минприроды России в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2013 года и вносит изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2009 года № 94.

Постановлением предусмотрено, что расчёт размера разового платежа по приращиваемым участкам недр будет аналогичен расчёту размера разового платежа по участкам недр, которые предоставляются без проведения аукциона.

Кроме того, в документе учтены нормы Федерального закона от 30 декабря 2012 года № 323-ФЗ “О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О недрах” и отдельные законодательные акты Российской Федерации”, исключившие возможность проведения конкурсов на право пользования участками недр федерального значения.

Подписанный документ также предусматривает полномочия субъектов Российской Федерации по расчёту разовых платежей по участкам недр, находящимся в их компетенции (участки недр местного значения), в случае изменения границ предоставленных в пользование участков недр.

*Пресс-служба Правительства РФ. 02.08.2013.*

### Правительство РФ установило предельные уровни цен на мощность для проведения долгосрочного конкурентного отбора мощности на 2014 г.

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал распоряжение “О предельных максимальных уровнях цен на мощность для проведения долгосрочного конкурентного отбора мощности на 2014 год”. Документ подготовлен ФСТ России.

В соответствии с пунктом 104 Правил оптового рынка электрической энергии и мощности, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года № 1172, решение об установлении предельных максимальных уровней

цен на мощность для проведения долгосрочного конкурентного отбора мощности на 2014 год должно быть принято Правительством Российской Федерации в срок до 1 августа 2013 года.

Пределные максимальные уровни цен на мощность для проведения долгосрочного конкурентного отбора мощности на 2014 год устанавливаются в следующих размерах:

- для первой ценовой зоны оптового рынка – 133 000 руб./МВт в месяц;
- для второй ценовой зоны оптового рынка – 144 000 руб./МВт в месяц.

*Пресс-служба Правительства РФ. 02.08.2013.*

#### **Д. Медведев подписал постановление об уточнении порядка определения максимальной мощности совокупности энергопринимающих устройств**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “Об уточнении порядка определения максимальной мощности совокупности энергопринимающих устройств потребителей”. Документ был подготовлен Минэнерго России.

Постановлением вносятся изменения в Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 года № 442, и Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861.

В соответствии с данными изменениями величина максимальной мощности определяется в отношении совокупности энергопринимающих устройств в рамках границ балансовой принадлежности потребителя.

Принятое решение позволит минимизировать спорные ситуации, возникающие на практике между субъектами розничных рынков электрической энергии в процессе определения обязательств за оказанные услуги по передаче электрической энергии, а также в процессе применения сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков.

*Пресс-служба Правительства РФ. 06.08.2013.*

#### **Д. Медведев подписал постановление о внесении изменений в нормативные правовые акты в связи с отменой топливного режима**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О внесении изменений в нормативные правовые акты в связи с отменой топливного режима”. Проект постановления “О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам газоснабжения” подготовлен Минэнерго России.

Документом отменяется институт топливного режима, под которым понимаются специальные разрешения на использование потребителем определённого вида топлива (в данном случае – газа) в качестве основного или резервного.

В целях проведения единой энергетической политики, оптимизации топливно-энергетического баланса страны и организации наиболее эффек-

тивного использования всех энергоресурсов независимо от территориального размещения их добычи и производства федеральным и региональным органам исполнительной власти были предоставлены полномочия по установлению потребляемых объёмов газа для предприятия или газопотребляющей установки.

Правительственной комиссией по проведению административной реформы выдача специальных разрешений на пользование различными видами топлива (топливный режим) была признана избыточным административным барьером для субъектов предпринимательской деятельности.

Постановлением вносятся изменения в ряд нормативных правовых актов, предусматривающие устранение упоминаний о топливном режиме. Процедуру согласования объёмов потребления сырья будущие потребители будут проходить при подключении своих газопотребляющих установок к Единой системе газоснабжения.

*Пресс-служба Правительства РФ. 09.08.2013.*

#### **Д. Медведев подписал распоряжение о внесении изменений в “дорожную карту” повышения доступности энергетической инфраструктуры**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал распоряжение “О внесении изменений в план мероприятий “Повышение доступности энергетической инфраструктуры”. Проект распоряжения о внесении изменений в план мероприятий (“дорожную карту”) “Повышение доступности энергетической инфраструктуры”, утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 1144-р, подготовлен Минэкономразвития России в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2013 года о подготовке новой редакции данного плана мероприятий.

С учётом практики реализации указанного плана за прошедший год распоряжением уточняется содержание ряда мероприятий, предусматривающих:

- совершенствование правил технологического присоединения к энергосетям и создание условий для сокращения сроков и этапов технологического присоединения;
- совершенствование механизма перераспределения свободной мощности;
- снижение тарифов на технологическое присоединение;
- совершенствование деятельности сетевых организаций;
- внедрение единых стандартов раскрытия информации по технологическому присоединению;

– повышение эффективности использования существующих ресурсов сетевых организаций.

Кроме того, план дополняется новым разделом VIII, содержащим мероприятия по совершенствованию процедуры технологического присоединения.

Мероприятия плана дополняются указанием на вид документа, внесение которого в Правительство Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти (или принятие ими) предусмотрено в результате выполнения каждого мероприятия. В документе также уточняются сроки реализации мероприятий плана.

Принятые решения будут способствовать успешной реализации мероприятий по повышению доступности энергетической инфраструктуры для потребителей электрической энергии и повышению качества их обслуживания электросетевыми организациями.

*Пресс-служба Правительства РФ. 13.08.2013.*

## **Правительство РФ установило порядок осуществления государственного экологического мониторинга**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О государственном экологическом мониторинге”. Проект постановления “О государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды)” подготовлен Минприроды России в соответствии с Федеральным законом “Об охране окружающей среды”.

В настоящее время государственный экологический мониторинг (государственный мониторинг окружающей среды), государственный экологический надзор, производственный экологический контроль, а также государственный учёт объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, осуществляются различными органами государственной власти в рамках отдельных (независимых) информационных систем, что делает невозможным сопоставление полученных результатов.

Постановлением устанавливаются порядок осуществления государственного экологического мониторинга, порядок организации и функционирования единой системы государственного экологического мониторинга, порядок создания и эксплуатации государственного фонда данных государственного экологического мониторинга, порядок и условия предоставления включаемой в него информации, а также порядок обмена такой информацией.

Государственный фонд данных представляет собой единую федеральную информационную систему, состоящую из информации, содержащейся в базах данных информационных систем в области охраны окружающей среды других органов государственной власти, уполномоченных на осуществление государственного экологического мониторинга и государственного экологического надзора, информационных технологий и программно-технических средств, обеспечивающих сбор, обработку и анализ информации, доступ к ней, её предоставление, и включает в себя:

– информацию, содержащуюся в базах данных подсистем единой системы государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды);

– результаты производственного контроля в области охраны окружающей среды и государственного экологического надзора;

– данные государственного учёта объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Постановлением определяются структура государственного фонда данных, федеральные органы исполнительной власти, ответственные за координацию работ по созданию государственного фонда данных в целом и его структурных компонентов (Минприроды России, Росгидромет и Росприроднадзор), их функции и обязанности, а также оператор государственного фонда данных (Минприроды России).

Постановлением предусмотрено обеспечение взаимодействия государственного фонда данных с информационными системами других органов государственной власти (с единой межведомственной информационно-статистической системой, федеральной государственной информационной системой территориального планирования, государственной автоматизированной информационной системой “Управление”).

Создание государственного фонда данных позволит обеспечить органы государственной власти, органы местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан информацией о состоянии окружающей среды и повысит эффективность государственного управления в сфере охраны окружающей среды.

Финансовое обеспечение расходов, связанных с реализацией постановления, осуществляется за счёт бюджетных ассигнований, предусмотренных в Федеральном законе от 3 декабря 2012 года № 216-ФЗ “О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов” (по статье “Обеспечение мероприятий, предусмотренных соглашениями с международными финансовыми организациями”) в объёме бюджетных ассигнований на реализацию мероприятий проекта “Развитие единой системы государственного экологического мониторинга” при участии Международного банка реконструкции и развития.

Реализация постановления будет осуществляться федеральными органами исполнительной власти в пределах установленной предельной численности работников и фондов оплаты труда.

*Пресс-служба Правительства РФ. 15.08.2013.*

## **Правительство РФ наделило органы исполнительной власти полномочиями по разработке и реализации мер по развитию конкуренции на товарных рынках**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О полно-

мочиях федеральных органов исполнительной власти в сфере развития конкуренции”. Проект постановления подготовлен Минэкономразвития России во исполнение пункта 1 плана мероприятий (“дорожной карты”) “Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики” (далее – “дорожная карта”), утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 2579-р.

Включение функций по развитию конкуренции в приоритеты деятельности органов исполнительной власти и закрепление за федеральными органами исполнительной власти в регулируемых сферах деятельности, в том числе в сфере деятельности субъектов естественных монополий, функций по развитию конкуренции предусмотрено “дорожной картой”.

Данным постановлением Минздрав России, Минкультуры России, Минобрнауки России, Минприроды России, Минпромторг России, Минрегион России, Минкомсвязи России, Минсельхоз России, Минтранс России, Минэкономразвития России, Минэнерго России, Росалкогольрегулирование, ФТС России и ФСТ России наделяются полномочиями по разработке и реализации мер по развитию конкуренции на товарных рынках, включая выполнение соответствующих целевых программ, в установленной сфере деятельности.

Реализация полномочий по развитию конкуренции указанными федеральными органами исполнительной власти будет осуществляться в пределах установленной численности, а также в пределах предусмотренного объёма бюджетных ассигнований.

Реализация постановления позволит обеспечить закрепление за федеральными органами исполнительной власти полномочий по разработке и реализации мер по развитию конкуренции в регулируемых сферах деятельности.

Проект постановления рассмотрен и принят на заседании Правительства Российской Федерации 1 августа 2013 года.

*Пресс-служба Правительства РФ. 15.08.2013.*

## **Правительство РФ внесло изменения в ценообразование в сфере теплоснабжения**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О ценообразовании в сфере теплоснабжения”. Проект постановления “О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075” разработан ФСТ России.

Документ направлен на внесение изменений в нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, обеспечивающих перенос с 2013 года срока индексации регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения с 1 января на 1 июля.

Постановление закрепляет в Основах ценообразования в сфере теплоснабжения, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 года № 1075, положения о возможности установления предельных (минимальных и (или) максимальных) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, предельных (минимальных и (или) максимальных) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), производимую в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электриче-

ской энергии 25 МВт и более, с календарной разбивкой по полугодиям.

При этом установление тарифов на тепловую энергию (мощность), тарифов на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям, тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя, тарифов на горячую воду, поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего теплоснабжения), будет осуществляться с календарной разбивкой по полугодиям, исходя из неперевышения величины указанных тарифов в первом полугодии очередного расчётного периода регулирования над величиной соответствующих тарифов во втором полугодии предшествующего периода регулирования по состоянию на 31 декабря.

*Пресс-служба Правительства РФ. 16.08.2013.*

## **Правительство РФ внесло изменения в Правила технологического присоединения к электрическим сетям**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О технологическом присоединении к электрическим сетям”. Документ разработан Минэнерго России во исполнение пункта 33 Плана мероприятий (“дорожной карты”) “Повышение доступности энергетической инфраструктуры”, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 1144-р.

Постановлением вносятся изменения в Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, а также в Правила разработки и утверждения схем и программ перспективного развития электроэнергетики, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 17 октября 2009 года № 823, в целях определения порядка взаимодействия между смежными сетевыми организациями при необходимости создания технической возможности для технологического присоединения к электрическим сетям.

Реализация положений постановления позволит повысить доступность энергетической инфраструктуры в части уменьшения сроков технологического присоединения к электрическим сетям.

*Пресс-служба Правительства РФ. 16.08.2013.*

## Правительство РФ утвердило схему территориального планирования в области федерального транспорта, в части трубопроводного транспорта

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал распоряжение “Об утверждении схемы территориального планирования Российской Федерации в области федерального транспорта (в части трубопроводного транспорта)”. Документ разработан Минэнерго России.

Распоряжение утверждает схему территориального планирования Российской Федерации в области федерального транспорта (в части трубопроводного транспорта), которая содержит положение о территориальном планировании и карту планируемого размещения объектов федерального значения в области трубопроводного транспорта на период до 2030 года.

Схема территориального планирования Российской Федерации в области федерального транспорта (в части трубопроводного транспорта) разработана с учётом стратегий социально-экономического развития федеральных округов (макрорегионов) и субъектов Российской Федерации, Генеральной схемы развития нефтяной отрасли до 2020 года, Генеральной схемы развития газовой отрасли на период до 2030 года, а также с учётом данных, представленных организациями топливно-энергетического комплекса.

*Пресс-служба Правительства РФ. 20.08.2013.*

## Налоги и тарифы

### ФСТ России предлагает включить затраты на нефтепродуктопроводы в тариф “Транснефти”

Федеральная служба по тарифам (ФСТ) РФ подготовила проект постановления правительства, предусматривающий возможность включения затрат на развитие системы магистральных нефтепродуктопроводов в тарифы на услуги ОАО “АК “Транснефть” по транспортировке нефти, говорится в документе, опубликованном в 2 августа.

В проекте отмечается, что решение о включении и величине этих расходов в расчет тарифов принимается либо на уровне правительства на основании решений о строительстве новых нефтепродуктопроводов, либо определяется в соглашениях с нефтекомпаниями о реализации проектов по строительству новых нефтепродуктопроводов или расширению пропускной способности действующих, которые предусматривают учет расходов при установлении тарифов на услуги по транспортировке нефти для этой нефтекомпании.

Данное предложение обсуждалось на совещании в Минэнерго РФ в июне. Тогда Федеральная антимонопольная служба стала единственным ведомством, не поддержавшим предложение “Транснефти” направлять выручку от транспортировки нефти на развитие системы магистральных нефтепродуктопроводов. Позицию “Транснефти” поддержали МЭР, ФСТ и Минэнерго (при условии разработки механизма, позволяющего обеспечить “прозрачность” расходования средств, полученных за счет согласованного тарифа на транспортировку нефти).

На совещании “Транснефть” заявила, что нефтяники готовы финансировать строительство и реконструкцию магистральных нефтепродуктопроводов за счет согласованного тарифа на прокачку нефти.

Мощность системы магистральных нефтепродуктопроводов для комфортной работы отрасли должна быть расширена на 10 миллионов тонн в год, сообщил ранее вице-президент “Транснефти” Максим Гришанин. План прокачки по системе “Транснефтепродукта” (входит в состав “Транснефти”) в 2013 году с учетом фактической прокачки по состоянию на апрель составляет более 30 миллионов тонн, из них на внутренний рынок – около 10 миллионов тонн.

*“ПРАЙМ”. 02.08.2013.*

### ФСТ России предлагает устанавливать тарифы по транспортировке газа по газораспределительным сетям на срок 3–5 лет

Федеральная служба по тарифам (ФСТ) предлагает устанавливать тарифы на срок не менее трех и не более пяти лет на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям. Об этом говорится в проекте постановления правительства, опубликованном на едином портале раскрытия информации.

“Тарифы на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям утверждаются на срок не менее трех и не более пяти лет, – отмечается в документе. – Тарифы могут устанавливаться с ежегодной разбивкой. При определении уровня тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям учитывается выполнение регулирующими организациями установленных показателей качества и надежности указанных услуг”.

Проект постановления разработан для перехода к долгосрочному регулированию тарифов на данный вид услуг.

*“Бизнес-ТАСС”. 09.08.2013.*

### ФСТ России предлагает поднять оптовые цены на газ “Газпрома” для промпотребителей с 1 октября на 1,9 %

Федеральная служба по тарифам (ФСТ) России предлагает повысить оптовые цены на газ “Газпрома” для промпотребителей с 1 октября на 1,9% по сравнению с ценами, которые действуют с 1 августа. Проект соответствующего приказа ведомства размещен на едином портале раскрытия правовой информации.

В пояснительной записке к документу отмечается, что проведенные расчеты оптовых цен на газ на 4 квар-

тал 2013 года показали, что их уровень увеличился на 1,9% относительно уровня цен августа-сентября 2013 года. При этом в среднем по 2013 году оптовые цены на газ будут соответствовать параметрам прогноза социально-экономического развития РФ. “Таким образом, предельные минимальный и максимальный уровни оптовых цен на газ для потребителей также требуют перерасчета на 4 квартал 2013 года, – говорится в документе. – Соответственно, данным решением ФСТ России предельный минимальный уровень цен для потребителей устанавливается на 4 квартал 2013 года на уровне оптовых цен на газ”.

Расчет цен на газ для промышленности в России с 2013 года производится ежеквартально по формуле, в которой используется информация о ценах на мазут с содержанием серы 1% и газойль с содержанием серы 0,1%, рассчитанных за девять месяцев.

С 1 августа оптовые цены на газ “Газпрома” для промпотребителей уже выросли на 3%.

*“Бизнес-ТАСС”. 14.08.2013.*

## **Экспортная пошлина на нефть в РФ с 1 сентября вырастет на \$20,9**

Экспортная пошлина на нефть в РФ с 1 сентября 2013 года составит \$400,7 за тонну, что на \$20,9, или 8,5% больше, чем размер пошлины, установленной на август.

В сентябре 2012 года экспортная пошлина на нефть составляла \$393,8 за тонну.

Как сообщил эксперт Минфина РФ Александр Сакович, средняя цена на нефть за период мониторинга с 15 июля по 14 августа 2013 года включительно составила \$109,83196 за баррель, или \$801,8 за тонну. В этом случае пошлина на нефть, согласно действующей формуле расчета, должна равняться \$400,7 за тонну.

Льготная экспортная пошлина на нефть для ряда месторождений с 1 сентября 2013 года составит \$196,5 за тонну против действующей в августе пошлины в размере \$180,8 за тонну.

Льготная экспортная пошлина на высоковязкую нефть с 1 сентября будет равняться \$40 за тонну (сейчас \$37,9 за тонну).

Пошлина на нефтепродукты на сентябрь устанавливается в размере \$264,4 за тонну против нынешних \$250,6 за тонну, на бензин – \$360,6 за тонну против \$341,8 за тонну в августе. Экспортная пошлина на сжиженный газ определена в \$75,5 за тонну против действующей сейчас ставки в \$40,5 за тонну.

*“Бизнес-ТАСС”. 15.08.2013.*

## **ФСТ России информирует о поэтапном переходе к регулированию тарифов на тепловую энергию (мощность), тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносители на основе долгосрочных параметров**

Согласно статье 9 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ “О теплоснабжении” (далее – Федеральный закон) до 1 января 2016 года осуществляется поэтапный переход к регулированию тарифов на тепловую энергию (мощность), тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, теплоноситель на основе долгосрочных параметров.

Также в соответствии с пунктом 5 статьи 10 Федерального закона предельные уровни тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, устанавливаются и применяются до 1 января 2016 года.

Основными ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденными постановлением Правительством Российской Федерации от 22.10.2012 г. № 1075 “О ценообразовании в сфере теплоснабжения”, предусмотрено установление с 2014 года долгосрочных тарифов, которые должны соответствовать установленным предельным уровням указанных тарифов, утвержденным ФСТ России.

В этой связи 16 августа 2013 года было согласовано и принято решение об утверждении предельных уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в среднем по субъектам Российской Федерации, в том числе предельных (минимальных и (или) максимальных) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), производимую в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии 25 МВт и более, на 2 года (2014–2015 года).

*Пресс-служба ФСТ России. 20.08.2013.*

## **Социальные нормы потребления электричества будут введены в июле 2014 г.**

С июля 2014 года по всей России могут быть введены социальные нормы потребления электричества, рассказала на круглом столе 20 августа эксперт рабочей группы по жилищной политике и ЖКХ при правительстве РФ Елена Солнцева.

Суть нововведения состоит в следующем: регион определяет лимит расходов на электроэнергию на одного жителя, в рамках этого объема электроэнергия оплачивается по регулярному тарифу, сверх нормы – по завышенному. В многоквартирных домах в норму входят также расходы на общедомовые нужды. Как пояснила Солнцева, это был самый спорный момент, но после долгих дискуссий было принято решение включить общедомовые расходы в норму потребления, чтобы гражданам не пришлось оплачивать их априори по завышенным тарифам.

Плата с одного домовладения будет взиматься исходя из количества зарегистрированных жильцов. В случае, если гражданин проживает не там, где прописан – например, летом на даче – он может оформить временную регистрацию в садовом товариществе и не оплачивать электричество в городской квартире в период отсутствия, рассказала Елена Солнцева.



В настоящее время такая система расчета оплаты за электричество в виде пилотного проекта реализуется в шести регионах России. Нормы потребления в них рассчитывались исходя из фактического потребления в 2012 году на базе фокусной группы в количестве 10 тыс. человек. В итоге лимиты по регионам получились разные – от 50 до 250 кВт на человека. По словам Елены Солнцева, в последнем случае эксперимент признан провальным, т.к. слишком высокая норма потребления не стимулирует граждан к энергосбережению. В других субъектах, где нормы ниже, процент оплаты по завышенным тарифам составляет не более 15–20%, что соответствует демографическим показателям благосостояния в регионе. Именно такой процент обеспеченных граждан, уверяет эксперт, проживает в среднем этих субъектах федерации.

Эксперимент продлится до конца 2013 года, его итоги будут подведены не позднее марта 2014 года. Если опыт будет признан успешным, то с июля 2014 года все граждане России будут оплачивать услуги по электроснабжению в соответствии с социальными нормами.

*Regnum. 20.08.2013.*

### **ФСТ России признала утратившим силу приказа об установлении тарифов на услуги “Транснефти” по транспортировке транзитной нефти**

Статья 5 Соглашения о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации от 09.12.2010 г. предусматривает установление тарифов на транспортировку нефти “для хозяйствующих субъектов государств Сторон на уровне, равном тарифам, установленным для хозяйствующих субъектов государства Стороны, по территории которого осуществляется транспортировка нефти”.

В связи со вступлением в силу указанного соглашения, Правлением ФСТ России было принято решение о признании утратившим силу приказа ФСТ России от 27 ноября 2012 года № 274-э/2 “Об установлении тарифов на услуги ОАО “АК “Транснефть” по транспортировке транзитной нефти по системе магистральных трубопроводов”.

После вступления в силу данного приказа транспортировка транзитной нефти с территории Республики Казахстан будет осуществляться по тарифам для российских грузоотправителей.

*Пресс-служба ФСТ России. 22.08.2013.*

### **ФСТ России проинформировала о порядке расчета предельных уровней тарифов на тепловую энергию**

В дополнение к ранее опубликованному информационному письму от 16.08.2013 г. № СЗ-8400/5 о принятии решения об утверждении предельных уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в среднем по субъектам Российской Федерации, в том числе предельных (минимальных и (или) максимальных) уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), производимую в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии 25 МВт и более, на 2 года (2014–2015 гг.) ФСТ России

сообщает: Подход ФСТ России к расчету предельных уровней тарифов на тепловую энергию на 2014–2015 года основывается на индексации расходов регулируемых организаций, определяемых по данным мониторинга информации о принятых органами регулирования решениях об утверждении тарифов, с учетом дополнительно представленной информации, отражающей региональные особенности, а также с учетом параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующие периоды.

На текущий момент времени с учетом предварительных результатов обсуждения сценарных условий функционирования экономики Российской Федерации и основных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов, ФСТ России при расчете предельных индексов и тарифов использует следующие показатели:

индекс потребительских цен (для определения расходов на оплату труда и социальные выплаты) – 105,3%; 2015 год – 105,1%

индекс производителей промышленной продукции (для определения затрат по статьям условно-постоянных расходов, кроме оплаты труда, социальных выплат, амортизации и налога на имущество) – 104%; 2015 год – 106%;

индекс цен на природный газ – 106% с 1 июля; 2015 год – 105,5%;

индекс цен на уголь энергетический – 101,2%; 2015 год – 103%;

индекс цен на мазут топочный – 100,5%; 2015 год – 105,5%;

индекс цен на электрическую энергию (регулируемых тарифов и рыночных цен, для всех категорий потребителей, исключая население) – 111%; 2015 год – 111%.

В этой связи органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулирования тарифов не позднее 4 сентября 2013 года необходимо направить в адрес ФСТ России скорректированные с учетом проводимых согласительных совещаний и уточненных параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующие периоды предложения об установлении на 2014–2015 года (с 1.01.2014 г. и с 1.07.2014 г., с 1.01.2015 г. и с 1.07.2015 г.) предельных уровней тарифов на тепловую энергию, на соответствующие полугодия 2014 года – предельных индексов изменения тарифов на товары и услуги в сфере водоснабжения и водоотведения, а также необходимые расчетные и обосновывающие материалы.

*Пресс-служба ФСТ России. 26.08.2013.*

## Минэкономразвития России: Тарифы на газ и энергию в 2014 г. вырастут для населения России на 10 %

Минэкономразвития прогнозирует среднегодовой рост тарифов на газ и электроэнергию для промышленности РФ в 2014 году на 6 %, в 2015 и 2016 годах – на 5 %, сообщил замминистра экономического развития Андрей Клепач.

По его словам, тарифы для населения на газ и электроэнергию в РФ вырастут в среднем за год в 2014 году на 10 %, в 2015 году – на 9 % и в 2016 – на 8 %.

“Заложен подход, что для промпотребителей индексация будет производиться на уровне инфляции предыдущего года, а для населения – несколько выше для ограничения роста объемов перекрестного субсидирования”, – сказал Клепач. Он добавил, что в сфере железнодорожного транспорта рост тарифов для промпотребителей предусмотрен с 1 января, для электроэнергетики и газовой отрасли – с 1 июля.

Тарифы на электроэнергию для населения с 1 июля 2013 года увеличены в среднем по субъектам РФ на 12–15 %. В 2012 году тариф для населения индексировался также с 1 июля. Тогда рост составил 5,6–6 %. В 2011 году тариф увеличивался с 1 января на 10 %. Данные темпы роста тарифов на газ были предусмотрены прогнозом социально-экономического развития страны.

Президент РФ Владимир Путин в июне сообщил о принятом решении ограничить с 2014 года рост тарифов естественных монополий уровнем прошлогодней инфляции. Такой порядок будет зафиксирован на пять лет. По итогам 2012 года инфляция составила 6,4 %, на конец 2013 года Минэкономразвития прогнозирует инфляцию на уровне 5–6 %. МЭР ранее предлагало снизить темп роста тарифов на услуги естественных монополий в 2014 году с 15 % до 5 %.

Тарифы на газ для населения и промышленности в России с 1 июля повышены в среднем на 15 %. Расчет цен на газ для промышленности в РФ с 2013 года производится ежеквартально по формуле, для населения ежегодная индексация была предусмотрена прогнозом социально-экономического развития страны в 15 % ежегодно.

*“ПРАЙМ”. 27.08.2013.*

## Недропользование

### Роснедра продлили до конца 2033 г. лицензию “Роснефти” на Усть-Харампурское месторождение

Федеральное агентство по недропользованию продлило лицензию нефтяной компании “Роснефть” на геологическое изучение Усть-Харампурского месторождения (Ямало-Ненецкий автономный округ) с целью поисков и оценки месторождений углеводородного сырья. Как отмечается в сообщении компании, лицензия выдана на срок до 31 декабря 2033 года.

Согласно условиям выдачи лицензии, “Роснефть” не позднее 1 июля 2014 года должна разработать и утвердить в установленном порядке проект поисково-разведочных работ, до конца 2013 года – завершить строительство одной разведочной скважины, до конца 2015 года – завершить

строительство одной поисковой скважины, до конца 2016 года – завершить строительство второй разведочной скважины и до конца 2017 года – представить отчет по пересчету запасов углеводородного сырья на государственную экспертизу.

Усть-Харампурское нефтегазовое месторождение, расположенное в ЯНАО, открыто в 1983 году. Лицензия была выдана “Роснефть-Пурнефтегазу” в 1994 году.

*“Бизнес-ТАСС”. 12.08.2013.*

### Минприроды России утвердило перечни участков недр, предлагаемых в 2013 г. для предоставления в пользование в целях геологического изучения

Утверждены перечни участков недр, предлагаемые в 2013 г. для предоставления в пользование в целях геологического изучения за счёт средств недропользователей. Соответствующий приказ Минприроды России от 14 августа 2013 г. № 300 подписал Министр природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской.

В общей сложности для геологического изучения представлено 52 объекта, содержащих прогнозные ресурсы углеводородного сырья – нефти и газа.

Участки недр, содержащие прогнозные ресурсы нефти, расположены в Воронежской, Калининградской, Кировской и Тюменской областях, республиках Башкортостан и Удмуртия, нефти и газа – в Архангельской, Иркутской и Оренбургской областях, Краснодарском и Пермском краях.

Предлагаются на геологическое изучение участки подземных вод в Воронежской и Калининградской областях, Республике Адыгея, лечебных грязей – в Кировской области.

Данные перечни участков недр также опубликованы в журнале “Государственное управление ресурсами”.

Заявки на получение права пользования участками недр, расположенными на территории субъектов Российской Федерации, принимаются территориальными органами Роснедр до 17 октября 2013 г.

*Пресс-служба Минприроды России. 19.08.2013.*

### Минприроды России направило в Правительство материалы, подтверждающие аттестацию дочки “Зарубежнефти” для работы на шельфе Арктики

Министерство природных ресурсов и экологии РФ направило в правительство материалы, подтверждающие аттестацию “Арктикморнефтегазразведка”, дочерней компании “Зарубежнефти”, для работы на шельфе

арктических морей. Об этом сообщил министр природных ресурсов Сергей Донской.

“Минприроды направило в правительство материалы о том, что компания “Арктикоморнефтегазразведка” имеет пятилетний опыт работы на шельфе”, – сказал министр. “В правительстве их сейчас рассматривают. Я думаю, в ближайшее время на комиссии по ТЭК в правительстве эту тему (разрешения работы на шельфе) можно поднять”, – добавил Донской. Он также подчеркнул, что задача компании – проявлять активность и предложить правительству проекты на шельфе, которые она могла бы реализовать.

Пока доступ на шельф имеют только “Газпром” и “Роснефть”.

Как ранее сообщал ИТАР-ТАСС со ссылкой на замглавы Минприроды Кирилла Храмова, “Зарубежнефть” получит лицензии на шельфе после завершения аттестации дочерней “Арктикоморнефтегазразведка”.

*“Бизнес-ТАСС”. 21.08.2013.*

### Определены владельцы лицензий на право пользования двумя нефтяными участками в Томской области

Два нефтяных лицензионных участка в Томской области – Соболиное и Южно-Пудинское – сегодня обрели своих “хозяев” в результате прошедшего аукциона. Победителями стали компании “Томская нефть” (“дочка” компании “РуссНефть”), и “Газпромнефть-Восток”, входящая в “Газпром нефть”.

“Томская нефть” приобрела право на геологоразведку и добычу углеводородного сырья на Соболиное за 401 млн рублей (при стартовой цене – 365 млн рублей), “Газпромнефть-Восток” будет осваивать Южно-Пудинский участок – она предложила за него 409 млн рублей при начальной цене лота 372 млн рублей. В объявленном управлении по недропользованию по Томской области аукционе выставлялись также участки Головное, Горстовое, Никольские (1, 2 и 3), Рабочее и Чворовое, однако они не вызвали большого интереса со стороны недропользователей.

Как сообщили в администрации, это был первый состоявшийся в 2013 году аукцион, прежде на протяжении двух лет их не удавалось провести из-за полного отсутствия заявок либо наличия только одного участника.

Соболиный участок площадью 2,6 тыс. кв км расположен на территории Каргасокского и Парабельского районов Томской области, в 80 км от села Каргасок, в непосредственной близости от магистрального нефтепровода, газопровода и ЛЭП. На его территории находятся два нефтяных месторождения – Ясное и Гуларинское. Суммарные извлекаемые запасы и ресурсы углеводородов Соболиного участка, числящиеся на государственном балансе, составляют 1,81 млн тонн нефти категории А+В+С<sub>1</sub>, 2,667 млн тонн – категории С<sub>2</sub> и 5,4 млн тонн – С<sub>3</sub>. В 2011 году Томскнедра объявляли аукцион на этот участок со стартовым платежом 663 млн рублей, но желающих взять его в разработку тогда не нашлось.

Южно-Пудинский участок площадью 954 кв км расположен в Парабельском районе Томской области, в 35 км от промыслового нефтепровода и ЛЭП и в 50 км от пос Пудино и города Кедровый. Расстояние до ближайшего магистрального нефтепровода – 220 км. В пределах участка открыто четыре месторождения: Южно-Табанганское, Смоляное, Солоньское нефтяные и Кулгинское – нефтегазоконденсатное. На государственном балансе запасов Южно-Пудинского участка числятся 2,250 млн тонн нефти по категории С<sub>1</sub> и 3,176 млн тонн – С<sub>2</sub>.

Ранее лицензии на оба этих участка принадлежали кипрской компа-

нии “Бендет Инвестментс ЛТД” – дочерней компании “РуссНефть”. Однако в декабре 2008 года Роснедра их отозвали из-за того, что компания не обеспечила установленного лицензиями объема геологоразведочных работ и не приступила к эксплуатационному бурению. Теперь один из участков – Соболиное – вернулся к прежнему недропользователю.

“Месторождения эти в общем неплохие, но над ними надо много работать – доизучать, “раскачивать”, – пояснил замгубернатора Томской области по промышленности и ТЭК Леонид Резников. – “Легкой” нефти в регионе не осталось, теперь все компании будут работать с той нефтью, которую еще несколько лет считали слишком затратной для добычи”. По его мнению, интерес к новым месторождениям у ряда томских недропользователей в последнее время растет. “Возможно, в этом году мы подготовим еще участки для лицензирования”, – заключил он.

*“Бизнес-ТАСС”. 23.08.2013.*

## Нефтяная отрасль

### Минэнерго России рекомендовало нефтяным компаниям запастись бензином и дизтопливом

Текущая ситуация на внутреннем рынке нефтепродуктов стала ключевой темой обсуждения на заседании Штаба по мониторингу производства и потребления нефтепродуктов в РФ, которое прошло в Минэнерго РФ под председательством заместителя министра энергетики России Кирилла Молодцова. Как сообщили в пресс-службе ведомства 10 августа, были заслушаны доклады Ситуационно-аналитического центра Минэнерго России о стабильной ситуации с топливообеспечением регионов России и ФГБУ “РЭА” о стабильной ситуации с топливообеспечением на АЭС субъектов России.

По данным ведомства, в настоящее время запасы топлива составляют от 10 и более суток. Проблемных вопросов, требующих принятия решения на федеральном уровне, в адрес САЦ Минэнерго не поступало. Обеспечение авиатопливом московского авиационного узла и городов-миллионников также стабильно, запасы керосина составляют от 4 суток и более, что позволяет осуществлять работу аэропортов в нормальном режиме.

По данным ЗАО “СПбМТСБ”, за прошедшую неделю ситуация на бирже изменилась в лучшую сторону, объем продаж увеличился, а соотношение спроса и предложения нормализуется.

По итогам заседания Штаба, Министерство энергетического развития РФ рекомендовало нефтяным компаниям обеспечить наличие запасов автобензинов и дизельного топлива в соответствии с ранее направленными рекомендациями Минэнерго России. ФАС России рекомендовано провести анализ факторов роста цен на нефтепродукты, на основании которого сделать прогноз роста розничных цен на нефтепродукты до конца 2013 года.

В свою очередь, нефтяные компании подтвердили готовность обеспечивать потребности внутреннего рынка моторных топлив и создавать запасы, достаточные для сохранения стабильной ситуации с топливообеспечением на период прохождения периода массовых ремонтов, что не скажется на величине отгрузок моторных топлив на внутренний рынок.

*Regnum. 12.08.2013.*

### **“Газпром нефть” по согласованию с Минэнерго России перенесла ремонт на НПЗ с 1 на 25 сентября**

“Газпром нефть” перенесла плановый ремонт на принадлежащем ей Московском нефтеперерабатывающем заводе (МНПЗ) на 25 сентября с 1 сентября с целью насыщения нефтепродуктами внутреннего рынка, говорится в сообщении компании.

“В июле 2013 года “Газпром нефтью”, по согласованию с министерством энергетики РФ, с целью насыщения нефтепродуктами внутреннего рынка, было принято решение о переносе ранее запланированных сроков начала ремонта на Московском НПЗ с 1 на 25 сентября”, – говорится в сообщении. Планово-ремонтные работы отдельных технологических установок, входящих в “малое технологическое кольцо”, продлятся до 24 октября.

Во время проведения ремонтов Московский НПЗ не прекращает работу и существенно не снизит объем выпуска нефтепродуктов. “Недостающие объемы топлива будут компенсированы за счет поставок с других заводов “Газпром нефти” и с рынка”, – говорится в сообщении. Установленная мощность МНПЗ – 12,15 миллиона тонн нефти в год, он обеспечивает порядка 40 % потребностей московского региона в нефтепродуктах.

Минэнерго на прошлой неделе рекомендовало нефтяным компаниям обеспечить запасы бензина и дизельного топлива, а ФАС провести анализ факторов роста цен на нефтепродукты и сделать прогноз розничных цен до конца 2013 года.

По данным СПбМТСБ, биржевые цены на бензин и дизельное топливо в РФ с 5 по 9 августа снизились после нескольких недель роста. Заместитель генерального директора “Алгоритм. Топливный Интегратор” Виктор Костюков отмечает, что хотя уровень цен на бензины и подошел вплотную к ценам экспортного паритета белорусских производителей, то есть уровню мирового рынка, главную роль в прекращении ажиотажного спроса потребителей топлива сыграло административное давление на его производителей.

По мнению эксперта, дальнейший рост розничных цен продолжится, но не значительно. Если следовать логике ФАС о соразмерности роста цен и инфляции, уровень которой ожидается 6,5–7 %, то лимит удорожания розничных цен в Москве практически исчерпан, полагает Костюков.

*“ПРАЙМ”. 12.08.2013.*

### **Минэнерго России предлагает ужесточить условия обязательных биржевых продаж нефтепродуктов**

Минэнерго предлагает внести изменения в условия биржевых торгов нефтепродуктами для облегчения доступа независимых участников топливного рынка (трейдеров и независимых владельцев АЗС) к ресурсам нефтепродуктов. Об этом сообщил источник, знакомый с итогами заседания штаба по ситуации на рынке нефтепродуктов.

По информации ИТАР-ТАСС, в ходе заседания штаба “независимые” заявили, что в последнее время им затруднен доступ к покупке нефтепродуктов на НПЗ вертикально-интегрированных компаний (ВИНК), что может привести к перебоям в снабжении нефтепродуктами в розницу.

Минэнерго предложило внести поправки в совместный приказ министерства и Федеральной антимонопольной службы (ФАС) по минимальной доле продажи ВИНК нефтепродуктов через биржу. Теперь продажи нефтепродуктов дочерним компаниям в доле обязательных продаж нефтепродуктов ВИНК через биржу не будут учитываться, пояснил источник.

Заместитель главы ФАС Анатолий Голомолзин подтвердил, что действительно такое предложение обсуждается.

Согласно действующему приказу ВИНК должны продавать через биржу 10 % от объема производства бензина и 5 % – дизтоплива.

Согласно данным Санкт-Петербургской Международной Товарно-сырьевой Биржи (СПбМТСБ), в июле “ЛУКОЙЛ” реализовал на бирже большую часть бензина своим аффилированным компаниям (59 тыс. тонн из 73,3 тыс. тонн). По словам представителя “ЛУКОЙЛа”, компания считает, что такое соотношение вполне обоснованно. “У нас большая сбытовая сеть. Отмечу, что на начало года у нас было 2368 своих автозаправочных станций, и нам необходимо полностью обеспечивать потребности собственных сбытовых сетей”, – добавил он.

“Роснефть”, “Башнефть” и “Газпром нефть” реализовали неаффилированным структурам все 100 % своего объема продаж – 174 тыс. тонн, 49,6 тыс. тонн и 67,6 тыс. тонн соответственно. “Сургутнефтегаз” продал неаффилированным компаниям 43,5 тыс. тонн из 44,6 тыс. тонн реализованного на бирже бензина.

На прошедших в Минэнерго совещаниях по ситуации на рынке нефтепродуктов, замминистра энергетики Кирилл Молодцов жестко раскритиковал сложившуюся систему продаж на бирже, когда ВИНК продают нефтепродукты своим аффилированным структурам.

Как ранее сообщал ИТАР-ТАСС со ссылкой на министра энергетики РФ Александра Новака, сегодня нет

оснований для роста цен на бензин, так как нефтяные компании увеличили запасы топлива с 1,24 млн тонн до 1,48 млн тонн.

*“Бизнес-ТАСС”. 23.08.2013.*

## Электроэнергетика

### Восстановление Саяно-Шушинской ГЭС идет строго по графику

Временно исполняющий обязанности главы Хакасии Виктор Зимин заверил президента РФ Владимира Путина в том, что восстановление Саяно-Шушинской ГЭС идет в строгом соответствии с планом.

“Восстановление идет строго в графике; все поручения, которые Вы давали новому руководству “РусГидро” и станции, соблюдаются”, – заявил он на встрече с главой государства. Зимин напомнил, в частности, о просьбе президента по срокам работ. “Понятно, что намечен 2014 год. Я уверен, что это будет”, – сказал он.

Зимин также сообщил, что, согласно исследованию в регионе, заметно вырос показатель доверия населения к власти по безопасности. “У нас всего 4 проц населения доверяло, считало, что можно проживать в этом регионе. Сегодня – 64”, – сказал он.

Врио главы Хакасии также рассказал о реконструкции дороги к станции. Проблемным участком там является мост через Абакан, по которому нельзя перевозить 400-тонные трансформаторы. “Были вынуждены принять решение с “РусГидро”, Минфином, Минтрансом”, – сказал он. “Все пошли на встречу и включили дорогу Абакан-Саяногорск, еще 70 км, в реконструкцию”, – добавил Зимин.

“В этом году мы выполняем очередной участок; очень надеюсь, что правительство тоже выполнит свои обязательства”, – отметил он. “Мы свои деньги внесли, нам еще нужно будет 1 млрд 200 млн на 2014 год, чтобы на 100 % выполнить эту работу”, – добавил Зимин.

*“Бизнес-ТАСС”. 05.08.2013.*

### “Газпром энергохолдинг” стал победителем аукциона по продаже ОАО “МОЭК”

Победителем аукциона по продаже 89,9 % акций ОАО “Московская объединенная энергетическая компания” (“МОЭК”), принадлежащих государу, стала компания “Газпром энергохолдинг”. Она заплатила за пакет акций одной из крупнейших российских энергетических компаний 98 млрд 620 млн 412 тыс. руб. Стартовая цена продажи бумаг составляла 98,62 млрд рублей, шаг аукциона – 4,931 млрд рублей.

Эта сделка стала крупнейшей российской приватизацией этого года.

Акции и имущество ОАО “МОЭК” были выставлены на продажу в соответствии с федеральным законодательством и планами правительства Москвы по приватизации государственного имущества. Государу принадлежали 89,9 % акций “МОЭК” (219 660 534 обыкновен-

ных именных акций номинальной стоимостью 100 рублей).

На актив претендовали дочерние структуры двух госкомпаний – “Газпром энергохолдинг” (энергетическая “дочка” “Газпрома”) и “Сберэнергодевелопмент” (дочерняя структура Сбербанка).

“Газпром энергохолдинг” – холдинговая вертикально интегрированная компания управляет генерирующими компаниями группы “Газпром” и является крупнейшим в России владельцем электроэнергетических активов. Компании принадлежат контрольные пакеты акций ОАО “Мосэнерго”, ОАО “ТГК-1” и ОАО “ОГК-2”. Входит в десятку ведущих мировых производителей электроэнергии.

“Сберэнергодевелопмент” – созданный при Сбербанке России центр компетенции по инвестициям и управлению проектами в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности в корпоративном и жилищно-коммунальном секторах.

ОАО “МОЭК” – ведущая инфраструктурная компания Москвы, обеспечивающая столицу и Подмоскovie отоплением и горячим водоснабжением. Компания осуществляет бесперебойное теплоснабжение 12 млн жителей Москвы, являясь оператором самой протяженной теплоэнергетической системы в мире – более 16 тыс. км тепловых сетей.

Получив за свой актив более 100 млрд рублей, Москва опередила по объему приватизации федеральные органы власти. За первое полугодие в федеральный бюджет поступило от продажи акций и иных форм участия в капитале, находящихся в государственной и муниципальной собственности, всего 17,4 млрд руб (по данным Казначейства РФ на 1 июля 2013 года).

*“ИТАР-ТАСС”. 13.08.2013.*

### В Договор о присоединении к торговой системе оптового рынка электроэнергии и мощности принят ряд изменений

На заседании Наблюдательного совета НП “Совет рынка” 8 августа 2013 года был принят ряд изменений в Договор о присоединении к торговой системе оптового рынка электроэнергии и мощности (ДОП), направленных на уточнение некоторых положений, связанных с обращением электроэнергии и мощности на оптовом рынке, в связи с вступлением в силу или планируемым вступлением в силу нормативных актов Правительства РФ.

Так, порядок проведения конкурентного отбора мощности (КОМ) на 2014 год был приведен в соответствие с проектом изменений в Правила оптового рынка электроэнергии и мощности, находящимся на утверждении в Правительстве РФ. В соответствии

с положениями указанного проекта постановления было определено, что цена КОМ в Сибири (вторая ценовая зона) определяется исходя из 90 % предложения. Кроме того, при проведении КОМ на 2014 год не будут учитываться совокупные технические параметры генерирующих объектов в зонах свободного перетока (ЗСП), а поставщики с оборудованием старше 55 лет смогут принять участие в КОМ, но такое оборудование должно будет проходить ежегодное тестирование. Данные изменения вступают в силу с даты вступления в силу соответствующего Постановления Правительства РФ.

Также, был уточнен порядок отнесения станций к генерирующим объектам, поставляющим мощность в вынужденном режиме, на 2014 год. В рамках этого изменения в отношении генерирующих объектов, для которых на дату проведения КОМ имеются основания для отнесения их к поставляющим мощность в вынужденном режиме в 2014 году, поставщики обязаны заявить о намерении (в случае наличия такового) поставлять мощность в вынужденном режиме до КОМ.

Помимо этого, уточнен порядок применения устанавливаемых ФСТ России цен (тарифов), реализующий нормы постановления Правительства РФ от 23.05.2013 г. № 433, а именно, порядок оплаты мощности генерирующим объектам, поставляющим мощность в вынужденном режиме по договорам поставки мощности в вынужденном режиме и по регулируемым договорам.

Наблюдательный совет «Совета рынка» также утвердил стандартную форму Договора о предоставлении мощности квалифицированных генерирующих объектов, функционирующих на основе ВИЭ, на основании которого будет осуществляться купля-продажа мощности объектов генерации, отобранных по результатам соответствующего конкурсного отбора.

Напомним, отбор инвестиционных проектов по строительству генерации на основе ВИЭ состоится с 28 августа по 30 сентября 2013 года: с 28 августа по 10 сентября – подача заявок на участие в отборе, с 11 по 30 сентября – подведение итогов. По его итогам в отношении отобранных проектов будут сформированы обязательства поставщиков по строительству объектов генерации ВИЭ, а также даны гарантии по оплате мощности этих объектов после их ввода в эксплуатацию. Указанные обязательства и гарантия оплаты реализуются посредством Договоров о предоставлении мощности квалифицированных генерирующих объектов, функционирующих на основе ВИЭ, стандартная форма которых была утверждена Наблюдательным советом НП «Совет рынка» как приложение к Договору о присоединении к торговой системе оптового рынка.

*Пресс-служба НП «Совет рынка». 13.08.2013.*

## **А. Новак дал ряд поручений по итогам заседания федерального штаба по безопасности электроснабжения**

Министр энергетики Российской Федерации Александр Новак провел заседание Правительственной комиссии по обеспечению безопасности электроснабжения (федерального штаба), руководителем которой он является. Темой мероприятия стало обсуждение ликвидации последствий паводков в Дальневосточном Федеральном округе.

В заседании штаба приняли участие, в том числе по сеансу видеосвязи руководители профильных подразделений Правительств Амурской и Еврейской автономной областей, Хабаровского и Приморского краев, гене-

ральные директора и их заместители компаний ОАО «Россети», ОАО «РусГидро», ОАО «РАО Энергетические системы Востока», ОАО «ДРСК», ОАО «ДГК», ОАО «ДЭК».

Участники совещания отчитались перед Александром Новаком о состоянии энергетической инфраструктуры и мерах, принимаемых для предупреждения последствий паводков.

Министр энергетики поручил ОАО «ДРСК» подготовить консолидированные сводки по состоянию всей электросетевой инфраструктуры в регионах подтопления, в том числе по объектам территориальных сетевых организаций.

Руководителям профильных подразделений правительств Амурской области, Еврейской автономной области и Хабаровского края Александр Новак поручил произвести расчеты по потребностям регионов в угле с указанием необходимых объемов и сроков доставки топлива. В свою очередь Минэнерго России совместно руководством угольных компаний проработает вопрос оперативной доставки угля для нужд пострадавших регионов, в том числе без условия предоплаты.

Также Министр энергетики призвал участников заседания принять все меры для соблюдения установленных норм запасов нефтепродуктов в регионах подтопления.

«Следите за этим вопросом внимательно, любое проявление дефицита вызовет колебание цен и создаст социальную напряженность», – указал на важность вопроса Александр Новак.

Министр энергетики распорядился о незамедлительном начале восстановления объектов инфраструктуры, выведенных из зоны подтопления. Александр Новак подчеркнул, что, учитывая приближение осенне-зимнего периода, промедления в данном вопросе недопустимы.

Кроме того, согласно поручению Министра энергетики, на базе филиалов и дочерних структур энергокомпаний, администраций местных органов власти во всех подтопленных населенных пунктах будут созданы кабинеты приема заявок от граждан – «общественные приемные». Этот шаг позволит улучшить координацию при решении не только проблем, связанных с обеспечением электроснабжения, но и по другим вопросам жизнеобеспечения: спасательные работы, охрана порядка, медицина.

«В деревнях не у всех есть телефоны, а в такой чрезвычайной ситуации жителям должна быть оказана своевременная помощь по всем вопросам. Нужно сделать буквально пошаговый обход каждого дома, работать с людьми напрямую», – добавил Александр Новак.

Ситуация в Амурской и Еврейской автономной областях, а также в Хабаровском крае продолжает оста-

ваться под личным контролем Министра энергетики. Энергообъекты в Приморской области функционируют и осуществляют подготовку к зиме в штатном режиме.

*Пресс-служба Минэнерго России. 26.08.2013.*

## Экология

### Минприроды России ставит под сомнение результаты рейтинга российских городов по загрязнению атмосферы в 2012 г., подготовленного экспертами РИА Рейтинг

Минприроды России ставит под сомнение результаты рейтинга российских городов по загрязнению атмосферы в 2012 г., подготовленного экспертами РИА Рейтинг (РИА Новости) и основанные на арифметическом суммировании результатов статистической отчетности.

По мнению специалистов Министерства, методология составления данного рейтинга не позволяет объективно оценить уровень негативного воздействия на окружающую среду. В частности, при составлении рейтинга не учтены такие важные показатели, как протяженность территории того или иного субъекта, плотность населения, рассеивание выбросов, количество автомобилей, уровень токсичности загрязняющих веществ. «Города упорядочивались по объему выбросов (в рейтинг попало 100 крупнейших по показателю городов), отходящих от стационарных источников и от автомобильного транспорта», – говорится в материалах РИА Новости.

В результате, по данным РИА Рейтинг, г. Москва находится на втором, а Санкт-Петербург на третьем месте среди российских городов по объему выбросов в атмосферу загрязняющих веществ в 2012 г.

Как отметил заместитель Министра природных ресурсов и экологии РФ Ринат Гизатулин: «Удельные выбросы в рейтинге РИА Рейтинг не учитывают ни площадь территории, ни плотность населения, ни состав выбросов, ни количество автомобилей в городе».

Так, например, по данным государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2011 году» в г. Красноярск в выбросах загрязняющих веществ преобладает диоксид серы (более 80%), являющийся очень токсичным веществом (в рейтинге РИА г. Красноярск стоит на одиннадцатом месте). Диоксид серы в 2 раза токсичнее, чем диоксид азота, соединения которого в выбросах загрязняющих веществ в Москве составляют порядка 50%.

Такие города как Ачинск, Братск, Волжский, Заринск, Иваново, входящие, согласно Госдокладу, в десятку городов с наибольшим уровнем загрязнения атмосферы по таким показателям как формальдегид, бенз (а)пирен, фенол и др., занимают в рейтинге РИА 53, 18, 46, 76, 75 места соответственно.

Заместитель Главы Минприроды России также подчеркнул: «Информацию по выбросам и сбросам в Москве представляет основная часть промышленных предприятий города, являющихся потенциальными загрязнителями, тогда как в регионах механизм представления данной статистической отчетности оставляет желать лучшего».

По данным первого экологического рейтинга крупных городов России, подготовленного Минприроды России совместно с компанией «Эрнст энд Янг» в июне 2013 г., г. Москва находится на 7 месте по качеству воздушной

среды и входит в десятку городов с лучшими показателями в данной категории, Санкт-Петербург занял 17 место по данному показателю.

Кроме того, при сравнении показателей столицы России с показателями крупных зарубежных городов, необходимо отметить, что уровень загрязнения атмосферы оксидами азота в Москве составляет 32 мкг/м<sup>3</sup>, в то время как в Лондоне – 37 мкг/м<sup>3</sup>, Токио – 39,5 мкг/м<sup>3</sup>, Пекине и Шанхае – 53 мкг/м<sup>3</sup>, Сеуле – 71 мкг/м<sup>3</sup>.

Напомним, экологический рейтинг городов Российской Федерации был рассчитан Минприроды России по 82 российским городам, представляющим отдельные субъекты Российской Федерации. Его методика была основана на международных рекомендациях и учитывает опыт аналогичных рейтингов для других стран и регионов.

Гизатулин сообщил: «Минприроды России совместно со специалистами Росстата, РИА Рейтинг и другими заинтересованными организациями доработает методологию составления рейтинга с тем, чтобы она отражала реальное положение дел и не вводила граждан в заблуждение, поскольку простое арифметическое сложение, в данном случае, не может быть объективным».

Выпуск экологического рейтинга крупных городов России за 2012 г. запланирован на сентябрь текущего года.

*Пресс-служба Минприроды России. 08.08.2013.*

### Минприроды России утвердило Комплекс мер по ликвидации экологического ущерба, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности

Утвержден Комплекс мер по ликвидации экологического ущерба, накопленного в результате прошлой хозяйственной деятельности. Соответствующий приказ подписал Министр природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской.

Документом предусмотрено проведение в 2013 г. технологических работ по ликвидации накопленного экологического ущерба на территориях загрязненных островов архипелага Земля Франца Иосифа, острове Северный архипелага Новая Земля в Архангельской области, а также выполнение природоохранных мероприятий на территории ФГБУ «Государственный заповедник «Ненецкий».

В Комплекс мер входит проведение оценки экологического ущерба в Арктической зоне РФ, в том числе на континентальном шельфе и в районах российского присутствия на архипелаге Шпицберген, а также реализация мероприятий по ликвидации негативного воздействия отходов, накопленных в результате деятельности ОАО «Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат».

До 2020 г. предполагается обеспечить финансирование работ по ликвидации последствий деятельности в Республике Бурятия Джидинского вольфрамо-молиб-

денового комбината и проведение рекультивации нарушенных земель, укрепления защиты поверхностных и подземных вод в районе Стеклозавод г. Улан-Удэ в зоне подпочвенного скопления нефтепродуктов, загрязняющих воды р. Селенга.

Комплекс предусматривает финансирование работ в Нижегородской области по ликвидации свалки промышленных отходов “Черная дыра” и шламонакопителя “Белое море”.

Также документ включает в себя мероприятия, направленные на правовое регулирование вопросов ликвидации прошлого экологического ущерба и предусматривает международное сотрудничество в данной области.

Как подчеркнула заместитель Министра природных ресурсов и экологии РФ Ринат Гизатулин: “Данный документ совершенно необходим для комплексного решения вопроса ликвидации экологического вреда, связанного с прошлой экономической деятельностью на территории Российской Федерации”.

Напомним, что с целью решения проблем накопленных загрязнений Минприроды России в настоящее время разработан и согласовывается проект федеральной целевой программы “Ликвидация накопленного экологического ущерба” на 2014–2025 гг. Планируется, что данная программа будет принята до конца 2013 г., что позволит начать реализацию мероприятий уже с начала 2014 г.

Приказ подготовлен во исполнение поручения Правительства РФ № ВП-П9–3955 от 12 июня 2010 г.

*Пресс-служба Минприроды России. 15.08.2013.*

## Отставки и назначения

### Освобожден от должности директор “Кузбассэнерго-РЭС” Артем Гринь

Решением Генерального директора ОАО “Россети” Олега Бударгина освобожден от занимаемой должности заместитель генерального директора ОАО “МРСК Сибири” – директор филиала “Кузбассэнерго-РЭС” Артем Гринь.

Причиной кадрового решения стали низкие темпы выполнения предприятием ремонтной программы и подготовки электросетевого комплекса Кемеровской области к прохождению осенне-зимнего периода максимума нагрузок. Так, за 7 месяцев 2013 года запланированные на этот период работы были выполнены лишь на 86%, что существенно ниже показателей других филиалов ОАО “МРСК Сибири” и среднего показателя по компании. При этом наблюдается отрицательная динамика. Кроме того, лишь на 18,7% выполнен годовой план расчистки трасс воздушных линий электропередачи при среднем показателе по МРСК Сибири 59%.

Совокупность данных факторов негативно сказывается на подготовке электросетевого комплекса Кузбасса к предстоящей зиме, а также существенно снижает его надежность. В результате в последнее время существенно возросло количество обращений потребителей с жалобами на участвовавшие длительные отключения электроснабжения социальных и промышленных объектов.

Олег Бударгин поручил генеральному директору ОАО “МРСК Сибири” Константину Петухову в кратчайшие сроки исправить ситуацию

и обеспечить надлежащий уровень надежности энергосистемы региона.

Также по поручению главы “Российских сетей” в ближайшее время на рассмотрение совета директоров ОАО “МРСК Сибири” будет вынесен вопрос о применении в отношении Константина Петухова мер дисциплинарного взыскания в связи со снижением надежности электроснабжения потребителей Кемеровской области.

*Пресс-служба ОАО “Россети”. 07.08.2013.*

### Максим Новов назначен генеральным директором Теплосетевой компании Южного Кузбасса

Максим Новов 9 августа приступает к исполнению обязанностей генерального директора Теплосетевой компании Южного Кузбасса. Эту должность он будет совмещать с обязанностями директора по развитию ОАО “Южно-Кузбасская ГРЭС”.

ООО “Теплосетевая компания Южного Кузбасса” снабжает тепловыми ресурсами жилые кварталы, дома частного сектора и объекты социальной сферы Осинниковского и Калганского городских округов Кемеровской области.

Решение о совмещении должностей связано с изменением структуры оперативного управления теплосетевым комплексом двух городов. “В соответствии с новой стратегией компании транспортировка тепловой энергии и взаимодействие с конечными потребителями Калтана и Осинников станет зоной ответственности того предприятия, которое занимается выработкой соответствующего энергоресурса, – Южно-Кузбасской ГРЭС. Таким образом, весь процесс от производства до поставки будет сосредоточен в одних руках, что автоматически повысит надежность и эффективность энергоснабжения”, – отметил генеральный директор ООО “Мечел-Энерго” Юрий Ямпольский.

На посту генерального директора ООО “ТСК ЮК” Максим Новов сменил Сергея Коржа, который продолжит работу в компании на другой должности.

*Пресс-служба ООО “Мечел-Энерго”. 08.08.2013.*

### Назначены директора новых представительств Системного оператора в Ивановской и Тамбовской областях и Республике Мордовия

Приказами Председателя Правления ОАО “Системный оператор Единой энергетической системы” Бориса Аюева Михаил Козырев, Дмитрий Уваров и Василий Бородулин назначены директорами созданных представительств ОАО “СО ЕЭС” в Ивановской и Тамбовской областях и Республике Мордовия соответственно.



Назначенные директора представительств ОАО “СО ЕЭС” в Ивановской и Тамбовской областях и Республике Мордовия будут совмещать выполнение своих обязанностей в представительствах с работой в РДУ в соответствии с занимаемыми должностями, до момента прекращения деятельности данных региональных диспетчерских управлений.

*Пресс-служба ОАО “СО ЕЭС”. 09.08.2013.*

## **В ОАО “Росгеология” назначены главный геолог и заместитель генерального директора по экономике и финансам**

Генеральный директор ОАО “Росгеология” Роман Панов подписал приказ о назначении А. Соловьёва на должность главного геолога ОАО “Росгеология”, заместителем генерального директора по экономике и финансам стал А. Ким.

По словам Р.С. Панова: “состоялись ключевые назначения в топ-менеджменте компании. Управленческая команда Росгеологии усилилась специалистами, чей профессиональный опыт очевидно будет способствовать более успешной работе всего холдинга. Главный геолог – определяющая позиция для геологоразведочной компании, и я рад, что в Росгеологии её займёт такой заслуженный специалист как Алексей Соловьёв”.

Алексей Соловьёв, доктор геолого-минералогических наук, закончил Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова по специальности “геологическая съёмка и разведка” и аспирантуру Института литосферы РАН, над докторской диссертацией работал в Геологическом институте РАН. До назначения главным геологом ОАО “Росгеология” на протяжении девяти лет возглавлял лабораторию Геологического института Российской академии наук, в котором также занимал пост заместителя директора по науке. А. Соловьёв родился в 1971 г. в г. Челябинске, профессиональную деятельность начал в 1992 году в должности лаборанта-исследователя. А.В. Соловьёв имеет опыт организации и проведения полевых и тематических геологоразведочных работ в двадцати регионах РФ, в том числе в Корякском автономном округе и в Камчатском крае. Реализовал ряд научно-исследовательских и коммерческих проектов в геологической сфере, связанных с такими компаниями как “Роснефть”, “ВР”, “ВНИИГаз”.

Александр Ким, кандидат экономических наук, до назначения заместителем генерального директора ОАО “Росгеология” по экономике и финансам занимал аналогичную позицию в ООО “Газпром бурение”, имеет опыт работы в экономических блоках таких компаний как ОАО “Сибур холдинг”, ЗАО “Объединённая энергетическая компания” и другие. А. Ким родился в 1970 г. в г. Невельске, Сахалинская обл., окончил Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов.

*Пресс-служба ОАО “Росгеология”. 12.08.2013.*

## **Назначен новый председатель экспертной комиссии по проекту завершения строительства Чебоксарской ГЭС**

Комиссию государственной экологической экспертизы проекта достройки Чебоксарского гидроузла возглавил новый председатель. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) утвердила в этой должности Андрея Корнева – проректора по научной работе и внешним связям Волжской государственной академии водного транспорта (г. Нижний Новгород). Ранее назначенный председателем комиссии Евгений Копосов, ректор Нижегородского го-

сударственного архитектурно-строительного университета, погиб в ДТП.

В новом статусе Андрей Корнев провел рабочее заседание комиссии, в ходе которого эксперты обсудили материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) проекта, степень его влияния на особо охраняемые природные территории.

Отвечая на вопросы членов экспертной комиссии, директор по технической политике и развитию ОАО “РусГидро” Расим Хазиахметов подчеркнул, что целью деятельности компании в данном проекте является не получение выгоды, а лишь исполнение поручения Президента РФ и распоряжения Правительства РФ о доработке проектной документации “Завершение строительства Чебоксарской ГЭС на р.Волге” с учетом НПУ Чебоксарского водохранилища 68 м. При этом РусГидро руководствуется тем фактом, что проект имеет общегосударственное значение и затрагивает интересы 39 регионов России, на территории которых проживает 70% населения страны и производится почти половина промышленной и сельскохозяйственной продукции. Проект решает целый комплекс проблем водопользования Волжского бассейна, и окончательное решение по данному вопросу должно максимально учитывать интересы и регионов, и отраслей экономики.

Для ОАО “РусГидро” важным является сам факт принятия окончательного решения об уровне Чебоксарского водохранилища. Именно от него во многом зависит выбор вариантов реконструкции Чебоксарской ГЭС, сроки которой уже наступили.

*Пресс-служба ОАО “РусГидро”. 13.08.2013.*

## **Утверждена новая структура управления ОАО “Росгеология”**

В целях повышения эффективности деятельности в Росгеологии утверждена новая организационная структура.

В течение месяца проводился комплексный анализ прежней системы управления, и итогом этой работы стала выработка предложений по оптимизации структуры. Цель проекта – создание системы управления, соответствующей лучшим мировым практикам, с основным ориентиром на развитие межфункционального взаимодействия головной структуры с предприятиями холдинга, и, как следствие, оптимизацию работы Росгеологии в целом.

Новая структура призвана обеспечить завершение формирования холдинга во исполнение Указа Президента РФ №957 в максимально короткий срок и способствовать развитию вошедших в него предприятий. “Изменение организационной структуры соответствует логике процессов формирования холдинга, – отметила заместитель генерального директора по работе с персоналом и социальной политике Ирина Макеева. – Это является

важным шагом к созданию крупнейшего в России игрока на рынке геолого-разведочных работ”.

Ряд ключевых назначений в рамках формирования новой структуры управления уже осуществлен. Первым заместителем генерального директора стал Геннадий Алексеев, до этого назначения занимавший должность генерального директора и президента “Фонда развития Дальнего Востока и Байкальского региона”. Заместителем генерального директора по науке и стратегии назначен Роман Самсонов, работавший ранее на ключевых позициях в НК “Роснефть”, “Центральной Геофизической экспедиции”, “Газпром ВНИИГАЗ”. Заместителем генерального директора по экономике и финансам утвержден в должности Александр Ким, занимавший до этого аналогичную позицию в ООО “Газпром бурение”, а ранее работавший в экономических блоках “Сибур холдинга” и “Объединённой энергетической компании”. Должность главного геолога занял Алексей Соловьев, реализовавший ряд научно-исследовательских и коммерческих проектов в геологической сфере, связанных с такими компаниями как “Роснефть”, “ВР”, “ВНИИГаз”. Заместителем генерального директора по персоналу и социальной политике стала Ирина Макеева, до этого руководившая департаментом по работе с кадрами ГМК “Норильский никель” и имеющая более чем тридцатилетний опыт кадровой работы в добывающей отрасли. Заместителем генерального директора по взаимодействию со СМИ и связям с общественностью назначен Антон Сергеев, более десяти лет проработавший на ведущих российских телеканалах (Россия 2, НТВ) и занимавший топовые позиции в сфере PR в крупнейших корпорациях, таких как “Газпром медиа” и ГК “Ренова”.

*Пресс-служба ОАО “Росгеология”. 13.08.2013.*

## Совет директоров ОАО “МОЭСК” вновь возглавил Олег Бударгин

Председателем Совета директоров ОАО “Московская объединенная электросетевая компания” вновь избран генеральный директор ОАО “Россети” Олег Бударгин. Пост председателя СД глава “Россетей” возглавляет с 2012 года.

Решением Совета директоров электросетевой компании также назначен его заместитель. Им стал Андрей Казаченков, первый заместитель председателя правления, член Правления ОАО “ФСК ЕЭС”.

Напомним, новый состав Совета директоров ОАО “МОЭСК” был утвержден на годовом Общем собрании акционеров компании в июне 2013 года. На 13 мест в Совете претендовали 25 кандидатов: по итогам голосования Совет директоров ОАО “МОЭСК” изменился почти на 70%. В него вошли семь представителей ОАО “Россети” – мажоритарного акционера Общества, четыре представителя ЗАО “Лидер” (компании по управлению активами пенсионного фонда), по одному представителю от ГПБ-ДИ Холдингс Лимитед и группы акционеров: ОАО Банк “Народный кредит”, АКБ “Инвестбанк”, ОАО “РГС Банк”, ОАО “Агроинкомбанк”, Nebot Holdings Limited и ОАО “ОЭК-Финанс”. Свои позиции сохранили генеральный директор ОАО “Россети” Олег Бударгин, генеральный директор ЗАО “Лидер” Анатолий Гавриленко, заместитель гендиректора по инвестициям и взаимодействию с государственными органами ЗАО “Лидер” Алексей Нуждов и начальник управления электроэнергетики и инфраструктурных проектов департамента прямых инвестиций “Газпромбанк” (Открытое акционерное общество) Вольфганг Скрибот. В новый состав Совета директоров также избран генеральный директор ОАО “МОЭСК” Петр Синютин.

*Пресс-служба ОАО “МОЭСК”. 20.08.2013.*

## Международное сотрудничество

### С. Лавров: Третий энергопакет привел к проблемам для бизнеса из РФ в ЕС

Россия серьезно обеспокоена действиями Евросоюза, связанными с реализацией положений третьего энергетического пакета ЕС, говорится в статье главы МИД РФ Сергея Лаврова, опубликованной в издании Journal of Common Market Studies Annual Review.

Третий энергетический пакет, утвержденный Евросоюзом в 2009 году, направлен на либерализацию рынка электроэнергии и газа. Он предусматривает ограничения для вертикально-интегрированных компаний на владение и управление энерготранспортными сетями.

“Мы, разумеется, не оспариваем право ЕС самостоятельно регулировать рынки, однако рассчитываем, что будут соблюдаться международно-правовые обязательства. В случае же с ТЭП, который имеет ретроактивный характер и распространяется на инвестиции российских компаний в странах Европейского союза, осуществленные до принятия этого документа, наши партнеры пошли на нарушение статьи 34 действующего Соглашения о партнерстве и сотрудничестве Россия-ЕС, а также двусторонних соглашений России с членами Евросоюза о поощрении и взаимной защите капиталовложений”, – говорится в документе.

По словам министра, “третий энергопакет” уже привел к накоплению проблем в практическом сотрудничестве: для российского бизнеса в Европе ухудшается инвестиционная привлекательность конкретных стран ЕС, возрастают системные риски.

“В отдельных случаях мы имеем дело с фактической экспроприацией активов российских компаний. Если где-то мы и могли ожидать подобных действий, то никак не в Евросоюзе. Подобные неосмотрительные шаги чреваты подрывом доверия и способны расшатать основы нашего партнерства. В этой связи рассчитываем на положительную реакцию ЕС на переданные Еврокомиссии на прошедшем 20–21 декабря 2012 года саммите Россия-ЕС в Брюсселе российские предложения по исправлению данной ситуации”, – добавил он.

Как пояснил Лавров, речь идет о заключении специального соглашения, которое позволило бы минимизировать негативный эффект применения ТЭП для нашего энергосотрудничества. Новый импульс связям в энергетической области, указал он, призвана придать совместная “дорожная карта” Россия-ЕС по энергетике на период до 2050 года, подписанная 22 марта 2013 года в Москве.

*РИА “Новости”. 14.08.2013.*

## СУДЕБНЫЕ НОВОСТИ

### Антимонопольные споры

- Арбитраж подтвердил, что ОАО "Ленэнерго" зави́сило стоимость техприсоединения в Ленобласти 20
- "Газпромдобыча Оренбург" оштрафовано за злоупотребление доминирующим положением на рынке газа 20
- Коми УФАС России возбудило дело против ООО "ЛУКОЙЛ-Северо-Запад-нефтепродукт" 20
- ФАС России признала ОАО "Кубаньэнерго" нарушившим антимонопольное законодательство 21
- Апелляция подтвердила законность решения ФАС России в отношении ОАО "Тверская энергосбытовая компания" и РЭК Тверской области 21
- Суд признал законным штраф в 560 тыс. руб., наложенный на ООО "Межрегионгаз Владимир" 21
- Суд признал правомерность решения Ленинградского УФАС России о признании ОАО "Ленэнерго" систематически злоупотребляющим своим доминирующим положением 22
- За установление монопо́льно высокой цены на жидкую серу "Газпром" заплатит 17,5 млн руб. 22
- Суд отказал ОАО "Ленэнерго" в удовлетворении заявления о признании недействительным предупреждения ФАС России 23
- ФАС России: ООО "Энергосети Сибири" ущемили право потребителей на бесперебойное электроснабжение 23
- ОАО "МОЭСК" заплатит штрафы за ущемление интересов граждан и компаний 24

### Банкротство

- Арбитраж зарегистрировал повторный иск о банкротстве ОАО "Ленэнерго" 24
- Суд зарегистрировал иск ЗАО "ЮКОС-РМ" о собственном банкротстве 25

### Корпоративные споры

- ВАС РФ передал в кассацию дело по иску миноритариев ОАО "Саратовский нефтеперерабатывающий завод" 25
- Возобновлено производство по иску миноритариев ОАО "Саратовский нефтеперерабатывающий завод" к ТНК-ВР 25

### Международные споры

- ВАС РФ не пересмотрит решение о займах "Юганск-нефтегаз" на 11 млрд руб. 26
- Yukos Capital одержала верх в суде США по спору с ОАО "Самаранефтегаз" 26
- ВР подала в суд на правительство США из-за отказа от контрактов 26
- Суд Амстердама предписал "Роснефти" выплатить Glendale 2,53 млрд руб. 27
- Суд подтвердил взыскание \$1 млн с "Брестэнерго" в пользу Альфа-банка 27

### Споры с участием государства

- ВАС РФ не пересмотрит решение о возврате ТНК-ВР 2,3 млрд руб. долга 27

### Уголовные дела

- Суд в Хакасии признал еще 8 человек потерпевшими по делу об аварии на Саяно-Шушенской ГЭС 28
- Следствие на Ямале обвиняет "дочку" Роснефти в ущербе экологии на 4 млн руб. 28
- В дочерней зависимой организации ОАО "РусГидро" выявлено мошенничество на сумму более 800 млн руб. 28
- Суд отказался арестовать главу "дочки" "РусГидро" Тотрова 29
- Суд назначил госзащитников обвиняемым по делу об аварии на Саяно-Шушенской ГЭС 29

### Энергетические споры

- Три судебные инстанции подтвердили правоту энергетиков, требовавших от "Газпрома" возместить ущерб от срыва поставок газа на ТЭЦ 29
- "Дочка" "ЛУКОЙЛа" взыскала 206 млн руб. с поставщика теплоэнергии для Министерства обороны РФ 30
- "МРСК Северо-Запада" взыскивает с "Северстали" около 1 млрд руб. 30
- Суд обязал "Газпром межрегионгаз Пятигорск" возобновить подачу газа в котельные Махачкалы 30

ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru  
**Право** ТЭК

## Антимонопольные споры

### Арбитраж подтвердил, что ОАО “Ленэнерго” завысило стоимость техприсоединения в Ленобласти

Арбитражный суд Петербурга и Ленинградской области отказал ОАО “Ленэнерго” в отмене решения управления ФАС (УФАС) по Ленинградской области о признании компании нарушившей антимонопольное законодательство при технологическом присоединении к электросетям садоводства в Ленобласти.

“В соответствии с указанным решением Ленинградского УФАС России ОАО “Ленэнерго” признано нарушившим антимонопольное законодательство в результате завышения в договоре технологического присоединения с СНТ “Рапполово” стоимости услуг по технологическому присоединению к электрической сети в результате расчета стоимости в нарушение действующего порядка ценообразования”, – говорится в сообщении УФАС.

В частности, электросетевая компания требовала платы за техприсоединение в размере 860,779 тысяч рублей, тогда как на основании федерального законодательства соответствующая плата составляет 51,7 тысячи рублей.

ОАО “Ленэнерго” – одна из крупнейших распределительных сетевых компаний Северо-Западного региона. Компания обеспечивает энергообеспечение Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

*“ПРАЙМ”. 02.08.2013.*

### “Газпром добыча Оренбург” оштрафовано за злоупотребление доминирующим положением на рынке гелия

5 августа 2013 года Федеральный арбитражный суд Уральского округа признал законным акты нижестоящих судов, которыми было отказано ООО “Газпром добыча Оренбург” в признании недействительным постановления ФАС России, которым общество было привлечено к административной ответственности за злоупотребление доминирующим положением. Нарушение выразилось в том, что монополист допустил изъятие из производства гелия газообразного марки “Б”, что привело к повышению цены на него, а также создал препятствия доступу на товарный рынок гелиевого концентрата.

Напомним, антимонопольная служба установила, что единственным производителем гелия газообразного марки “Б” в Российской Федерации является Гелиевый завод ООО “Газпром добыча Оренбург”, который входит в состав Оренбургского газового комплекса по добыче и переработке газа. Основным потребителем гелия газообразного марки “Б” производства ООО “Газпром добыча Оренбург” являлся ООО “КРИОР”.

ООО “Газпром добыча Оренбург” неоднократно инициировало внесение изменений в договор поставки гелия в части увеличения цены. В ответ ООО “КРИОР” сообщило, что предложенная цена не может быть принята ввиду ее экономической необоснованности. Эти действия монополиста в совокупности с прекращением реализации произведенного гелия, а равно препятствованием в приобретении ООО “КРИОР” услуги по транспортировке гелиевого концентрата спровоцировали рост себестоимости гелия газообразного марки “Б”.

Таким образом, ООО “Газпром добыча Оренбург” нарушило часть 1 статьи 10 Федерального закона “О защите конкуренции” (изъятие товара из обращения, результатом чего явилось повышение цены товара, создание препятствий в доступе на товарный рынок).

Решением Арбитражного суда г. Москвы, оставленным без изменения судами апелляционной и кассационной инстанции, решение ФАС России признано законным.

ФАС России назначила административный штраф в размере около 12 млн рублей.

ООО “Газпром добыча Оренбург” не согласилось с постановлением антимонопольного органа и обратилось в Арбитражный суд Оренбургской области. Федеральный арбитражный суд Уральского округа, отказав в удовлетворении кассационной жалобы ООО “Газпром добыча Оренбург”, оставил в силе постановление ФАС России.

“Суд в очередной раз подтвердил решение о правомерности позиции ФАС России в отношении размера штрафа, назначенного за нарушение антимонопольного законодательства на рынке гелия”, – прокомментировала начальник Управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса Анна Мирочиненко.

*Пресс-служба ФАС России. 07.08.2013.*

### Коми УФАС России возбудило дело против ООО “ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт”

Сегодня, 7 августа 2013 года, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (Коми УФАС России) возбудило дело в отношении ООО “ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт”. Компания подозревается в злоупотреблении доминирующим положением на рынке нефтепродуктов.

Дело возбуждено по части 1 статьи 10 Закона “О защите конкуренции”. ООО “ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт” в нарушение условий договора существенно сократило поставки дизельного топлива в адрес ОАО “Севергеофизика” в декабре 2010 года.

Коми УФАС России отмечает, что в период конца 2010 начала 2011 года в республике отмечался рост цен на дизельное топливо. А занимающие доминирующее положение крупные вертикально-интегрированные нефтяные компании отправляли нефтепродукты в первую очередь своим аффилированным структурам.

“ООО “ЛУКОЙЛ-Северо-Западнефтепродукт” занимает доминирующее положение на товарном рынке оптовой и розничной торговли моторным топливом на территории Республики Коми, соответственно не имеет права злоупотреблять своим положением. По нашим дан-

ным, нефтяная компания недопоставила геологоразведчикам свыше 151 тонны зимнего дизельного топлива», – пояснила руководитель Коми УФАС России Наталия Гуревская.

*Пресс-служба ФАС России. 07.08.2013.*

### **ФАС России признала ОАО “Кубаньэнерго” нарушившим антимонопольное законодательство**

8 августа 2013 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) признала ОАО “Кубаньэнерго” нарушившим антимонопольное законодательство в части злоупотребления своим доминирующим положением.

Напомним, 18 июня 2013 года ФАС России возбудила дело о нарушении части 1 статьи 10 Федерального закона “О защите конкуренции”. Более 65 физических и юридических лиц обратились в антимонопольный орган с жалобами на неисполнение ОАО “Кубаньэнерго” в установленные законодательством сроки мероприятий по технологическому присоединению к электрическим сетям на территории г. Сочи.

Жалобы этих лиц были также рассмотрены на заседаниях Комиссии по техприсоединению к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии на территории муниципального образования город-курорт Сочи в период организации и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года.

Комиссия выдала рекомендации о необходимости исполнения договоров, заключенных до 17 июля 2012 года, когда был введен фактический мораторий на технологическое присоединение на период подготовки и проведения Олимпийских игр, а также указала на недопустимость нарушения действующего законодательства о техприсоединении.

Однако, несмотря на официальные указания Комиссии о наличии нарушений, в ФАС России продолжают поступать жалобы на ОАО “Кубаньэнерго” об ущемлении прав заявителей.

*Пресс-служба ФАС России. 12.08.2013.*

### **Апелляция подтвердила законность решения ФАС России в отношении ОАО “Тверская энергосбытовая компания” и РЭК Тверской области**

12 августа 2013 года Девятый арбитражный апелляционный суд оставил без изменения решение нижестоящего суда по делу о признании ОАО “Тверская энергосбытовая компания” и Региональной энергетической комиссии Тверской области (РЭК Тверской области) нарушившими антимонопольное законодательство.

Напомним, 14 сентября 2012 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) вынесла решение по делу в отношении ОАО “Тверская энергосбытовая компания” и Региональной энергетической комиссии Тверской области (РЭК Тверской области), в результате антиконкурентного соглашения которых в 2010 и 2011 годах в ОАО “Администратор торговой системы оптового рынка электроэнергии” представлялись заниженные расчетные данные о величине среднего числа часов использования мощности. На основании этих данных ОАО “АТС” определяло средневзвешенные цены на электроэнергию для потребителей.

Занижение итоговой величины среднего числа часов использования мощности, привело к существенному росту средневзвешенных нерегулируе-

мых цен на электрическую энергию (мощность) для конечных потребителей Тверской области, которые рассчитываются по одноставочному тарифу.

ОАО “Тверская энергосбытовая компания” и РЭК Тверской области, в результате соглашения которых имело место необоснованное изменение цен (тарифов) на электроэнергию, были признаны нарушившими ст. 16 Федерального закона “О защите конкуренции”. Также ОАО “Тверская энергосбытовая компания” было признано нарушившим ч. 1 ст. 10 Закона “О защите конкуренции” (злоупотребление доминирующим положением) путем манипулирования ценами на розничном рынке электрической энергии (мощности).

24 января 2013 года антимонопольная служба назначила ОАО “Тверская энергосбытовая компания” штраф в размере более 107 млн рублей.

Общество не согласилось с решением ФАС России и обратилось в суд. 25 апреля 2013 года Арбитражный суд города Москвы подтвердил законность действий антимонопольной службы, а Девятый арбитражный апелляционный суд оставил решение суда первой инстанции без изменений.

*Пресс-служба ФАС России. 13.08.2013.*

### **Суд признал законным штраф в 560 тыс. руб., наложенный на ООО “Межрегионгаз Владимир”**

Первый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность постановления Владимирского УФАС России о привлечении к административной ответственности ООО “Газпром межрегионгаз Владимир”.

15 ноября 2012 года заместителем руководителя Владимирского УФАС России Наталией Шибяевой вынесено постановление о привлечении ООО “Газпром межрегионгаз Владимир” к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде наложения штрафа в размере 562 500 рублей.

Основанием к возбуждению дела об административном правонарушении послужило решение Комиссии Управления от 16 декабря 2011 года по делу № К-559–03/2011, которым установлен факт нарушения ООО “Газпром межрегионгаз Владимир” пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ “О защите конкуренции”.

Нарушение выразилось в том, что ООО “Газпром Межрегионгаз Владимир”, занимающее доминирующее положение на рынке торговли газообразным топливом в границах Владимирской области, располагая информацией о наличии потребителей, не имеющих задолженности по оплате услуг горячего водоснабжения,

не предприняв действенных мер к заключению соглашения о лимитах газа с ОАО “Александровские коммунальные системы”, ввело полное ограничение поставки газа на котельные.

В результате введения ограничения поставки газа на котельные ОАО “Александровские коммунальные системы” была прекращена поставка тепловой энергии для целей горячего водоснабжения добросовестным потребителям г. Александрова в период с 1 июня 2011 года по 29 сентября 2011 года.

ООО “Газпром межрегионгаз Владимир” обратилось в арбитражный суд Владимирской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Владимирского УФАС России от 15.11.2012 г. по делу об административном правонарушении № А-26–03/2012.

Решением арбитражного суда Владимирской области от 2 июля 2013 года по делу № А11–9610/2012 ООО “Газпром межрегионгаз Владимир” в удовлетворении заявленных требований отказано в полном объеме.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2013 г. решение арбитражного суда Владимирской области оставлено без изменений, а апелляционная жалоба ООО “Газпром межрегионгаз Владимир” – без удовлетворения.

*Пресс-служба ФАС России. 16.08.2013.*

### **Суд признал правомерность решения Ленинградского УФАС России о признании ОАО “Ленэнерго” систематически злоупотребляющим своим доминирующим положением**

Ленинградское УФАС России защищает право граждан на присоединение к электросетям в установленный законом срок.

15 августа 2013 года Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области признал правомерность принятого Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (Ленинградским УФАС России) решения о признании ОАО “Ленэнерго” систематически злоупотребляющим своим доминирующим положением (нарушение ч. 1 ст. 10 ФЗ “О защите конкуренции”).

Дело в отношении ОАО “Ленэнерго” было возбуждено по инициативе Ленинградского УФАС России, к которому, по причине схожести обстоятельств, было присоединено 42 заявления жителей Тосненского, Ломоносовского, Гатчинского, Лужского, Приозерского, Выборгского, Кировского, Волосовского, Всеволожского, Ломоносовского и Кингисеппского районов Ленинградской области.

Договоры технологического присоединения к электрическим сетям между гражданами и сетевой организацией были заключены в период с 2009 по 2011 год. Все заявители указывали на бездействие и невыполнение условий договора сетевой организацией.

В ходе изучения материалов дела Комиссия Ленинградского УФАС России установила, что систематическое невыполнение обязательств со стороны ОАО “Ленэнерго” произошло по причине:

- затягивания монополистом процедур по оценке экономической эффективности инвестиционных программ проектов малой сметной стоимости;
- затягивания конкурсных процедур по определению подрядных организаций и заключению договоров на выполнение работ;
- непроведения претензионных работ с подрядными организациями;

– непривлечения дополнительных финансовых средств (кредитов, займов, прочих источников финансирования);

– неиспользования собственных средств (прибыль, направляемая на инвестиции, амортизация, возврат НДС, остаток средств на начало года и прочее);

– невключения работ по технологическому присоединению заявителей в адресную инвестиционную программу.

Например, в октябре 2009 года житель Гатчинского района Ленобласти подал в ОАО “Ленэнерго” заявку на подключение к электрическим сетям. Договор между гражданином и сетевой организацией был заключен только в феврале 2010 года. И лишь через 10 месяцев с момента заключения договора “Ленэнерго” заключило с подрядной организацией договор на выполнение комплекса работ по заявке этого гражданина. Работы должны были быть закончены до конца декабря 2011 года, но подрядная организация сорвала сроки. Причем, на ноябрь 2012 года ОАО “Ленэнерго” не представило в Ленинградское УФАС России доказательств проведения претензионных работ по этому договору подряда.

Ленинградское УФАС России выдало ОАО “Ленэнерго” предписание об устранении допущенных нарушений. Однако сетевая организация обжаловала решение и предписание антимонопольного органа в первой судебной инстанции, которая подтвердила законность действий Ленинградского УФАС России.

“Очередное наше решение в отношении ОАО “Ленэнерго” устояло в суде. Это говорит о том, что в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства досудебная процедура защиты гражданами и юристами своих прав реализуется нами достаточно эффективно”, – подчеркнул руководитель Ленинградского УФАС России Вадим Владимиров.

*Пресс-служба ФАС России. 20.08.2013.*

### **За установление монополично высокой цены на жидкую серу “Газпром” заплатит 17,5 млн руб.**

20 августа 2013 года Федеральный арбитражный суд Московского округа отказал ОАО “Газпром” в удовлетворении кассационной жалобы и оставил без изменения акты судов первой инстанции, подтвердившие законность постановления Федеральной антимонопольной службы (ФАС России), которым ОАО “Газпром” привлечено к административной ответственности за злоупотребление доминирующим положением в части установления и поддержания монополично высокой цены на жидкую серу (ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ).

Напомним, антимонопольная служба провела анализ ценообразования на комплексные минеральные

удобрения (фосфорсодержащие удобрения), по результатам которого было возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении группы лиц в составе ОАО “Газпром”, ООО “Газпром добыча Астрахань”, ООО “Газпром добыча Оренбург”, ООО “Газпром сера” и ООО “Газпромтранс”.

9 июня 2012 года Комиссия ФАС России признала ОАО “Газпром” нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального закона “О защите конкуренции” (установление, поддержание монополично высокой цены на товар).

Антимонопольная служба назначила штраф в размере более 17,5 млн рублей.

Решение ФАС России было признано законным судами трех инстанций. В настоящее время подтверждена обоснованность привлечения компании к административной ответственности с назначением административного штрафа.

“Суд окончательно подтвердил правильность решения ФАС России в отношении размера санкций, наложенных на “Газпром” за нарушение антимонопольного законодательства на рынке серы”, – прокомментировала начальник управления контроля химической промышленности и агропромышленного комплекса Анна Мирочиненко.

*Пресс-служба ФАС России. 21.08.2013.*

### **Суд отказал ОАО “Ленэнерго” в удовлетворении заявления о признании недействительным предупреждения ФАС России**

20 августа 2013 года Арбитражный суд города Москвы отказал ОАО “Ленэнерго” в удовлетворении заявления о признании недействительным предупреждения Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

Напомним, в антимонопольную службу поступило заявление ЗАО “Энергосбытовая компания Кировского завода” с жалобой на действия ОАО “Ленэнерго” при определении варианта тарифа для расчета за услуги по передаче электрической энергии для потребителя – ОАО “Промышленный комплекс “Энергия”.

ЗАО “Энергосбытовая компания Кировского завода” в 2012 году приняло на обслуживание ОАО “Промышленный комплекс “Энергия”. В целях реализации законного права ОАО “Промышленный комплекс “Энергия” на выбор варианта тарифа на передачу электрической энергии, энергосбытовая компания уведомила ОАО “Ленэнерго” об осуществлении расчетов за электрическую энергию по одноставочному варианту тарифа. Однако, ОАО “Ленэнерго” не согласилось с этим решением и для расчетов за услуги по передаче электрической энергии применило двуставочный вариант тарифа.

Таким образом, в действиях ОАО “Ленэнерго” по навязыванию применения для расчета за услуги по передаче электрической энергии, оказываемые в отношении точек поставки потребителя ОАО “Промышленный комплекс “Энергия” двуставочного варианта тарифа были усмотрены признаки нарушения п. 3 ч. 1 ст. 10 Федерального закона “О защите конкуренции” (навязывание контрагенту условий невыгодных для него или не относящихся к предмету договора).

В целях пресечения действий ОАО “Ленэнерго”, ФАС России посчитало необходимым выдать предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

ОАО “Ленэнерго” не согласилось с выводами антимонопольной службы о наличии признаков нарушения и обратилось в суд. Арбитражный суд города Москвы подтвердил законность действий ФАС России.

“С 2011 года ФАС России активно внедряет в практику применение института предупреждения как меры, направленной на оперативное пресечение действий доминирующего участника рынка, в данном случае субъекта естественной монополии, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства. В случае добровольного исполнения предупреждения и устранения признаков нарушения законодательства, лицо, которому выдано предупреждение, освобождается от дальнейшего привлечения к какой-либо ответственности. Однако, в данном случае ОАО “Ленэнерго” не воспользовалась своим правом добровольно исполнить предупреждение и обратилось в суд, который подтвердил законность действий ФАС России. В настоящее время, решается вопрос о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства, в отношении указанного общества”, – прокомментировал начальник управления контроля электроэнергетики Виталий Королев.

*Пресс-служба ФАС России. 22.08.2013.*

### **ФАС России: ООО “Энергосети Сибири” ущемили право потребителей на бесперебойное электроснабжение**

21 августа 2013 года Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) признало ООО “Энергосети Сибири” нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона “О защите конкуренции”. Нарушение выразилось за отключение электрической энергии ОАО “Новосибирскэнергосбыт”.

Напомним, в Новосибирское УФАС России обратилось ОАО “Новосибирскэнергосбыт”, которое выступает в интересах 32 потребителей, присоединенных к центральному распределительному пункту (ЦРП).

3 июля 2013 года ООО “Энергосети Сибири” отключило ЦРП от кабеля и вместо потребителей ОАО “Новосибирскэнергосбыт” подключило к нему ООО “Генерация Сибири”. В результате переключений в адрес ОАО “Новосибирскэнергосбыт” стали поступать многочисленные жалобы от потребителей, в связи с тем, что ООО “Генерация Сибири” и ООО “Энергосети Сибири” не смогли обеспечить надежное электроснабжение.

Впоследствии, ООО “Энергосети Сибири” дважды допускало перерывы в электроснабжении потребителей, присоединенных к ЦРП.

По результатам рассмотрения дела, Комиссия Новосибирского УФАС признало ООО “Энергосети Сибири” нарушившим ст. 10 Федерального закона “О защите конкуренции” (злоупотребление доминирующим положением).

“Конкуренция должна быть честной и не ущемлять права потребителей. Переключение потребителей на иной источник питания возможно лишь с соблюдением требований законодательства. ООО “Энергосети Сибири” нарушило этот порядок, в связи с этим хозяйствующему лицу будет выдано предписание о недопущении нарушений антимонопольного законодательства”, – отметила и. о. руководителя Новосибирского УФАС России Наталья Камнева.

*Пресс-служба ФАС России. 22.08.2013.*

## ОАО “МОЭСК” заплатит штрафы за ущемление интересов граждан и компаний

ОАО “Московская объединенная электросетевая компания” (ОАО “МОЭСК”) злоупотребляло своим доминирующим положением – это подтвердил 23 августа 2013 года Арбитражный суд Москвы, поддержав тем самым решение Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

Напомним, 13 февраля 2013 года, ФАС России признала ОАО “МОЭСК” нарушившим антимонопольное законодательство и предписала компании перечислить в федеральный бюджет доход в размере более 230 миллионов рублей.

Ранее ФАС России провела внеплановую выездную проверку в отношении ОАО “МОЭСК”, в ходе которой были выявлены различные нарушения по заключению и исполнению договоров об осуществлении технологического присоединения нестационарных торговых объектов с Управками, ГУ, ГБУ, ГУК районов административных округов города Москвы (пункт 1 статьи 10 Федерального закона “О защите конкуренции”).

В период с июня 2011 года по ноябрь 2012 года Управками районов с ОАО “МОЭСК” заключались договоры технологического присоединения нестационарных торговых объектов к электрическим сетям. По каждому нестационарному торговому объекту Управками в адрес ОАО “МОЭСК” направлялись отдельные заявки на технологическое присоединение таких объектов, каждая из которых регистрировалась ОАО “МОЭСК” отдельным регистрационным номером.

При этом ОАО “МОЭСК” производило объединение нескольких заявок на технологическое присоединение энергопринимающих устройств мощностью до 15 кВт Управ районов города Москвы в предмет одного договора технологического присоединения в целях укрупнения и увеличения максимальной мощности присоединяемых энергопринимающих устройств – свыше 15 кВт. Эти действия дали возможность применения тарифной ставки для расчета стоимости подключения за 1 кВт к электрическим сетям ОАО “МОЭСК” в размере 16 648,80 руб./кВт, вместо установленных законодательством 550 рублей, что подтверждается Департаментом торговли и услуг города Москвы.

Кроме этого, 23 августа 2013 года Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (Московское УФАС России) оштрафовало ОАО “МОЭСК” на сумму более 16 миллионов рублей за нарушение антимонопольного законодательства (ч. 1 ст. 10 закона “О защите конкуренции”).

Московское УФАС России установило, что сетевая компания злоупотребляла своим доминирующим положением на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и технологическому присоеди-

нению к электрическим сетям на территории г. Москвы в границах присоединенной сети. Результатом этих действий стало ущемление интересов собственника помещения, который и обратился в антимонопольный орган за помощью.

*Пресс-служба ФАС России. 27.08.2013.*

## Банкротство

### Арбитраж зарегистрировал повторный иск о банкротстве ОАО “Ленэнерго”

Арбитражный суд Петербурга и Ленинградской области зарегистрировал заявление московского ООО “Шрея Корпорэйшн” о признании банкротом ОАО “Ленэнерго”, одной из крупнейших распределительных сетевых компаний Северо-Запада, говорится на сайте Высшего арбитражного суда РФ.

Дата судебного разбирательства пока не назначена. Арбитраж в конце июня возвратил истцу аналогичное заявление, отклонив ходатайство компании о предоставлении отсрочки выплаты госпошлины, поскольку счел недостаточными доказательства о тяжелом финансовом положении ООО “Шрея Корпорэйшн”.

В настоящее время в отношении “Шрея Корпорэйшн”, которая является дистрибьютором фармацевтической продукции, открыта процедура конкурсного производства, введенная арбитражным судом Москвы в ноябре 2011 года.

“Шрея” судилась с “Ленэнерго” в июне прошлого года, когда арбитраж Петербурга вынес решение о взыскании с сетевой компании около 286 тысяч рублей за нарушение обязательств по договору технологического присоединения к электросетям, заключенному в 2009 году. Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа подтвердил это решение в марте 2013 года.

Ранее в июне представитель “Ленэнерго”, комментируя иск “Шрея Корпорэйшн” о банкротстве компании, назвал его некорректным. По его словам, со стороны ОАО “Ленэнерго” были выполнены все работы, необходимые для присоединения к сетям, тогда как “Шрея Корпорэйшн” не предоставила сетевой компании акт о выполнении технических условий и заплатила по договору техприсоединения только 286 тысяч рублей из 953 тысяч рублей. В связи с невыполнением техусловий и неполной оплатой договора его исполнение было приостановлено.

*“РАПСИ”. 09.08.2013.*



## Суд зарегистрировал иск ЗАО “ЮКОС-РМ” о собственном банкротстве

Арбитражный суд Москвы зарегистрировал заявление ЗАО “ЮКОС-РМ” (“ЮКОС Рефайнинг энд маркетинг”), входившего в НК “ЮКОС” и занимавшегося переработкой нефти, о собственном банкротстве.

Дата рассмотрения заявления о банкротстве не определена.

Мосгорсуд в феврале 2013 года оставил в силе постановление о заочном аресте бывшего президента дочерних компаний НК “ЮКОС” – “ЮКОС-РМ” и “ЮКОС-ЭП” Станислава Винокурова, который проживает в Германии. Он обвиняется в присвоении или растрате, совершенной группой лиц в крупном размере (часть 4 статьи 160 УК РФ).

“РАПСИ”. 14.08.2013.

## Корпоративные споры

### ВАС РФ передал в кассацию дело по иску миноритариев ОАО “Саратовский нефтеперерабатывающий завод”

Высший арбитражный суд (ВАС) РФ отказал миноритарным акционерам ОАО “Саратовский нефтеперерабатывающий завод” (“дочка” ТНК-ВР) в пересмотре в порядке надзора решения об отказе во взыскании с ТНК-ВР в пользу завода 4,582 миллиарда рублей убытков за 2007 год и направил дело для проверки в кассационную инстанцию, сообщается на сайте суда.

С иском к ТНК-ВР в мае 2011 года обратились зарегистрированные на Кипре компании Lancrenan Investments Limited и Prosvetaniye Holdings Limited, входящие в группу Prosperity Capital Management. Однако саратовский арбитраж отклонил их иск, а апелляция в ноябре 2012 года оставила это решение в силе. Не обращаясь в кассацию, истцы подали жалобу в ВАС.

“В передаче дела <...> в президиум <...> для пересмотра в порядке надзора <...> отказать. Дело направить в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа для проверки в порядке кассационного судопроизводства правильности применения норм права судами первой и апелляционной инстанций”, – говорится в определении ВАС.

Как следует из материалов дела, Саратовский НПЗ и ТНК-ВР в 2004 году заключили договор на оказание услуг по переработке нефти на общую сумму около 13 миллиардов рублей. Сделка была крупной и имела признаки сделки с заинтересованностью, поскольку ТНК-ВР принадлежало около 90% Саратовского НПЗ, но при этом, как указали истцы, она не была одобрена в установленном порядке общим собранием акционеров НПЗ.

По мнению истцов, соглашения в рамках сделки заключались по ценам ниже рыночных, чем заводу были причинены убытки в форме упущенной выгоды в размере 4,582 миллиарда рублей – такую сумму завод выручил бы, если бы перерабатывал сырье по рыночным ценам. Однако суд посчитал, что истцы неправильно рассчитали рыночную стоимость услуг по переработке сырой нефти.

Эти же истцы в саратовском арбитраже пытаются взыскать с ТНК-ВР почти 10 миллиардов рублей убытков за 2009 год. Сейчас производство по этому делу приостановлено для проведения экспертизы.

“РАПСИ”. 14.08.2013.

### Возобновлено производство по иску миноритариев ОАО “Саратовский нефтеперерабатывающий завод” к ТНК-ВР

Арбитражный суд Саратовской области возобновил производство и назначил на 18 сентября рассмотрение иска миноритарных акционеров ОАО “Саратовский нефтеперерабатывающий завод” (“дочка” ТНК-ВР) о взыскании с ТНК-ВР в пользу завода 9,984 миллиарда рублей убытков за 2009 год.

Производство было приостановлено 1 августа в связи с проведением экспертизы по определению рыночной стоимости услуг Саратовского НПЗ по переработке сырой нефти. В определении суда говорится, что экспертная организация возвратила материалы дела из-за загруженности эксперта. Приступить к производству экспертизы, по информации суда, организация может не ранее февраля 2014 года.

Иск подали зарегистрированные на Кипре компании Lancrenan Investments Limited и Prosvetaniye Holdings Limited, входящие в группу Prosperity Capital Management. Третьим лицом к спору привлечен Саратовский НПЗ. Ранее сообщалось, что в ходе предварительных слушаний ТНК-ВР заявляло в суде о пропуске истцами сроков исковой давности.

Эти же истцы уже пытались взыскать с ТНК-ВР более 4,5 миллиарда рублей убытков за 2007 год. Однако саратовский арбитраж отклонил иск, а апелляция в ноябре 2012 года оставила это решение в силе.

Как следует из материалов того дела, Саратовский НПЗ и ТНК-ВР в 2004 году заключили договор на оказание услуг по переработке нефти на общую сумму около 13 миллиардов рублей. Сделка была крупной и имела признаки сделки с заинтересованностью, поскольку ТНК-ВР принадлежало около 90% Саратовского НПЗ, но при этом, как указали истцы, она не была одобрена в установленном порядке общим собранием акционеров НПЗ.

По мнению истцов, соглашения в рамках сделки заключались по ценам ниже рыночных, чем заводу были причинены убытки в форме упущенной выгоды в размере 4,582 миллиарда рублей – такую сумму завод выручил бы, если бы перерабатывал сырье по рыночным ценам. Однако суд посчитал, что истцы неправильно рассчитали рыночную стоимость услуг по переработке сырой нефти.

“РАПСИ”. 27.08.2013.

## Международные споры

### ВАС РФ не пересмотрит решение о займах “Юганскнефтегаза” на 11 млрд руб.

Высший арбитражный суд РФ отклонил заявление люксембургской компании Yukos Capital S.a.r.l. о пересмотре судебных актов о признании недействительными четырех договоров займа, по которым эта компания в 2010 году выдала ОАО “Юганскнефтегаз” около 11,233 миллиарда рублей.

Арбитраж Москвы 28 июня 2012 года удовлетворил иск ЗАО “ИК Веста” – акционера НК “Роснефть”, к которой был присоединен “Юганскнефтегаз” (в прошлом крупнейший актив обанкротившего ЮКОСа). Апелляция и кассация оставили в силе это решение. Ответчиками по иску были заявлены Yukos Capital S.a.r.l. и “Роснефть”.

По мнению “Весты”, которая с 2007 года является акционером “Роснефти”, займы были выданы “Юганскнефтегазу” с нарушением законодательства. Четыре договора займа компании заключили в июле-августе 2004 года, их срок истек в 2007 году. Представитель Yukos Capital S.a.r.l. настаивал, что истец свое право на иск не доказал, так как не конкретизировал, какие именно права и интересы компании были нарушены оспариваемыми сделками.

Арбитраж в своем решении сослался на приговор Хамовнического суда Москвы от 27 декабря 2010 года по уголовному делу в отношении экс-главы ЮКОСа Михаила Ходорковского и его бизнес-партнера Платона Лебедева. Приговором установлено, что подписание оспоренных договоров займа “является составной частью процесса хищения нефти и легализации денежных средств, полученных от реализации похищенной, в том числе у ОАО “Юганскнефтегаз”, нефти”. Арбитраж установил, что “оспариваемые сделки прикрывали не правомерные действия, а результат преступления”.

ВАС РФ указал, что суды трех инстанций пришли к обоснованному выводу о том, что передача денег по оспариваемым договорам займа, полученных в результате реализации похищенной нефти у контрагента, свидетельствует о наличии недобросовестного поведения (злоупотребления правом) заимодавца.

Договоры займа были предметом разбирательств еще в ряде процессов, в том числе и в иностранных судах.

*“РАПСИ”. 01.08.2013.*

### Yukos Capital одержала верх в суде США по спору с ОАО “Самаранефтегаз”

Федеральный суд Нью-Йорка вынес постановление в пользу люксембургской компании Yukos Capital S.a.r.l., добивающейся исполнения решения Международного арбитражного суда при Международной торговой палате (МАС МТП) по спору с ОАО “Самаранефтегаз” из-за договоров займа на сумму более 3 миллиардов рублей, сообщает “РАПСИ”, ссылаясь на имеющуюся копию постановления.

Спор возник из-за договоров, заключенных в 2004 году, о предоставлении Yukos Capital, подконтрольной бывшим менеджерам ЮКОСа, займа “Самаранефтегазу” (дочка ЮКОСа до 2007 года, в настоящее время входит в “Роснефть”) в размере 2,415 миллиарда рублей.

Yukos Capital обратилась в январе 2006 года в МАС МТП, который в августе 2007 года вынес решение о выплате в пользу люксембургской

компании полной суммы займов, процентов в размере 664,8 миллиона рублей, \$435 тыс, потраченных на разбирательство в международном арбитраже, оплате судебных издержек на \$284,4 тыс. С 2010 года Yukos Capital безуспешно добивалась исполнения этого решения в российском арбитраже.

“Самаранефтегаз”, в свою очередь, заявила о недействительности договоров займа. “Фактически “Самаранефтегаз” была вынуждена под влиянием ОАО “НК ЮКОС” заключить эти договоры, по которым ОАО “Самаранефтегаз” “получило на условиях займа” средства, которые ненадлежащим образом выводились из ОАО “Самаранефтегаз” ЮКОСом”, – пояснил РАПСИ ранее представитель российской компании. Федеральный арбитражный суд Поволжского округа (Казань) в марте этого года подтвердил недействительность договоров, в июле Высший арбитражный суд РФ отказался отправить дело на пересмотр. По утверждению “Самаранефтегаза”, договоры займа предусматривали рассмотрение споров в арбитражном порядке в России и в соответствии с российским законодательством, соглашение о передаче споров на рассмотрение МАС МТП отсутствовало.

*“РАПСИ”. 09.08.2013.*

### BP подала в суд на правительство США из-за отказа от контрактов

Британская нефтегазовая корпорация BP подала иск к правительству США в связи с запретом на заключение новых федеральных контрактов с компанией после аварии в Мексиканском заливе. Об этом пишет “РАПСИ”, со ссылкой на сообщение Рейтер.

Власти США в ноябре 2012 года временно приостановили заключение новых федеральных контрактов с BP и аффилированными компаниями, объяснив этот шаг тем, что “у BP нет достаточной интеграции бизнеса, что было продемонстрировано во время взрыва на платформе Deepwater Horizon и последующего разлива нефти и нашло свое отражение в последующем возбуждении уголовного дела”.

Приостановка является стандартной практикой и должна продлиться до тех пор, пока BP не предоставит ведомству достаточные доказательства, что она соответствует федеральным бизнес-стандартам США. Компания является одним из крупнейших поставщиков топлива для правительства США, в частности, для военных структур.

В иске, поданном BP в суд в Техасе, утверждается, что этот запрет нанес компании “непоправимый ущерб”. Как заявляет BP, запрет несправедливо коснулся и 21 ее подразделения, не имеющего никакого отношения к катастрофе в Мексиканском заливе.

Взрыв на нефтяной платформе Deerwater Horizon в апреле 2010 года обернулся крупнейшей экологической катастрофой в истории США. Остановить утечку нефти удалось лишь к 4 августа 2010 года. В результате аварии погибли 11 человек, в воды Мексиканского залива вылились 4,9 млн баррелей нефти. Компания оценивает выплаты по всем претензиям, связанным с аварией, более чем в \$42 млрд.

*“РАПСИ”. 14.08.2013.*

## Суд Амстердама предписал “Роснефти” выплатить Glendale 2,53 млрд руб.

Окружной суд Амстердама (Нидерланды) предписал “Роснефти” выплатить Glendale Group Ltd. 2,53 миллиарда рублей из 3,53 миллиарда рублей, которые она требовала по векселям “Юганскнефтегаза”, говорится в квартальном отчете российской компании.

В 2007 году компания Glendale Group Ltd. заявила иск в суд Амстердама к “Роснефти” о взыскании примерно 3,53 миллиарда рублей основного долга, процентов, пени и расходов, указав в качестве основания предъявленного требования восемь векселей ОАО “Юганскнефтегаз” с датой выпуска в 2003 году. “Роснефть” оспаривает правомерность заявленных требований по различным основаниям.

Окружной суд Амстердама 29 мая вынес свое решение, в котором отклонил требования Glendale в отношении двух из восьми векселей, являющихся предметом спора, и поддержал требования Glendale в отношении остальных шести векселей, предписав “Роснефти” выплатить Glendale сумму в размере 2,53 миллиарда рублей плюс проценты и пени. Суд разрешил “Роснефти” перечислить долг по судебному решению на счет эскроу в ожидании решения по апелляции.

“Роснефть” в декабре 2004 года приобрела контрольный пакет акций “Юганскнефтегаза”, одного из крупнейших нефтедобывающих предприятий России, который был продан в счет налоговой задолженности ЮКОСа за 260,753 миллиарда рублей.

*“РАПСИ”. 14.08.2013.*

## Суд подтвердил взыскание \$1 млн с “Брестэнерго” в пользу Альфа-банка

Девятый арбитражный апелляционный суд подтвердил решение суда о взыскании по иску Альфа-банка с белорусской компании “Брестэнерго” задолженности в размере более \$1 млн, сообщил представитель суда. Компания обжаловала решение арбитражного суда Москвы от 5 июля.

Арбитраж Москвы 25 января 2012 года частично удовлетворил иск, взыскав в пользу банка \$15,61 млн основного долга, а также \$2,4 млн процентов и \$500 тыс. неустойки. Однако апелляционный суд 23 марта изменил решение, снизив сумму взысканных с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами на \$1,457 млн, итоговая сумма взыскания по иску составила \$17,98 млн. Кассация 2 июля 2012 года подтвердила законность решения арбитража Москвы.

Президиум Высшего арбитражного суда (ВАС) РФ 30 октября 2012 года отправил иск Альфа-банка к компании “Брестэнерго” о взыскании около 18 миллионов долларов долга на новое рассмотрение. В ходе него суд удовлетворил ходатайство банка об уточнении исковых требований.

Банк досрочно истребовал кредит, так как ответчик несвоевременно оплачивал проценты по кредиту и не выполнял график погашения основного

долга. Кредит был выдан в мае 2010 года на сумму \$20 млн. Срок возврата должен был наступить в декабре 2013 года.

По мнению ответчика, Альфа-банком не была соблюдена процедура, предусмотренная договором: банк прислал уведомление о досрочном взыскании денежных средств, а не о досрочном расторжении договора. Также сообщалось, что “Брестэнерго” просрочило погашение денежных средств в связи с ситуацией на валютном рынке, которая была в Белоруссии, однако на момент рассмотрения дела компания погашает кредит в соответствии с графиком.

В 2011 году Белоруссия столкнулась с серьезными экономическими проблемами, в частности с дефицитом иностранной валюты и высокой инфляцией, вызванной резкой девальвацией белорусского рубля.

*“РАПСИ”. 27.08.2013.*

## Споры с участием государства

### ВАС РФ не пересмотрит решение о возврате ТНК-ВР 2,3 млрд руб. долга

Высший арбитражный суд РФ отказал Центральной энергетической таможене в пересмотре в порядке надзора постановления суда о возврате ОАО “ТНК-ВР Холдинг” 2,3 миллиарда рублей излишне уплаченных сумм таможенных пошлин.

Арбитражный суд Москвы 6 сентября 2012 года удовлетворил иск нефтяной компании, апелляция и кассация подтвердили законность решения суда первой инстанции.

По информации истца, он в апреле-октябре 2009 года произвел декларирование товаров путем подачи в таможенный орган временных грузовых таможенных деклараций (ГТД) на предполагаемые поставки товара (нефти и нефтепродуктов) для покупателей Германии, Польши, Китая, Украины, Белоруссии и Румынии.

Таможенные пошлины были исчислены и уплачены компанией по курсу иностранной валюты к валюте РФ, установленному ЦБ РФ на день принятия временных ГТД, и исходя из ставок, установленных постановлением правительства РФ от 16 ноября 2006 года об утверждении ставок вывозных таможенных пошлин на нефть сырую и на отдельные категории товаров.

Общая сумма подлежащих уплате таможенных платежей составила 52,75 миллиарда рублей, говорится в иске. Позднее ТНК-ВР представила в таможенный орган полные ГТД, а 20 марта 2012 года обратилась с заявлением о возврате (зачете) излишне уплаченных тамо-

женных пошлин в размере 2,3 миллиарда рублей, как разницы между фактически уплаченной суммой и подлежащих уплате платежей.

В качестве основания для возврата (зачета) излишне уплаченных сумм таможенных платежей истцом было указано изменение курса иностранной валюты к валюте РФ на даты подачи полных ГТД на экспортируемый товар. Однако таможенный орган возвратил ТНК-ВР поданное заявление без рассмотрения в связи с отсутствием документов, подтверждающих факт излишней уплаты таможенных пошлин.

*“РАПСИ”. 05.08.2013.*

## Уголовные дела

### Суд в Хакасии признал еще 8 человек потерпевшими по делу об аварии на Саяно-Шушенской ГЭС

Саяногорский городской суд признал еще восемь человек потерпевшими по делу об аварии на Саяно-Шушенской ГЭС; в процессе объявлен перерыв до 26 августа для ознакомления потерпевших с материалами дела.

С ходатайством к суду обратилась сторона обвинения, которая просила признать потерпевшими 11 человек. “Все заявленные лица являются близкими родственниками погибших и в соответствии со статьей 42 УПК они должны быть признаны потерпевшими”, – заявила представитель обвинения Светлана Кисуркина. Суд признал потерпевшими лишь восемь человек, находящихся в зале суда, троим отсутствующим в статусе потерпевших отказано. Таким образом, число потерпевших по делу увеличилось до 171 человека.

В судебном заседании объявлен перерыв до 10 утра местного времени (06.00 мск) 26 августа.

В августе 2009 года на Саяно-Шушенской ГЭС, принадлежащей ОАО “РусГидро”, из-за разрушения крепежных элементов произошла авария – потоком воды сорвало крышку гидроагрегата номер 2, в машинный зал хлынула вода. Затопленными оказались ремонтные мастерские, в которых находились люди; в результате трагедии погибли 75 человек.

К уголовной ответственности за нарушение правил безопасности при эксплуатации опасного производственного объекта привлечены директор филиала ОАО “РусГидро” – “Саяно-Шушенская ГЭС им. П. С. Непорожнего” Николай Неволько, главный инженер станции Андрей Митрофанов, его заместители Евгений Шерварли и Геннадий Никитенко, а также работники службы мониторинга оборудования ГЭС Александр Матвиенко, Владимир Белобородов и Александр Клюкач. Всем им грозит до семи лет заключения. Объем дела составляет 1,2 тысячи томов.

*“ПРАЙМ”. 02.08.2013.*

### Следствие на Ямале обвиняет “дочку” Роснефти в ущербе экологии на 4 млн руб.

Прокуратурой Пуровского района совместно с Департаментом природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса ЯНАО в июне-июле 2013 года были проведены проверки соблюдения природоохранного законодательства.

Проверкой установлено, что на участке лесного фонда Таркосалинского участкового лесничества осуществлена вырубка 65 куб.м. кедров, 24 куб.м. – сосны, 15 куб.м. – лиственницы, 12 куб.м. – березы. Общая сумма ущерба от вырубки лесных насаждений составила почти 1,5 млн рублей.

По материалам прокурорской проверки СО ОМВД России по Пуровскому району было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 260 УК РФ (незаконная рубка лесных насаждений, совершенная в особо крупном размере).

При обследовании участков лесного фонда Пурпейского участкового лесничества, в месте прохождения нефтепровода ООО “РН-Пурнефтегаз” были обнаружены многочисленные следы разлива нефтепродуктов. Общая сумма причиненного Российской Федерации ущерба составила почти 4 млн рублей.

Материалы проверки по выявленным фактам разливов нефтепродуктов на Барсуковском, Комсомольском и Тарасовском месторождениях прокуратурой района были направлены в правоохранительные органы для решения вопроса об уголовном преследовании.

По указанным фактам ОМВД России по Пуровскому району возбуждено 6 уголовных дел по ч. 1 ст. 254 УК РФ (загрязнение или иная порча земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности, повлекшие причинение вреда окружающей среде)

Ход расследования уголовных дел находится на контроле прокуратуры Пуровского района.

*Пресс-служба Прокуратуры ХМАО. 05.08.2013.*

### В дочерней зависимой организации ОАО “РусГидро” выявлено мошенничество на сумму более 800 млн руб.

Следственной частью Главного управления МВД России по Северо-Кавказскому федеральному округу возбуждено уголовное дело по статье “Мошенничество в особо крупном размере” в отношении генерального директора ОАО “Зарамагские ГЭС” Виталия Тотрова.

Проверка по выявлению фактов хищения бюджетных денежных средств проводилась сотрудниками ГУЭБиПК МВД России и ГУ МВД России по СКФО.

По данным следствия, Тотров умышленно, из корыстных побуждений, используя свое служебное положение с февраля по июль 2011 года в городе Владикавказе (РСО – Алания) совершил мошенничество, выразившееся в заведомо незаконном возмещении из федерального бюджета налога на добавленную стоимость в размере более 800 млн рублей.

В рамках сопровождения уголовного дела оперативники провели ряд обысковых мероприятий, в ходе которых изъята бухгалтерская и другая документация, имеющая значение для расследования.

Сам Тотров задержан в порядке статьи 91 УПК РФ.

Оперативно-разыскные мероприятия и следственные действия продолжают.

*Пресс-служба МВД России. 08.08.2013.*

## Суд отказался арестовать главу “дочки” “РусГидро” Тотрова

Пятигорский городской суд отказал следствию в аресте главы североосетинской дочки “РусГидро” Виталия Тотрова, подозреваемого в мошенничестве с НДС на 800 миллионов рублей, оставив его на свободе, сообщил участник заседания.

“Сначала Тотров был задержан, следователи ходатайствовали об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу на два месяца, но суд отказал и оставил его на свободе”, – сказал собеседник агентства.

По данным следствия, гендиректор ОАО “Зарамагские ГЭС” Тотров незаконно возместил из федерального бюджета налог на добавленную стоимость в размере более 800 миллионов рублей. В отношении него возбуждено дело по статье “мошенничество в особо крупном размере”.

“РусГидро” объясняет ситуацию в североосетинской “дочке” юридической коллизией, утверждая, что возврат НДС был законным.

*“РАПСИ”. 09.08.2013.*

## Суд назначил госзащитников обвиняемым по делу об аварии на Саяно-Шушенской ГЭС

Суд в Хакасии назначил всем семи обвиняемым по делу об аварии на Саяно-Шушенской ГЭС государственных защитников, сообщил представитель суда Федор Литвинов.

“По ходатайству представителя потерпевших суд назначил всем обвиняемым государственных адвокатов в целях рассмотрения дела в кратчайшие сроки”, – сказал Литвинов.

Представитель потерпевших Галина Романовская обратилась к суду с ходатайством из-за того, что двое обвиняемых Александр Матвиенко и Геннадий Некитенко заявили об отводе своих адвокатов. Представители потерпевших и гособвинение посчитали, что замена адвокатов значительно затянёт судебный процесс. Имена госадвокатов обвиняемых пока не известны.

Кроме того, суд признал потерпевшими по делу еще семь человек – все они близкие родственники погибших в аварии. Таким образом, число потерпевших по делу увеличилось до 178 человек.

В августе 2009 года на Саяно-Шушенской ГЭС, принадлежащей ОАО “РусГидро”, из-за разрушения крепежных элементов произошла авария – потоком воды сорвало крышку гидроагрегата номер 2, в машинный зал хлынула вода. Затопленными оказались ремонтные мастерские, в которых находились люди; в результате трагедии погибли 75 человек.

К уголовной ответственности за нарушение правил безопасности при эксплуатации опасного производственного объекта привлечены директор филиала ОАО “РусГидро” – “Саяно-Шушенская ГЭС им. П. С. Непорожнего” Николай Неволько, главный инженер станции Андрей Митрофанов, его заместители Евгений Шерварли и Геннадий Никитенко, а также работники службы мониторинга оборудования ГЭС Александр Матвиенко, Владимир

Белобородов и Александр Клюкач. Всем им грозит до семи лет заключения. Объем дела составляет 1,2 тысячи томов.

*“РАПСИ”. 27.08.2013.*

## Энергетические споры

### Три судебные инстанции подтвердили правоту энергетиков, требовавших от “Газпрома” возместить ущерб от срыва поставок газа на ТЭЦ

Кассационная инстанция арбитражного суда Хабаровского края признала законным требование ОАО “Дальневосточная генерирующая компания” (ОАО “ДГК”, входит в ОАО “РАО ЭС Востока”) о возмещении материального ущерба в размере 53 млн 51 тыс. рублей от недопоставок газа на энергообъекты Владивостока в апреле 2012 года. Таким образом, судебный орган оставил без изменений решения предыдущих судебных инстанций.

По мнению члена правления, заместителя генерального директора по корпоративному и правовому обеспечению холдинга “РАО ЭС Востока” Станислава Лицецкого, правовая позиция ОАО “ДГК” убедительна и обоснована, что еще раз подтвердилось соответствующими инстанциями. “Надеемся, что данный прецедент поможет нам вести конструктивные переговоры об урегулировании убытков по другим периодам – во внесудебном порядке”, – подчеркнул он.

“Решению суда предшествовала скрупулезная работа наших юристов, – пояснила заместитель генерального директора ОАО “ДГК” по правовым вопросам Татьяна Вороняя. – Им необходимо было четко аргументировать требования, отстаивая интересы энергокомпании. В результате Арбитражный суд Хабаровского края, Шестой арбитражный апелляционный суд и, наконец, кассация – признали их правомерными”.

Исполнительный лист на вышеназванную сумму был предъявлен к ОАО “Газпром межрегионгаз Новосибирск”, средства по которому были перечислены на расчетный счет ОАО “ДГК” уже 29 мая.

Напомним, в 2011–2012 годах, с момента ввода в эксплуатацию газопровода “Сахалин – Хабаровск – Владивосток”, ограничения поставок газа на объекты ОАО “ДГК” во Владивостоке вводились 15 раз, из них пять раз – подача газа полностью прекращалась. Чтобы сохранить бесперебойное энергоснабжение потребителей, ОАО “ДГК” вынуждено переходить на дорогостоящее аварийное топливо (мазут) на своих энергоис-

точниках во Владивостоке. В результате компания понесла значительные убытки.

В то же время Станислав Линецкий уточнил, что ОАО “Газпром межрегионгаз Новосибирск” провело необходимые мероприятия для обеспечения стабильной работы газопровода “Сахалин – Хабаровск – Владивосток”, понимая совместную ответственность за надежное топливообеспечение станций. В этой связи в минувший осенне-зимний период срывов поставок природного газа во Владивосток не было.

*Пресс-служба ОАО “РАО ЭС Востока”. 07.08.2013.*

### “Дочка” “ЛУКОЙЛа” взыскала 206 млн руб. с поставщика теплоэнергии для Министерства обороны РФ

Арбитражный суд Москвы удовлетворил иск ООО “ЛУКОЙЛ-Резервнефтепродукт”, являющегося дочерним предприятием НК “ЛУКОЙЛ”, о взыскании с единственного поставщика тепловой энергии для нужд министерства обороны – ОАО “Ремонтно-эксплуатационное управление” (РЭУ, входит в “Оборонсервис”) 206,3 миллиона рублей долга, сообщил представитель суда.

В иске говорится, что компания “ЛУКОЙЛ-Резервнефтепродукт” в январе – феврале 2013 года осуществила поставку ответчику нефтепродуктов. Однако долг за поставленный товар ответчик не погасил. В производстве арбитражного суда Москвы находятся на рассмотрении несколько исков компании “ЛУКОЙЛ-Резервнефтепродукт” о взыскании с РЭУ около 1 миллиарда рублей.

Суд в марте оставил без рассмотрения несколько заявлений о признании банкротом РЭУ. Без рассмотрения оставлены заявления компании “Воронежтеплосеть”, Уральского федерального университета имени Бориса Ельцина и ТГК-2. Суд не усмотрел оснований для введения в отношении должника наблюдения на основании заявлений этих компаний, поскольку факт погашения долга перед упомянутыми кредиторами подтвержден представленными должником доказательствами.

ОАО “Ремонтно-эксплуатационное управление” определено единственным поставщиком тепловой энергии для нужд министерства обороны РФ и подведомственных ему организаций в соответствии с распоряжением правительства РФ от 15 апреля 2011 года.

*“РАПСИ”. 09.08.2013.*

### “МРСК Северо-Запада” взыскивает с “Северстали” около 1 млрд руб.

Арбитражный суд Петербурга и Ленинградской области в августе-сентябре рассмотрит четыре иска ОАО “МРСК Северо-Запада” о взыскании с ОАО “Северсталь” задолженности за услуги по передаче электроэнергии на общую сумму около 1 миллиарда рублей, говорится в материалах на сайте Высшего арбитражного суда.

В частности, в августе пройдут слушания по трем искам на сумму, соответственно, 94,7 миллиона рублей, 187,1 миллиона рублей и 222,8 миллиона рублей. На 4 сентября назначено рассмотрение иска МРСК о взыскании с металлургической компании 379 миллионов рублей, на 17 сентября – 84,7 миллиона рублей. Также в настоящее время сетевая компания подала иск к “Северстали” на 85 миллионов рублей, дата его рассмотрения пока не назначена.

Как сообщала в августе МРСК, дебиторская задолженность потребителей перед сетевой компанией за услуги по передаче электроэнергии по состоянию на 1 июля 2013 года составила 8,734 миллиарда рублей против 4,881 миллиарда рублей.

*“РАПСИ”. 14.08.2013.*

### Суд обязал “Газпром межрегионгаз Пятигорск” возобновить подачу газа в котельные Махачкалы

По результатам проведенной проверки по факту прекращения горячего водоснабжения прокуратура города Махачкалы обратилась в суд с иском в защиту прав и законных интересов неопределенного круга лиц к обществу с ограниченной ответственностью “Газпром Межрегионгаз Пятигорск” и обществу с ограниченной ответственностью “Дагестанэнерго”.

Решением Ленинского районного суда города Махачкалы от 13 августа 2013 года требования прокуратуры о признании незаконными действий указанных организаций по прекращению подачи горячего водоснабжения удовлетворены.

Суд обязал ООО “Газпром Межрегионгаз Пятигорск” отменить прекращение поставки газа в котельные ООО “Дагестанэнерго”, введенное 16 июля 2013 года, а ООО “Дагестанэнерго” – обеспечить круглосуточную бесперебойную подачу горячего водоснабжения населению города Махачкалы.

*Пресс-служба Прокуратуры Республики Дагестан.  
15.08.2013.*

ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru  
Право ТЭК

## АНАЛИЗ И КОММЕНТАРИИ

### Противодействие незаконным финансовым операциям

*Игорь Остапец, White & Case LLC, Партнер*

*Наталья Никитина, White & Case LLC, Партнер*

28 июня 2013 года Президент РФ подписал Закон № 134-ФЗ о внесении изменений в ряд законов в части противодействия незаконным финансовым операциям.

Изменения внесены, в том числе, в Закон о банках и банковской деятельности, Закон о противодействии отмыванию доходов, полученных преступным путем, Уголовный кодекс и Кодекс об административных нарушениях, Закон о государственной регистрации юридических лиц, Закон о банкротстве, законы, касающиеся отдельных финансовых организаций, Налоговый кодекс. Ниже приводится краткий обзор внесенных изменений (за исключением изменений в Налоговый кодекс РФ).

#### Расширение перечня контролирующих лиц и мер, направленных на противодействие отмыванию доходов

▪ В перечень контролирующих организаций, на которые возложен ряд обязанностей по противодействию отмыванию доходов, включены негосударственные пенсионные фонды и операторы сотовой связи.

▪ Контролирующие организации теперь обязаны также:

– принимать меры по определению целей финансово-хозяйственной деятельности, финансового положения и деловой репутации клиентов – юридических лиц;

– принимать меры для установления “бенефициарных владельцев” клиентов (т.е. физических лиц, которые прямо или косвенно владеют (имеют обладающее участие) более 25% в капитале клиента – юридического лица или имеют возможность контролировать его действия) и предоставлять в информацию о таких лицах в Росфинмониторинг, по его запросам;

– обновлять информацию о клиентах, выгодоприобретателях и бенефициарных владельцах не реже раза в год, а при возникновении сомнений – в течение семи последующих рабочих дней;

– принимать меры по замораживанию (блокированию) денежных средств и имущества клиентов, причастных к терроризму, на основании соответствующего решения уполномоченного органа (не позднее одного рабочего дня со дня размещения решения на сайте Росфинмониторинга) и информировать о принятых мерах Росфинмониторинг (незамедлительно);

– не реже одного раза в три месяца проверять наличие среди своих клиентов лиц, в отношении которых применены или должны применяться меры по замораживанию (блокированию) средств и имущества и информировать о результатах такой проверки Росфинмониторинг.

▪ Кредитные организации вправе:

– отказать в открытии счета или проведении операции в соответствии с правилами внутреннего контроля при наличии подозрений о том, что счет открывается или операция совершается с целью отмывания доходов;

– закрыть счет клиента в случае принятия в течение года двух и более решений об отказе в выполнении операции клиента (об отказе в открытии счета или проведении операции, а также о закрытии счета необходимо уведомить Росфинмониторинг).

Ужесточение уголовной и административной ответственности за нарушение требований валютного и “антиотмывочного” законодательства

▪ За неисполнение требований законодательства в части блокирования денежных средств и имущества, а также непредставление в Росфинмониторинг сведений о случаях отказа в открытии счета или совершении операции возможно административное приостановление деятельности контролирующей организации на срок до 60 дней.

▪ За нерепатриацию выручки, причитающейся по внешнеторговому контракту, в размере свыше шести млн рублей руководитель организации может быть привлечен к уголовной ответственности (в частности, возможно лишение свободы на срок до трех лет; если сумма превышает 30 млн рублей – на срок до пяти лет).

▪ За перемещение наличных денежных средств и денежных инструментов (в том числе ценных бумаг) без декларирования физическое лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, если размер незаконно перемещенных средств (стоимость таких инструментов) вдвое превышает размер средств (стоимость денежных инструментов), разрешенных к перемещению без декларирования (например, в настоящее время без декларирования разрешен вывоз/ввоз не более 10 тыс. долларов США в эквиваленте).

▪ За повторное в течение года нарушение порядка представления документов о валютных операциях и зарубежных счетах и порядка оформления паспортов сделок организация может быть привлечена к административной ответственности в виде штрафа в размере до 600 тыс. рублей.

▪ Введена уголовная ответственность за перевод денежных средств на счета нерезидентов с использованием подложных документов (в частности, возможно лишение свободы на срок до трех лет, а в случае, если сумма превышает 30 млн рублей – на срок до 10 лет).

▪ Увеличена уголовная ответственность за легализацию преступных доходов (в частности, за отмывание доходов в размере более шести млн рублей возможно лишение свободы на срок до семи лет).

### Ограничения на владение акциями (долями) и занятие должностей в органах управления финансовых организаций

▪ Физические лица, которые имеют неснятую или непогашенную судимость за преступления в сфере экономической деятельности или государственной власти, не вправе прямо или косвенно получать право распоряжения (или распоряжаться) более 10 % голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) страховой организации, профессионального участника рынка ценных бумаг или управляющей компании инвестиционного фонда.

▪ Лица, которые приобрели более 10 % голосов, приходящихся на голосующие акции (доли) указанных выше организаций, обязаны уведомить об этом соответствующий уполномоченный орган и саму организацию; если организация не получила уведомление, такие лица вправе распоряжаться лишь не более 10 % голосов (остальные голоса акции (доли) при определении кворума общего собрания не учитываются).

▪ Физические лица, которые имеют неснятую или непогашенную судимость за преступления в сфере экономической деятельности или государственной власти, руководили финансовой организацией в момент совершения нарушения, за которое у нее была отозвана лицензия (если со дня отзыва прошло менее трех лет), или были дисквалифицированы, не вправе занимать руководящие должности в страховой организации, профессиональном участнике рынка ценных бумаг, негосударственном пенсионном фонде, управляющей компании инвестиционного фонда; действующие члены совета директоров считаются выбывшими со дня вступления в силу соответствующего решения уполномоченного органа или суда.

### Получение информации по банковским счетам (вкладам)

▪ Поправки обязывают кредитные организации сообщать налоговым органам об открытии счетов и вкладов физических лиц (не предпринимателей), а также – по запросам предоставлять им информацию об остатках и операциях по счетам и вкладам физических лиц.

▪ Справки по операциям, счетам и вкладам юридических и физических лиц будут выдаваться органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, на основании судебного решения.

### Совершенствование порядка государственной регистрации юридических лиц для пресечения создания «компаний-однодневок»

▪ Регистрирующий орган размещает на своем сайте информацию о факте представления ему документов для госрегистрации юридического лица,

внесения изменений в устав или включения иных данных в единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) (информация размещается не позднее рабочего дня, следующего за днем получения документов).

▪ Физические лица вправе направить в регистрирующий орган письменные возражения относительно предстоящего внесения данных о них в ЕГРЮЛ с указанием своих паспортных данных.

▪ Расширен перечень оснований для отказа в госрегистрации, в частности: несоответствие паспортных данных, указанных в заявлении о регистрации, сведениям, полученным от органов, осуществляющих выдачу паспортов; наличие возражения физического лица; наличие информации о недостоверности сведений о месте нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица; наличие дисквалификации у руководителя юридического лица (планируется создание общедоступного реестра дисквалифицированных лиц).

▪ В отношениях с третьими лицами, полагавшимися на данные ЕГРЮЛ, юридические лица не вправе ссылаться на данные, не включенные в ЕГРЮЛ, или недостоверные данные, содержащиеся в нем, и обязаны возместить убытки, причиненные третьим лицам из-за непредставления, несвоевременного представления или представления недостоверных данных о них в ЕГРЮЛ.

### Совершенствование норм об ответственности должника и контролирующих лиц в деле о банкротстве

▪ Контролирующие лица (в том числе, руководитель, участник, владеющий более 50 % голосов) несут субсидиарную ответственность по обязательствам должника, если должник был признан банкротом в результате их действий (бездействия), в частности, если они совершили или одобрили сделку, в результате которой был причинен вред имущественным правам кредиторов должника; контролирующие лица не несут ответственности, если докажут отсутствие своей вины в банкротстве должника.

▪ Ответственность распространяется, в том числе, на требования кредиторов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, и требования по текущим платежам.

▪ Конкурсные кредиторы смогут самостоятельно заявлять требование о субсидиарной ответственности; срок предъявления таких требований ограничен.

▪ Наряду с требованием о привлечении к субсидиарной ответственности, в деле о банкротстве может быть также заявлено требование о возмещении убытков, причиненных должнику его участниками или органами управления.

*Закон вступил в силу 30 июня 2013 года (за исключением некоторых положений, которые вступают в силу в иные сроки).*

ВЕСТНИК ТЭК НОВОСТИ НЕДЕЛИ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru  
Право ТЭК



## ПРАКТИКА

### Судебная практика

#### Обзор Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам рассмотрения дел с участием иностранных лиц\*

В настоящем выпуске представлен анализ наиболее важных правовых позиций, изложенных Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (ВАС РФ) в недавно опубликованном Обзоре судебной практики по некоторым вопросам, связанным с рассмотрением арбитражными судами дел с участием иностранных лиц (Обзор\*\*). ВАС РФ не только обобщил ряд позиций, сформированных ранее судебной практикой, но и сформулировал несколько положений, ранее не закрепленных на уровне ВАС РФ.

Необходимо отметить, что Обзор содержит ряд положений, которые будут способствовать правильному и позитивному развитию практики разрешения споров с участием иностранных лиц. В настоящем выпуске рассматриваются наиболее значимые из таких положений, а именно:

принцип сохранения пророгационного соглашения в силе в случае цессии по основному договору;

принцип утраты стороной права на возражение относительно компетенции суда в случае отсутствия такого возражения до первого заявления по существу спора;

признание формальной регистрации органа управления, филиала или представительства иностранного лица на территории Российской Федерации недостаточным основанием для установления компетенции российского суда;

возможность заключения сторонами соглашения о применимом праве посредством обмена состязательными бумагами;

проведение разграничения между императивными и свехимперативными нормами права;

отсутствие необходимости легализации или проставления апостиля в отношении доверенности на представление интересов иностранного лица в суде;

возможность принятия российским судом обеспечительных мер в поддержку спора, разрешаемого иностранным судом.

#### Аналогия в регулировании пророгационных и арбитражных соглашений

В Обзоре разрешается ряд вопросов, касающихся пророгационных соглашений, аналогичным образом с их регулированием в отношении арбитражных соглашений.

В частности, Обзор содержит важный вывод о том, что пророгационное соглашение сохраняет силу в случае уступки права требования по основному договору (п. 5 Обзора). Аналогичный принцип был сформирован ранее практикой ВАС РФ в отношении арбитражных соглашений. Следовательно, для пророгационных и арбитражных соглашений действует единое правило сохранения их действия в случае цессии по основному договору.

Другим выводом, направленным на сближение правового регулирования арбитражных и пророгационных соглашений, является положение, согласно которому российский суд вправе рассматривать спор с участием иностранного лица в случае, если лицо, участвующее в деле, не заявит возражение относительно компетенции суда до первого заявления по существу спора (п. 7 Обзора). Необходимо отметить, что в отличие от вывода Обзора положения Киевского соглашения предусматривают возможность для лица, участвующего в деле, заявить возражение относительно компетенции суда до вынесения судебного решения. Следовательно, правовое регулирование по данному вопросу различается на уровне норм международного договора и внутреннего права.

#### Компетенция российских судов в отношении споров с участием иностранных лиц

ВАС РФ дал толкование ряда норм о компетенции российских судов по рассмотрению дел с участием иностранных лиц. Правило о подсудности споров с участием иностранных лиц арбитражному суду, если орган управления, филиал или представительство иностранного лица находится на территории Российской Федерации, дополняется условием о том, что требования по такому спору должны вытекать из деятельности данного органа управления, филиала или представительства иностранного лица (п. 8 Обзора). В Обзоре конкретизируется, что при оценке таких требований суд принимает во внимание место исполнения спорного договора, местонахождение большинства доказательств, применимое к договору право, доказательства связи спорного договора с территорией Российской Федерации.

ВАС РФ изложил правовую позицию, согласно которой филиалом или представительством иностранного лица признается постоянное место деятельности, через которое полностью или частично осуществляется коммерческая деятельность иностранного лица (п. 9 Обзора). Следовательно, в целях признания компетенции российского суда в споре с участием представительства или филиала иностранного юридического лица наличие регистрации такого представительства или филиала на территории Российской Федерации не требуется, и российский суд может признать компетенцию, если представительство фактически осуществляет деятельность.

\* Обзор подготовлен специалистами White & Case LLC

\*\* <http://www.arbitr.ru/>

### Определение применимого права

Обзор содержит правило, в соответствии с которым указание сторонами на одно и то же применимое право в обоснование своих требований или возражений (например, в исковом заявлении и отзыве на него) приравнивается к заключению между сторонами соглашения о применимом праве (п. 13 Обзора).

Обзор устанавливает, что независимо от избранного сторонами права суд применяет к спору сверхимперативные нормы (п. 16 Обзора). ВАС РФ разъяснил, что понимается под сверхимперативными нормами, указав, что не все императивные нормы российского законодательства могут рассматриваться в качестве сверхимперативных.

К последним в силу статьи 1192 ГК РФ относятся только такие императивные нормы права, которые вследствие указания в них самих или ввиду их особого значения, в том числе для обеспечения прав и охраняемых законом интересов участников гражданского оборота, регулируют соответствующие отношения независимо от подлежащего применению права. К таким нормам относятся положения Закона о стратегических инвестициях.

Норма не является сверхимперативной, если российское законодательство допускает применение иностранного права к регулируемому нормой вопросу (например, исковая давность согласно статье 1208 ГК РФ может регулироваться иностранным правом).

### Требования к оформлению доверенности

ВАС РФ указал, что отсутствует необходимость легализации документов частноправового характера, не являющихся официальными, например, доверенности на представление интересов иностранного лица в суде (п. 27 Обзора). Однако наличие на документе удостоверительной надписи нотариуса делает необходимым легализацию.

Следует отметить, что с рядом государств Россией заключены соглашения об отмене легализации документов и, соответственно, легализация или проставления апостиля на официальных документах, исходящих из данных государств, не требуется.

### Применение обеспечительных мер

Большое значение для разрешения международных споров имеет правило, не имевшее ранее закрепления на законодательном уровне, но сформированное судебной практикой и утвержденное Обзором, в соответствии

с которым российский суд вправе принять обеспечительные меры по иску, рассматриваемому по существу иностранным судом, при наличии у российского суда эффективной юрисдикции. При этом эффективная юрисдикция определяется в соответствии с нормами статей 90 и 99 АПК РФ, а именно: по месту нахождения заявителя, либо по месту нахождения денежных средств или иного спорного имущества, в отношении которых заявитель ходатайствует о принятии мер по обеспечению имущественных интересов, либо по месту нарушения прав заявителя (п. 30 Обзора).

Следовательно, российский суд вправе принять обеспечительные меры не только, когда он рассматривает спор по существу, но и в случае рассмотрения спора иностранным судом при наличии объективной связи испрашиваемых обеспечительных мер с территорией Российской Федерации. При этом суд должен проверить наличие у иностранного суда компетенции по рассмотрению дела по существу спора и не нарушена ли исключительная компетенция российских судов рассмотрением дела в иностранном суде.

Однако остается открытым вопрос, должен ли российский суд при принятии обеспечительных мер в подобных случаях оценивать объективную связь спора с соответствующим иностранным государством, а также устанавливать наличие правовых оснований для признания и приведения в исполнение будущего решения иностранного суда на территории Российской Федерации.

### Дополнительные выводы

Помимо рассмотренных в настоящем выпуске положений Обзора, имеющих большое практическое применение, важными обобщениями, включенными в Обзор, являются также подробное регулирование порядка установления содержания иностранного права, а также ряд общих положений, касающихся установления статуса иностранных лиц в российском судебном разбирательстве.

## НОВЫЕ СЕРВИСЫ ГРУППЫ «ПравоТЭК»

school.lawtek.ru

ШКОЛА  
www.lawtek.ru  
ПравоТЭК

семинары и учебные курсы



### Школа «ПравоТЭК»

Организация практических семинаров: недра, нефтегаз, экология, электроэнергетика, налоги, тарифы, оценка активов, конкуренция

РЕКЛАМА

## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### Мониторинг законодательства

Правительство	35
Министерство экономического развития	37
Министерство энергетики	37
Федеральная налоговая служба	38
Высший Арбитражный Суд	38

## Мониторинг законодательства

### Правительство

#### Постановление Правительства РФ от 22 июля 2013 г. № 614 “О порядке установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления и применения социальной нормы потребления электрической энергии (мощности)”

Закреплено, как устанавливается социальная норма потребления электроэнергии (мощности), как она применяется в первый и последующие годы (периоды) при определении размера платы за коммунальную услугу по электроснабжению, предоставляемую населению.

Так, величина социальной нормы устанавливается уполномоченным органом государственной власти субъекта Федерации. При этом учитываются выборочные данные о годовом объеме потребления электроэнергии в 2012 г.

потребителями, зарегистрированными в жилых помещениях в городских населенных пунктах, не оборудованных стационарными электроплитами для приготовления пищи, в количестве не менее 10 тыс. человек, а также о числе зарегистрированных в указанных помещениях лиц.

Приведена методика расчета социальной нормы. Она определяется в отношении 6 групп домохозяйств и 6 типов жилых помещений. Так, к 1 группе отнесены домохозяйства с 1 лицом, зарегистрированным в жилом помещении, к 6 группе – с гражданами, проживающими в жилых помещениях специализированного жилищного фонда, если они не объединены совместным ведением хозяйства. Отдельно отмечены домохозяйства, в которых проживают только пенсионеры.

Плата за электроснабжение, предоставленное на общедомовые нужды в многоквартирном доме, если объем потребления в жилом помещении превысил величину социальной нормы, рассчитывается по цене (тарифу)

на электрическую энергию (мощность), установленную сверх социальной нормы.

В 7 субъектах Федерации плата за коммунальную услугу по электроснабжению с применением социальной нормы будет рассчитывается с 1 сентября 2013 г.

Это Забайкальский, Красноярский края, Владимирская, Нижегородская, Орловская, Ростовская и Самарская области. В остальных регионах – с 1 июля 2014 г.

В ряд актов Правительства РФ внесены коррективы. Среди них – стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, а также организациями в сфере управления многоквартирными домами; правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

Основы ценообразования в отношении электрической энергии, потребляемой населением, установленные в 1998 г., утратили силу.

#### Постановление Правительства РФ от 9 августа 2013 г. № 681

#### “О государственном экологическом мониторинге (государственном мониторинге окружающей среды) и государственном фонде данных государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды)”

В Закон об охране окружающей среды были внесены поправки, касающиеся государственного экологического мониторинга. В связи с этим утверждено новое положение, в соответствии с которым он осуществляется.

Новое положение также закрепляет, как организуется и функционирует единая система указанного мониторинга, как создается и эксплуатируется государственный фонд его данных. Оно устанавливает перечень видов информации, включаемой в этот фонд, порядок и условия ее представления, а также обмена ею.

Уточнено, что мониторинг осуществляют Минприроды России, Минсельхоз России, Росгидромет, Росреестр, Рослесхоз, Роснедра, Росводресурсы, Росрыболовство и региональные органы.

Перечисленные органы обеспечивают функционирование наблюдательных сетей и информационных ресурсов в рамках подсистем единой системы мониторинга. Всего таких подсистем 14 (состояние и загрязнение окружающей среды; атмосферный воздух; радиационная обстановка; земли; объекты животного мира; лесопатологический мониторинг; состояние недр; водные объекты; водные биоресурсы; внутренние морские воды и территориальное море; исключительная экономическая зона; континентальный шельф; экосистема озера Байкал; охотничьи ресурсы и среда их обитания).

На Минприроды России возлагается общая координация работ по организации и функционированию единой системы мониторинга. Данное Министерство является оператором фонда его данных.

Сведения, включаемые в фонд, открыты (кроме тех, доступ к которым ограничен законодательством).

Информация, содержащаяся в фонде, размещается в Интернете. Физические и юридические лица могут получить ее также с помощью Единого портала государственных и муниципальных услуг (функций).

Прежнее положение утрачивает силу.

### **Постановление Правительства РФ от 12 августа 2013 г. № 688 “О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 22 октября 2012 г. № 1075”**

Вносятся изменения в основы ценообразования и в правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения. Цель – обеспечить перенос с 2013 г. срока индексации регулируемых цен (тарифов) в данной области с 1 января на 1 июля.

Согласно изменениям предельные (минимальные и (или) максимальные) уровни тарифов на тепловую энергию (мощность) сроком действия 1 финансовый год устанавливаются с календарной разбивкой по полугодиям.

Это также касается тарифов на тепловую энергию (мощность), на теплоноситель, на услуги по передаче тепловой энергии и теплоносителя, а также на горячую воду, поставляемую с использованием открытых систем теплоснабжения (горячего водоснабжения). Они устанавливаются с календарной разбивкой по полугодиям исходя из неперевышения их величины в первом полугодии очередного расчетного годового периода регулирования над размером соответствующих тарифов во втором полугодии предшествующего годового периода регулирования по состоянию на 31 декабря.

Ранее тарифы на тепловую энергию (мощность), на услуги по передаче тепловой энергии устанавливались в соответствии с календарной разбивкой, предусмотренной предельными уровнями тарифов, утвержденными ФСТ России.

### **Постановление Правительства РФ от 12 августа 2013 г. № 691 “О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам технологического присоединения к электрическим сетям”**

Скорректированы правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электроэнергии, объектов по ее производству, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям.

Урегулирован порядок взаимодействия между смежными сетевыми организациями, если необходимо создать техническую возможность для технологического присоединения.

Так, чтобы заключить договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ его участка. Указано, что понимается под таким расстоянием.

Орган местного самоуправления обязан предоставить заявителю в течение 15 дней информацию о принадлежности указанных в его запросе объектов электросетевого хозяйства.

Если на расстоянии менее 300 м от границ участка заявителя находятся объекты электросетевого хозяйства нескольких сетевых организаций, заявку можно направить в любую из них. Исключение – планируется технологическое присоединение энергопринимающих устройств по индивидуальному проекту.

По общему правилу к объектам электросетевого хозяйства, относящимся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, технологическое присоединение объектов электроэнергетики и энергопринимающих устройств может осуществляться только на уровне напряжения 220 кВ и выше.

Подавать в отношении одних и тех же энергопринимающих устройств одновременно 2 и более заявки в разные сетевые организации нельзя.

Исключение – технологическое присоединение энергопринимающих устройств с категорией надежности электроснабжения, предусматривающей использование 2 и более источников электроснабжения.

Уточнены также правила разработки и утверждения схем и программ перспективного развития электроэнергетики.

Прописано, что системный оператор (субъекты оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах) согласовывает схемы и программы развития электроэнергетики регионов в части прогноза потребления электроэнергии и мощности в энергосистемах (отдельных энергорайонах), а также мероприятия по развитию электрических сетей классом напряжения 110 кВ и выше.

### **Постановление Правительства РФ от 14 августа 2013 г. № 699 “О проведении расчетов и перечислении средств в связи с формированием и использованием дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета, средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, а также о признании утратившими силу отдельных актов Правительства Российской Федерации”**

В БК РФ вносились изменения. Так, понятие “нефтегазовый трансферт” заменено термином “дополнительные нефтегазовые доходы федерального бюджета”. Исключены положения, определявшие, как рассчитываются нефтегазовые трансферты. Скорректирован порядок пополнения Резервного фонда и Фонда национального благосостояния.

В целях реализации новых положений установлены правила расчетов и перечисления финансов в связи с формированием и использованием дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета, средств фондов.

Дополнительные доходы, поступившие в отчетном финансовом году, используются на формирование Резервного фонда в следующем объеме.

Последний не должен превышать разницу между нормативной величиной фонда, установленной федеральным бюджетом, и его объемом на 1 января текущего финансового года.

Если нормативная величина Резервного фонда достигнута, то до 50% дополнительных доходов направляются на инфраструктурные и другие приоритетные проекты с ограниченным сроком их реализации. Однако должно быть выполнено 1 условие: общий объем расходов федерального бюджета должен быть увеличен на сумму использованных дополнительных доходов.

Остальная часть дополнительных доходов идет на формирование Фонда национального благосостояния.

За счет средств федерального бюджета в пределах объема дополнительных нефтегазовых доходов Федеральное казначейство по согласованию с Минфином России покупает инвалюту.

Часть средств Резервного фонда расходуется на покрытие дефицита федерального бюджета и на досрочное погашение госдолга. За счет Фонда национального благосостояния софинансируются добровольные пенсионные накопления и обеспечивается сбалансированность бюджета ПФР.

Прежний порядок расчетов и перечисления средств в связи с формированием и использованием нефтегазовых доходов федерального бюджета, нефтегазового трансферта, средств фондов утратил силу.

## Министерство экономического развития

### Информация Министерства экономического развития РФ от 16 августа 2013 г. “О вывозных таможенных пошлинах на нефть и отдельные категории товаров, выработанных из нефти, на период с 1 по 30 сентября 2013 г.”

Определены ставки вывозных таможенных пошлин на сырую нефть и отдельные категории товаров, выработанные из нефти, на сентябрь 2013 г.

При их расчете учтена средняя цена на нефть марки “Юралс” на мировых рынках нефтяного сырья (средиземноморском и роттердамском). По результатам мониторинга за период с 15 июля по 14 августа 2013 г. она составила 801,8 долл. США за тонну.

Таким образом, в сентябре ставка пошлины на сырую нефть равняется 400,7 долл. США за тонну (в августе – 379,8 долл.). Льготная ставка для ряда месторождений вырастет со 180,8 долл. до 196,5 долл. США. Ставка на сверхвязкую нефть составит 40 долл. США (против 37,9 долл. США в августе).

Ставка на легкие и средние дистилляты, дизельное топливо, бензол, толуол, ксилолы, мазут, смазочные масла, отработанные нефтепродукты, вазелин и парафин (за исключением озокерита, воска бурогоугольного или торфяного), нефтяные кокс (кроме кальцинированного) и битум увеличится с 250,6 долл. до 264,4 долл. США. В отношении приведенных исключений сохранится нулевая ставка.

Экспорт бензина в сентябре 2013 г. будет облагаться по ставке 360,6 долл. США (в августе – 341,8 долл. США).

Ставка на тримеры и тетрамеры пропилена составит 26 долл. США (против прежних 24,6 долл. США). На сжиженные углеводородные газы – 75,5 долл. США (ранее – 40,5 долл. США).

## Министерство энергетики

### Приказ Министерства энергетики РФ от 6 июня 2013 г. № 290 “Об утверждении Правил разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электрической энергии (мощности) и использования противоаварийной автоматики”

Утверждены новые правила разработки и применения графиков аварийного ограничения режима потребления электроэнергии (мощности) и использования противоаварийной автоматики.

Графики разрабатывают и вводят в действие, а также следят за их исполнением сетевые организации и иные собственники (владельцы) объектов электросетевого хозяйства, к которым технологически присоединены энергопринимающие устройства потребителей. Этим также занимаются собственники (владельцы) объектов по производству электроэнергии, к которым технологически присоединены (в т. ч. через принадлежащие потребителям объекты электросетевого хозяйства) энергопринимающие устройства потребителей.

Первичными получателями команд об аварийных ограничениях являются сетевые организации (их филиалы). Речь идет о тех, которые осуществляют деятельность в операционной зоне соответствующего диспетчерского центра субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике и объекты которых включены в перечень объектов диспетчеризации. Первичные получатели разрабатывают графики и вводят их в действие по заданиям упомянутого диспетчерского центра. Вторичные получатели делают это по указаниям первичных получателей (сам перечень вторичных получателей формируется первичными получателями до 15 июня).

Графики аварийного ограничения разрабатываются ежегодно на период с 1 октября текущего года по 30 сентября следующего года. Они утверждаются первичными получателями команд после согласования с диспетчерским центром и уполномоченным регио-

нальным органом. Срок – не позднее чем за 10 дней до начала очередного периода.

Выделяют следующие виды графиков. График ограничения режима потребления электроэнергии. График ограничения режима потребления электрической мощности. График временного отключения потребления. Подробно регламентировано, как они разрабатываются и вводятся.

Получатели команд об аварийных ограничениях формируют перечни потребителей, в отношении энергопринимающих устройств которых может осуществляться аварийное ограничение. Срок – до 1 июня.

Установлено, как определяется величина технологической (аварийной) брони. Утверждены требования к энергопринимающим устройствам, подключенным к токоприемникам технологической (аварийной) брони, и правила использования противоаварийной автоматики.

Приведены формы необходимых документов.

Прежние правила утрачивают силу.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 9 августа 2013 г. Регистрационный № 29348.

## Федеральная налоговая служба

### Письмо Федеральной налоговой службы от 17 июля 2013 г. № АС-4–2/12837@ “О рекомендациях по проведению мероприятий налогового контроля, связанных с налоговыми проверками”

В связи с изменением налогового законодательства территориальным налоговым органам даны рекомендации по проведению мероприятий налогового контроля.

Приведены четкие инструкции, в каких случаях и в каком порядке вызывать налогоплательщиков в налоговые органы для дачи пояснений; как проводить инвентаризацию имущества налогоплательщика, направлять запросы в банк, допрашивать свидетелей, проводить осмотр помещений, территорий, объектов налогообложения, документов и предметов.

Разъяснен порядок истребования документов, проведения выемки, назначения экспертизы, привлечения специалиста и переводчика, вызова понятых. Даны указания по порядку направления налоговыми органами налогоплательщикам почтовой корреспонденции. Так, с 30 июля 2013 г.

документы по почте направляются российским организациям исключительно по адресу, указанному в ЕГРЮЛ.

Приведены принципы предоставления информации по запросам компетентных органов иностранных государств.

Обращается внимание, что налоговые органы вправе при необходимости осуществлять фото-, кино- и видеосъемку хода проведения мероприятий налогового контроля, применять копировально-множительную технику и иные технические средства. Определены случаи использования техсредств.

Разъяснен порядок фиксации факта их применения.

Также указано, что представленные в налоговые органы результаты оперативно-розыскной деятельности можно использовать в качестве доказательств по делу о налоговом правонарушении, если они соответствуют требованиям процессуального законодательства. В противном случае необходимо их закрепить в надлежащей форме путем проведе-

ния соответствующих мероприятий налогового контроля.

### Письмо Федеральной налоговой службы от 21 августа 2013 г. № АС-4–3/15163@ “О данных, необходимых для исчисления НДС в отношении нефти, за июль 2013 года”

С 1 января 2013 г. ставка НДС в отношении нефти составляет 470 руб. за 1 т добытой нефти обезвоженной, обессоленной и стабилизированной. Она умножается на коэффициенты, характеризующие динамику мировых цен на нефть (Кц); степень выработанности конкретного участка недр (Кв); величину его запасов (Кз).

Приводятся данные, применяемые для расчета НДС в отношении нефти за июль 2013 г. При среднем уровне цен нефти сорта “Юралс” на средиземноморском и роттердамском рынках нефтяного сырья 108,48 долл. США за баррель и среднем значении в указанном налоговом периоде курса доллара США к рублю 32,7378 значение Кц определено как 11,7254 (в предыдущем налоговом периоде Кц составил 10,8590). Значения Кв и Кз определяются налогоплательщиком самостоятельно.

Таким образом, в связи с ростом цен на нефть ставка НДС в отношении нефти по сравнению с предыдущим налоговым периодом увеличилась.

Данные, применяемые для расчета НДС за июль 2013 г., приведены в письме ФНС России от 17 июля 2013 г. № ЕД-4–3/12743@.

## Высший Арбитражный Суд

### Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 59 “О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 “О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона “О несостоятельности (банкротстве)”

Уточняются и дополняются разъяснения об оспаривании сделок должника при банкротстве.

В частности, указано, при каких обстоятельствах признается недействительной сделка с предпочтением,

совершенная в течение 6 месяцев до принятия заявления о признании банкротом или после этого, а по каким – совершенная не ранее чем через 3 года, но не позднее чем за 6 месяцев до принятия такого заявления.

Разъяснено, как определить, должен ли был кредитор знать о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества. Например, само по себе размещение на сайте ВАС РФ информации о возбуждении дела о банкротстве не означает, что все кредиторы должны знать об этом. Если другая сторона сделки является кредитной организацией (налоговым органом, получающим финансовую отчетность должника), то это еще не говорит о том, что она знала или должна была знать об указанных признаках.

Сделками, совершенными в процессе обычной хозяйственной деятельности, можно считать платежи по дядщимся обязательствам (возврат очередной части кредита в соответствии с графиком, ежемесячная арендная плата, зарплата, оплата коммунальных услуг, сотовой связи и Интернета). По общему правилу к таким сделкам нельзя отнести платеж со значительной просрочкой, предоставление отступного, а также досрочный возврат кредита, не обоснованный разумными экономическими причинами.

В случаях, когда оспаривается несколько платежей по одному и тому же обязательству или по одному и тому же исполнительному листу (если требования об их оспаривании соединены в одном заявлении или суд объединил эти требования), госпошлина рассчитывается однократно как по одному единому требованию.

Подробнее разъяснены вопросы, касающиеся реституционных требований, понижения очередности восстановленного требования кредитора. Указано, что учитывать при оспаривании сделок с предпочтением по удовлетворению требования, обеспеченного залогом имущества должника, – уплаты денег либо передачи предмета залога в качестве отступного.

Даны разъяснения об оспаривании в деле о банкротстве кредитной организации следующих сделок. Это списание денежных средств со счета клиента в этой кредитной организации в счет погашения его задолженности перед нею. Перечисление денежных средств со счета клиента в этой кредитной организации на счет в другой.

### **Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 60 “О внесении дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.04.2009 № 32 “О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом “О несостоятельности (банкротстве)””**

Дополнены разъяснения, ранее сформулированные по вопросам оспаривания сделок при банкротстве.

В частности, изменения коснулись оспаривания сделок по отчуждению имущества должника третьим лицам по заведомо заниженной цене.

Указывается, что в таком случае применяется общий срок исковой давности (3 года).

Он исчисляется со дня, когда оспаривающее сделку лицо узнало (должно было) о наличии обстоятельств, являющихся основанием для признания ее недействительной, но не ранее введения в отношении должника первой процедуры банкротства.

Также уточнены пояснения относительно оспаривания сделок, совершенных должником с заинтересованным лицом.

В определенном случае сделка не может быть признана недействительной по такому основанию.

Это ситуация, когда контрагент представляет доказательства, что целью сделки не было причинение убытков кредиторам (самому должнику) либо что на момент ее совершения он не знал (и не должен был) о такой цели.

В качестве примера рассмотрен случай с оспариванием договора поручительства (залога), выданного по обязательству заинтересованного лица.

Приведен перечень обстоятельств, которые могут приниматься во внимание в таком случае (соотношение размера поручительства и чистых активов должника на момент заключения договора; были ли должник и заинтересованное лицо платежеспособными на такую дату и т. п.).

### **Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 61 “О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица”**

Разъяснены некоторые вопросы, касающиеся достоверности адресов юрлиц при их госрегистрации.

Подчеркивается, что риски, связанные с достоверностью таких данных в реестре, возлагаются на сами организации.

Соответственно, в отношениях с лицами, которые добросовестно полагаются на данные в ЕГРЮЛ, организация не вправе ссылаться на иные (не указанные в реестре) сведения об адресе.

Это касается в т.ч. и ненадлежащего извещения в ходе рассмотрения судом административного дела.

Организация несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, направленных на тот адрес, который имеется в реестре.

Исключение – лишь случаи, когда такое расхождение возникло помимо воли юрлица.

В госрегистрации могут отказать, если подтверждена информация о недостоверности представленных сведений об адресе.

Приведены обстоятельства, которые могут свидетельствовать о такой недостоверности.

Это “массовость” регистрации юрлиц по данному месту нахождения; указание условного почтового адреса, присвоенного недострою; адреса разрушенного здания и т. п.

В таких случаях сведения считаются недостоверными, если заявитель не подтвердит, что связь с юрлицом по этому адресу все-таки возможна.

Отказывая, регистрирующий орган обязан раскрыть все мотивы исчерпывающим образом. В противном случае суд может признать его решение незаконным.

Отмечено, что причиной отказа не может служить тот факт, что помещение или здание, адрес которого указывается для связи с юристом, непригодно для ведения им своей деятельности.

Регистрация юрлица по адресу жилого объекта допускается с согласия собственника (которое, в частности, предполагается, если это лицо – учредитель (участник) организации или тот, кто вправе действовать от ее имени без доверенности).

Даны разъяснения на случай, когда такого согласия нет.

Также разобрана ситуация, когда из-за недостоверности адреса регистрирующий орган требует через суд ликвидации юрлица.

Место нахождения юрлица отражается в его учредительных документах – указывается населенный пункт (муниципалитет).

Поэтому в случае, когда в ЕГРЮЛ корректируются сведения в части адреса организации в рамках ее места нахождения, указанного в учредительных документах, последние менять не требуется.

### Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 62 “О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица”

Разъяснены некоторые вопросы возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица. В частности, обращается внимание на следующее.

Лицо, входящее в состав органов юридического лица (далее – директор), обязано действовать в интересах юрлица добросовестно и разумно.

При этом судам следует принимать во внимание, что негативные последствия, наступившие для юридического лица в период времени, когда в состав его органов входил директор, сами по себе не свидетельствуют

о недобросовестности или неразумности его действий (бездействии).

Возможность возникновения таких последствий сопутствует рисковому характеру предпринимательской деятельности.

В связи с этим директор не может быть привлечен к ответственности за причиненные юридическому лицу убытки в случаях, когда его действия (бездействие), повлекшие убытки, не выходили за пределы обычного делового (предпринимательского) риска.

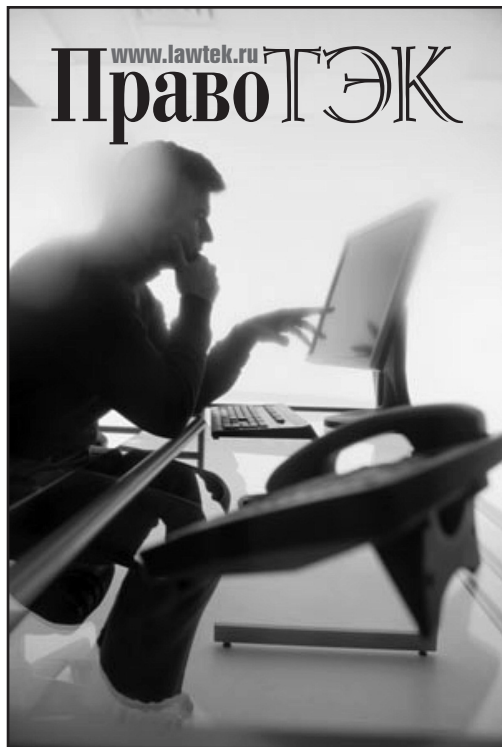
Директор освобождается от ответственности, если докажет следующее.

Заключенная им сделка хотя и была сама по себе невыгодной, но являлась частью взаимосвязанных сделок, объединенных общей хозяйственной целью, в результате которых предполагалось, что юрлицо получит выгоду.

Он также освобождается от ответственности, если докажет, что невыгодная сделка заключена для предотвращения еще большего ущерба интересам юридического лица.

Если юрлицо привлекается к публично-правовой ответственности (налоговой, административной и т.п.) по причине недобросовестного или неразумного поведения директора, понесенные в результате этого убытки организации могут быть взысканы с директора.

При этом удовлетворение требования о взыскании с директора убытков не зависит от того, имелась ли возможность возместить имущественные потери юридического лица с помощью иных способов защиты гражданских прав.



“ПравоТЭК” – это независимый информационно-аналитический ресурс, специализирующийся на предоставлении и освещении актуальной информации о правовых процессах в области недропользования, экологии и энергетики России и других стран СНГ.

Это удобный рабочий инструмент для юристов, правоведов, аналитиков и бизнес-консультантов, чья профессиональная деятельность в большой степени связана с информационной составляющей.

#### Базовыми рубриками портала “ПравоТЭК” являются:

**Новости:** отраслевые, правовые, судебные.

**Анализ и комментарии:** статьи, интервью, выступления.

**Практика:** судебная, налоговая, а также практика министерств и ведомств.

**Законодательство:** мониторинг, законопроекты, нормативные и правовые акты.

**Календарь:** выставки, конференции, семинары, круглые столы.

**Досье:** назначения, персоналии, проекты, события.

Подпишитесь на бесплатную новостную ленту и Вы будете всегда в курсе самых важных событий отрасли!

[www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru) ■ [www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru) ■ [www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru) ■ [www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)



## ОБЗОР ПРЕССЫ

- Мощность лишней не бывает.** У потребителей электроэнергии появилась возможность возвращать избыточную мощность электросетевым компаниям, если она востребована другими. 41
- Нефтяным компаниям упростят доступ к экспортным трубопроводам.** “Транснефть” обязали раскрывать данные о свободных мощностях нефтепроводов на конкретных направлениях. 42
- ВАС не нашел прибыли в субсидиях.** Но в инвестпрограммы пора закладывать 20-процентный налог с них. 43
- “Газпром” заваливают претензиями.** Европейские партнеры поставили на поток производство исков к российскому монополисту. 43
- Приставили к рубильнику.** Утверждено положение об энергонадзоре. 44
- “Энергострим” по-голландски: “Россети” против.** 44
- Минэнерго лишат полномочий по распределению квот на прокачку нефти.** Утверждение ежеквартальных графиков транспортировки нефти на экспорт по трубопроводам планируется доверить комиссии из пяти ведомств. 45
- Куратор устал от реформ.** 46
- Нефтяников и газовиков с 2016 года заставят пересчитать запасы топлива.** Минприроды утвердит новую классификацию месторождений нефти и газа уже осенью, но введет в действие только через три года. 47
- ФАС разобралась в сетях.** Распределительные компании и территориально-сетевые организации (ТСО) не конкуренты, выяснила ФАС. Служба не будет препятствовать “Россетям” в скупке ТСО. 48
- Налог с пропажи.** Высшему арбитражному суду (ВАС) предстоит рассмотреть спор “РН-холдинга” (бывший “ТНК-ВР холдинг”, принадлежит “Роснефти”) и налоговой службы о правилах учета нефти в нефтехранилищах. 48
- ФНС нашла газ на “Сахалине-2”.** Оператор проекта “Сахалин-2” проиграл спор с налоговой службой о доначислении 1,7 млрд руб. роялти за 2008–2010 гг. 49
- Иск от миллионов.** В России у пострадавших от действий монополий может появиться возможность подавать коллективные иски. 49
- От энергетиков требуют поменять газ на уголь.** Владимир Путин гарантировал шахтерам работу на несколько веков вперед. 50

ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru  
**Право** ТЭК

## МОЩНОСТЬ ЛИШНЕЙ НЕ БЫВАЕТ.

**У потребителей электроэнергии появилась возможность возвращать избыточную мощность электросетевым компаниям, если она востребована другими.**

Премьер Дмитрий Медведев 26 июля подписал постановление, которое должно повысить доступность энергетической инфраструктуры, – документ опубликован вчера на сайте правительства. Потребители, присоединенные к сети, могут передавать избыточную мощность друг другу через электросетевую организацию. Раньше потребитель не мог отказаться от заявленной ранее мощности или перераспределить ненужную.

Теперь желающие передать мощность должны обратиться в ту электросетевую организацию, к которой они присоединены, с заявлением о намерениях перераспределить максимальную мощность “в пользу иных лиц” и указать, сколько они готовы передать. Электросетевая организация обязана бесплатно на своем сайте опубликовать в течение пяти рабочих дней это предложение с указанием местонахождения центров питания. Чтобы получить мощность, заинтересованные потребители могут обратиться в сетевую организацию, указав требования по мощности и расположению устройств. Сетевая компания должна сообщить о заявках на перераспределение в указанном центре питания в течение семи рабочих дней.

Как будет оплачиваться переданная мощность, в документе не описано. Механизм и оплата перераспределенной мощности будут описаны в следующих постановлениях, их прорабатывает рабочая группа по повышению доступности энергетической инфраструктуры, знает один из ее участников.

“Правительство пытается решить две проблемы: снизить плату потребителя за избыточную мощность и, возможно, снизить плату за техприсоединение для потребителей, которые хотят нарастить свое потребление”, – говорит главный эксперт центра экономического прогнозирования Газпромбанка Наталья Порохова. На рынке достаточно крупных потребителей с профицитом мощности, отмечает заместитель руководителя департамента исследований ТЭК Института проблем естественных монополий Евгений Рудаков. Будут ли перераспределением пользоваться другие потребители, зависит от того, будет ли предложена скидка к стоимости нового присоединения, думает он.

Перераспределение мощности позволит снизить капзатраты на техприсоединения за счет использования существующего у присоединенных ранее потребителей резерва мощности, поясняет представитель “Россетей”. С начала года в “дочки” сетевого холдинга уже поступило более 120 обращений от потребителей на перераспределение максимальной мощности,

хотя такая возможность еще не была прописана законом, рассказал собеседник “Ведомостей”.

НП “Сообщество потребителей энергии” поддерживает идею о перераспределении, сказал представитель партнерства. Но, подчеркивает он, важно, чтобы сохранялся уровень надежности сетей и чтобы будущий механизм был взаимовыгодным для всех сторон: потребителя с избыточной мощностью, желающего ее получить и электросетевой компании.

В НП “Совет рынка” ожидают, что принятие стандартов качества обслуживания потребителей положительно повлияет на доступность сетевой инфраструктуры, рассказывает представитель организации. Это технологическое условие развития конкуренции на рынке электроэнергии, отмечает он.

*“Ведомости”. 01.08.2013.*

## **НЕФТЯНЫМ КОМПАНИЯМ УПРОСТЯТ ДОСТУП К ЭКСПОРТНЫМ ТРУБОПРОВОДАМ. “Транснефть” обязали раскрывать данные о свободных мощностях нефтепроводов на конкретных направлениях.**

По инициативе Федеральной антимонопольной службы (ФАС) и нефтяных компаний “Транснефть” будет публично раскрывать сведения о пропускной способности своих магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов в конкретных направлениях. Это поможет нефтяникам лучше планировать географию своих экспортных поставок топлива и оперативно корректировать объемы, а антимонопольщикам контролировать процесс допуска к трубопроводам “Транснефти”.

В распоряжении “Известий” оказался протокол совещания рабочей группы ФАС с участием Минэнерго и крупнейших нефтяных компаний, на котором было решено изменить параметры раскрытия “Транснефтью” информации о свободных мощностях своих экспортных трубопроводов. Инициатором изменения правил, согласно документу, стала “Роснефть”.

Источник на нефтяном рынке, близкий к участникам совещания, поясняет, что новые правила упростят доступ нефтяных компаний к магистральным нефте- и нефтепродуктопроводам на премиальных экспортных направлениях. Согласно действующим правилам доступа к трубопроводам, компания формирует свою заявку в адрес “Транснефти”, где указываются количество сырья и направления поставок. Однако ежеквартальные графики утверждает Минэнерго, они периодически корректируются исходя из меняющейся конъюнктуры рынка. И в середине года, к примеру, сложно добиться права увеличить прокачку топлива в конкретном премиальном направлении, где резко увеличился спрос или цена.

Сейчас, как ожидается, “попасть в трубу” на таких направлениях, как ВСТО или некоторые страны СНГ (Казахстан, Белоруссия), станет легче. Ведь “Транснефть” каждому претенденту должна заранее сказать, сколько свободных мощностей есть на конкретном направлении. Однако выгодами новых правил могут воспользоваться в первую очередь крупные компании, потеснив мелких игроков рынка. Ведь у них есть возможность заключать долгосрочные контракты и меняться направлениями поставок (уведомив “Транснефть”), как это недавно сделали “Лукойл” и “Роснефть”. Последняя получила возможность заключить долгосрочный контракт на поставку топлива в премиальном чешском направлении, а нефть “Лукойла” – в обмен на уступку своих квот в этом направлении – попала в ВСТО на объем в 800 тыс. т

в год в дополнение к предоставленному ему ранее праву прокачивать лишь 100 тыс. т нефти.

Сейчас “Транснефть” по распоряжению ФАС от 2011 года обязана публиковать на своем сайте только общие сведения о наличии свободных мощностей в целом по трубопроводной системе. Эти данные используются чиновниками профильных ведомств, которые ведут статистику и рассматривают жалобы нефтяников на отказ в допуске на то или иное направление на основании отсутствия технической возможности по прокачке топлива. Но для нефтяников эта информация была, по сути, бесполезна.

Для них важно знать, сколько конкретно тонн нефти или нефтепродуктов можно отправить на экспорт в конкретном направлении в течение ближайших месяцев или прокачать на НПЗ в определенном регионе. Теперь у компаний появится эта информация, поскольку “Транснефть” согласилась ее предоставлять.

Михаил Крутихин, партнер консалтинговой компании RusEnergy, полагает, что новые правила раскрытия информации “Транснефти” выгодны в первую очередь “Роснефти”. Он подчеркивает, что приоритетный доступ в магистральные трубопроводы получает нефть для нужд внутреннего рынка (для прокачки на НПЗ), а также поставляемая по заключенным межправительственным соглашениям (как в случае поставок топлива в Китай). А поскольку у “Роснефти” в планах строительство НПЗ мощностью 30 млн т в год на Дальнем Востоке, а также широкая сеть переработки по всей России, то, зная количество свободных мощностей в каждом конкретном направлении, она может пользоваться правом своего приоритета, заполняя эти мощности по максимуму в интересных ей направлениях.

Источник в крупной нефтяной компании говорит, что принятое решение выгодно для всего нефтяного рынка, поскольку открытость информации о свободных мощностях трубопроводов “Транснефти” по конкретным направлениям транспортировки нефти на экспорт ударит по теневому рынку продажи и обмена квот на прокачку топлива, который де-факто существует сегодня. Несмотря на то что законодательно это запрещено, многие нефтяники продолжают меняться направлениями и объемами прокачки, так как в том случае, если компания не использует свою квоту по поданной в начале года заявке, на следующий год ей дадут меньшие объемы в трубе. В результате принято переуступить свои заявленные тонны на тех направлениях, где сорвались тендеры или ухудшились условия поставок. Если же компании будут знать, на каких направлениях есть свободные мощности, то достаточно будет заявить в “Транснефть” о своем желании переориентировать свои потоки сырья на эти направления, не потеряв при этом заявленных объемов транспортировки топлива. Оператор трубопроводов тоже не прогадает, ведь он заработает на прокачке дополнительных объемов.

– Мы будем раскрывать информацию по запросу ФАС, как только получим соответствующий приказ, – сообщил “Известиям” официальный представитель “Транснефти”. По его словам, совместно с ФАС и нефтяными компаниями сейчас идет работа над изменением правил доступа нефтяников к магистральным трубопроводам, и похоже, что данное совещание – часть подготовки к корректировке данных правил.

В “Роснефти”, “Газпром нефти”, “Башнефти”, “Лукойле” не стали комментировать инициативу ФАС.

*“Известия”. 01.08.2013.*

## ВАС НЕ НАШЕЛ ПРИБЫЛИ В СУБСИДИЯХ.

**Но в инвестпрограммы пора закладывать 20-процентный налог с них.**

Высший арбитражный суд ослабил нервное напряжение получателей госсубсидий. Гендиректору “Приволжскнефтепровода” Андрею Сюмаку решение судей сэкономило 100 млн руб., которые его компании доначислила ФНС в качестве налога на прибыль. Но инвесторам, претендующим на субсидии, расслабляться не стоит – после внесенных в 2009 году поправок от уплаты налога на прибыль освобождены только НКО и концессионеры.

В непростую ситуацию крупный региональный трубопроводный оператор “Приволжскнефтепровод” попал после получения в 2008–2009 годах региональной субсидии за участие в программе экономического развития Самарской области. По условиям программы предприятиям нефтеперегонной отрасли из бюджета компенсировались затраты на развитие своих основных фондов в регионе. “Приволжскнефтепровод” получил возмещение на 500 млн руб.

Для целевых поступлений из бюджета предусмотрена льгота по налогу на прибыль. Ею и воспользовалась компания. Однако во время налоговой проверки в 2011 году фискалы обратили внимание на двусмысленность в законе: его можно истолковать так, что льгота предоставляется только некоммерческим организациям (НКО). На этом основании они доначислили предприятию больше 100 млн руб. налога на прибыль. В поисках правды Андрей Сюмак дошел до ВАС.

Вопрос о риске обложения субсидий налогом на прибыль поднимается юристами еще с принятия первой части Налогового кодекса 15 лет назад, комментирует партнер DLA Piper Руслан Васютин. По его мнению, в деле “Приволжскнефтепровода” столкнулись два классических принципа: *Lex posterior derogat legi priori* (“Позднейший закон отменяет предшествующий”) и *Lex retro non agit* (“Закон обратной силы не имеет”). До ноября 2009 года налоговое законодательство позволяло пользоваться льготой всем организациям, теперь использовать ее могут только НКО. ВАС согласился с Андреем Сюмаком: применение действовавшей на момент получения субсидий льготы было законно.

Впрочем, решение судей не будет иметь широкого влияния на практику после 2010 года, отмечает руководитель налоговой и юридической практики ЕУ Дмитрий Бабинер. Сейчас на льготу по налогу на прибыль могут претендовать получатели некоторых видов целевого финансирования, напрямую указанных в законе. Субсидирование инфраструктурных проектов (за исключением ЖКХ) в этот список не попадает. Но если проект осуществляется в форме концессии, такой проблемы не существует: кодекс освобождает от налогообложения имущество, полученное по концессионному соглашению. Законопроект “Об основах ГЧП” распространяет данную норму на все ГЧП-проекты, подчеркивает эксперт.

Источник РБК daily в центральном аппарате РЖД знает, что госмонополия намерена добиваться аналогичной налоговой льготы в отношении субсидий на строительство высокоскоростных магистралей Москва – Казань и Москва – Ростов – Адлер.

Экспертам понятно стремление налоговиков увеличить доходы бюджета за счет всех возможных источников, и уже мало кто удивляется, что решения фискалов порой строятся на зыбких основаниях. Однако инвесторы предпочитают подстраховаться: если привлечь коммерческое финансирование в проект невозможно, лучше согласиться на госсубсидии и заплатить с них 20%, чем пытаться сэкономить на налогах, не получив ничего.

*“РБК daily”. 01.08.2013.*

## “ГАЗПРОМ” ЗАВАЛИВАЮТ ПРЕТЕНЗИЯМИ. Европейские партнеры поставили на поток производство исков к российскому монополисту.

Складывается ощущение, что бить “Газпром” за его долгосрочные контракты, формулу цены и остальные условия поставок газа становится в Европе все более популярным, да еще и прибыльным занятием. Не успели отгреметь фанфары по поводу проигрыша дела в арбитраже с немецкой компанией RWE, как к процессу подключились итальянцы. И очередь “обиженных покупателей”, судя по всему, будет только расти...

Итальянская компания Edison – дочернее предприятие французской Electricite de France SA – подала в арбитражный суд иск на “Газпром” с целью пересмотра условий долгосрочного контракта, сообщило на днях агентство Bloomberg со ссылкой на материалы компании.

Согласно им, Edison хочет привести контрактные цены в соответствие с ценами газа на рынке. В свою очередь, “Газпром” подтвердил подачу иска и отметил, что итальянская компания хотела пересмотреть цены на газ с конца 2012 года. “Мы уверены, что взаимовыгодное решение будет найдено за рамками арбитража”, – заявила компания “Газпром экспорт” в комментарии агентства. Впрочем, разбирательство может занять несколько месяцев или даже лет.

Между тем еще в июне этого года немецкая компания RWE сообщила, что арбитражный суд Вены постановил вернуть ей часть платежей, а также скорректировал формулу, по которой рассчитывается закупочная цена газа. “Газпром” будет возвращать средства в течение трех лет. А сумма вырисовывается немаленькая – около 1 млрд евро...

Как заявил в начале июля замглавы российского газового холдинга Александр Медведев, “Газпром” в течение месяца, то есть в августе, внесет изменения в контракт с немецкой RWE по решению арбитража, скорректировавшего формулу цены газа. “Мы заинтересованы сделать

это быстрее, потому что изменения будут вноситься до даты подписания окончательных документов”, – уточнил он.

“Газпром” должен будет выплатить немецкой компании ретроактивные платежи, рассчитанные с мая 2010 года до даты внесения изменений в контракт. RWE ранее заявляла, что размер возвращенных платежей составит около 1 млрд евро. Со своей стороны, Медведев отметил, что сумма ретроактивных платежей будет вполтину меньше, чем “Газпром” резервировал на эти цели. Как следует расценивать эти объяснения, непонятно: то ли “Газпром” вернет 1 млрд евро, то ли половину, то ли он уже запланировал для выплат сумму, двукратно превышающую эти выплаты. . .

Как отмечает аналитик компании “Альпари” Анна Кокорева, необходимо пояснить, что иск направлен к дочерним компаниям “Газпрома” – Epi и Promgas S.p.A. Компания Edison покупает около 2 млрд куб. м в год, а это немало, и требует снизить цены до рыночных. “Натиск на российский концерн со стороны европейских потребителей усиливается, и это явный негатив. Конечно, “Газпром” будет бороться за цены до конца, но в случае подачи третьего или четвертого иска цены придется снижать”.

Впрочем, покупатели газа судятся не только с “Газпромом”, но и с поставщиками из Катара и Ливии. “Учитывая этот фактор, наша компания имеет шансы выиграть у Edison в случае, если конкуренты не дадут слабины”, – считает Кокорева.

В свою очередь, содиректор аналитического отдела агентства “Инвесткафе” Григорий Бирг поясняет, что из-за роста поставок сжиженного природного газа (СПГ) в Европу, а также развития площадок по торговле газом внутри Старого Света потребители газа получили пусть и не полную, но альтернативу поставкам трубопроводного газа из России, а также ценовой ориентир, формируемый на спотовом рынке. “Контракты “Газпрома” составлены таким образом, что вне зависимости от уровня потребления газа клиенты должны оплачивать достаточно большой его объем. Что в случае, если их потребление было небольшим, приводит к тому, что они продают излишки на спотовом рынке. Из-за этого цена на нем, как правило, ниже контрактной”, – отмечает он.

В будущем контракты на поставку газа в Европу будут постепенно адаптироваться к реалиям рынка. Естественно, что будут компании, недовольные темпами этой адаптации, которые будут оспаривать контракты в судах, однако эти риски не являются существенными для российского монополиста.

*“Независимая газета”. 01.08.2013.*

## **ПРИСТАВИЛИ К РУБИЛЬНИКУ. Утверждено положение об энергонадзоре.**

Избыточные административные барьеры и коррупционная составляющая в электроэнергетике должны быть сведены к нулю. Пока, сокрушаются эксперты, это не всегда так, ведомства дублируют друг друга, а эффективность контроля невысокая.

Избавиться от этих недостатков позволит положение об осуществлении федерального государственного энергетического надзора. Оно уже утверждено правительством и вступает в силу с 1 августа 2013 года.

Теперь, как следует из документа, федеральным органом исполнительной власти, который целиком и полностью будет отвечать за надзор, является Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору. Ранее, напомним, контроль над системой оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике осуществляется двумя федеральными

органами исполнительной власти: Ростехнадзором и Минэнерго.

Закрепление надзорных функций за одним ведомством позволит улучшить ответственность за проведенную работу, рассказал “РГ” директор Фонда энергетического развития Сергей Пикин. “Однако важна еще и информационная открытость, было бы неплохо, чтобы результаты проверок были доступны общественности”, – считает он.

При этом особо отмечается, что все надзорные функции будут осуществляться без увеличения штата сотрудников и дополнительных денег из бюджета не требуется.

При осуществлении надзора будут проверять наличие разрешительных документов на допуск в эксплуатацию объектов электроэнергетики, а также соблюдение нормативов запасов топлива, порядка создания и использования запасов топлива. Контролируется также соблюдение особых условий использования земельных участков в границах охранных зон объектов электроэнергетики и порядок вывода объектов электроэнергетики в ремонт.

Естественно, фиксируется соблюдение федеральных законов, регулирующих отношения в сфере оперативно-диспетчерского управления. Государственный надзор будет осуществляться посредством проведения плановых и внеплановых, документарных и выездных проверок. Список проверяющих, кстати, довольно широк. Это может быть весь руководящий состав уполномоченного органа надзора вплоть до начальников отделов, а также иные государственные гражданские служащие, чими должностными регламентами такие полномочия предусмотрены.

*“Российская газета”. 01.08.2013.*

## **“ЭНЕРГОСТРИМ” ПО-ГОЛЛАНДСКИ: “РОССЕТИ” ПРОТИВ.**

На прошлой неделе Минэнерго запустило процедуры конкурсов на замещение гарантирующих поставщиков в 11 регионах, где прежние компании лишились статуса за долги. Победители конкурсов будут обязаны погасить часть долга прежних компаний перед генераторами, не принимая во внимание задолженность сетям. Холдинг “Российские сети” собирается оспорить условия конкурсов.

Сейчас повторяется ситуация, которая имела место этой зимой. Тогда широко обсуждались условия лишения статуса оптового рынка гарантирующих поставщиков, которые накопили серьезные долги перед контрагентами. В рабочей версии значилось, что с рынка компании можно будет удалить за долги перед генераторами и сетевыми компаниями, только в последнем случае задолженность должна быть подтверждена судебным ре-

шением. Однако в финальном документе обязательства перед сетями неожиданно исчезли, остались только генераторы.

После того как НП “Совет рынка” начал лишать компании статусов, стали обсуждаться и условия конкурсов, на которых будут выбраны новые гарантирующие поставщики. На совещаниях в НП и Минэнерго все время звучало, что победитель должен погасить долги и перед сетевыми компаниями. Вице-премьер Игорь Шувалов дал поручение Минэнерго, Минэкономики, ФСТ и ФАС “принять меры по включению сетевых организаций в реестр кредиторов”. Так что мы были спокойны: вариантов, что долги вообще не будут возвращать после поручения Шувалова, не рассматривали.

Обсуждался только объем возврата: будет ли это вся сумма разногласий между нами и сбытами, либо долги, подтвержденные судебным решением, либо некая дисконтированная часть. В конце концов решено было остановиться на сумме долга, подтвержденной судом. Однако в окончательном документе пункт об обязательствах перед сетями вновь таинственно исчез.

Объяснения Минэнерго просты: компаниями, которые пойдут на конкурсы, слишком дорого расплачиваться по всем долгам.

Получается, что концепция конкурса заключается в предоставлении генераторам возможности купить сбыты дешевле. Задолженность лишенных статуса компаний перед нами уже достигла 9 млрд руб. Если она не будет погашена компаниями-победителями, долг станет дополнительной тарифной нагрузкой для 11 регионов.

Для “Россетей” сама по себе функция гарантирующего поставщика не является бизнес-функцией – это обеспечительный инструмент для получения денежных средств на поддержание электросетевого хозяйства на необходимом уровне надежности, для проведения ремонтных и инвестиционных кампаний. Это особенно важно в преддверии начала зимнего максимума нагрузок.

Поэтому за время управления гарантирующими поставщиками “Россети” не только отдавали 100% причитающихся рынку выплат (даже тогда, когда собирали с потребителей намного меньше), но и организовали реальную схему возврата долгов. С помощью эффективной судебной работы и отключения неплательщиков за несколько месяцев нам удалось вернуть 5 млрд из 14 млрд руб. дебиторской задолженности. Мы бы собрали еще столько же, если бы нам дали возможность поработать хотя бы один год, но конкурсы рушат эту схему. Когда мы потеряем управление над сбытами, долги можно будет взыскивать только в суде, причем судиться мы сможем не с конкретным потребителем-неплательщиком, а с почти исчезнувшей с рынка сбытовой компанией холдинга “Энергострим”.

Сети являются инфраструктурной основой энергетики, и задолженность гарантирующих поставщиков перед нами сопоставима с задолженностью перед генераторами. Однако сейчас диалог с Минэнерго не приносит результатов ни по вопросу включения “Россетей” в реестр кредиторов и учета задолженности перед сетями, ни по вопросу сохранения за “Россетями” функций гарантирующих поставщиков. При этом аукционы проводятся по голландскому принципу, когда за несколько месяцев конкурсная стоимость статуса гарантирующего поставщика падает в пять раз. И никаких гарантий 100-процентных расчетов с дочерними компаниями “Россетей” со стороны новых поставщиков, которые должны прийти на территории по итогам конкурсов, просто не существует.

Дмитрий Тотлиб, заместитель генерального директора ОАО “Россети” по реализации и развитию услуг

“РБК daily”. 05.08.2013.

## **МИНЭНЕРГО ЛИШАТ ПОЛНОМОЧИЙ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ КВОТ НА ПРОКАЧКУ НЕФТИ. Утверждение ежеквартальных графиков транспортировки нефти на экспорт по трубопроводам планируется доверить комиссии из пяти ведомств.**

Формированием ежеквартальных графиков прокачки нефти по магистральным трубопроводам может заняться специальная межведомственная комиссия, состоящая из представителей Федеральной антимонопольной службы (ФАС), Минэнерго, Федеральной службы по тарифам (ФСТ), Минфина и Минэкономразвития. Об этом “Известиям” рассказали несколько источников в этих ведомствах. Но точный состав комиссии и ее полномочия сейчас в процессе обсуждения. Мнения нефтяников разделились: часть участников рынка предпочла бы работать по ныне действующим правилам, а другая выступает за сосредоточение функций утверждения ежеквартальных графиков в руках “Транснефти”.

В настоящее время утверждением ежеквартальных графиков экспорта нефти из РФ по трубопроводам “Транснефти” занимается Минэнерго. Однако Федеральная антимонопольная служба предложила изменить этот порядок и оставить за Минэнерго только утверждение годовых графиков прокачки топлива, а обязанность формировать и корректировать ежеквартальные графики возложить на саму “Транснефть”. По мнению ФАС, ежеквартальное утверждение Минэнерго экспортных графиков является дополнительным административным барьером: нефтяники и трубопроводная монополия могут договориться об объемах и направлениях транспортировки нефти без посредников. Эта позиция отражена в проекте постановления правительства о внесении изменений в правила недискриминационного доступа к трубопроводам, транспортирующим нефть и нефтепродукты для сырьевых компаний и независимых трейдеров.

Этот документ уже не раз менял свое содержание, поскольку антимонопольщики не могли согласовать его со всеми заинтересованными ведомствами: ранее Минэнерго выступало категорически против передачи своих полномочий “Транснефти”, а Минэкономразвития предлагало свои замечания. В Минэкономразвития говорят, что ведомство согласовало проект постановления правительства по правилам доступа к трубопроводам. Однако представитель министерства не стал комментировать идею создания межведомственной комиссии по распределению экспортных квот.

Пока в документе в качестве субъекта формирования и утверждения графиков по-прежнему фигурирует оператор трубопроводов – компания “Транснефть” (последняя редакция проекта документа 24 июля была вывешена на сайте ФАС). Однако, по информации “Из-

вестий”, за последние полторы недели обсуждения проекта постановления правительства ситуация менялась: теперь о полном устранении Минэнерго из работы над квартальными графиками речи не идет. По словам источника в одном из профильных ведомств, которое курирует работу над документом, глава Минэнерго Александр Новак предложил создать межведомственную комиссию из числа представителей ФАС, Федеральной службы по тарифам, Минфина, Минэкономразвития и Минэнерго, на которую планируется возложить утверждение квартальных графиков экспортной прокачки нефти по магистральным трубопроводам. Ее поименный состав и полномочия сейчас обсуждаются рабочей группой, сформированной сотрудниками этих ведомств. Эту информацию подтвердили источники в четырех из пяти перечисленных ведомств.

Участие в процедуре формирования и утверждения ежеквартальных графиков чиновников сразу нескольких министерств и служб призвано сделать процесс распределения нефтяных экспортных квот более прозрачным. Ведь для нефтяного рынка доступ к трубе является проблемным вопросом: некоторые направления экспорта являются премиальными (высокомаржинальными), и нефтяники очень заинтересованы в том, чтобы их топливо попало в трубу на нужных участках. Неофициально в нефтяных компаниях сетуют, что действующая система квот непрозрачная и экспортерам зачастую отказывают в прокачке нефти без видимых причин. Существует и другая проблема: “Транснефти” нужно загружать всю трубопроводную систему, а не только премиальные направления. Ранее представители Минэнерго заявляли, что, по мнению ведомства, в “Транснефти” есть конфликт интересов при формировании графика по направлениям отгрузки, что способствует попыткам искусственного стимулирования поставок нефти по одним направлениям в ущерб другим.

Официальный представитель “Транснефти” говорит, что его компания не хотела бы заниматься утверждением ежеквартальных графиков, но если последует такое распоряжение правительства, то госмонополии придется подчиниться. Пока же компанию вполне устраивает, как справляется с этой функцией Минэнерго. Существующий порядок устраивает и многих других участников нефтяного рынка. Так, представитель “Лукойла” сообщил “Известиям”, что к взаимодействию с Минэнерго в рамках утверждения ежеквартальных квот на прокачку нефти на экспорт в компании привыкли и готовы продолжать работать при текущей системе. В “Роснефти”, “Газпром нефти” и “Башнефти” от комментариев отказались, “Татнефть” и “Сургутнефтегаз” не ответили на запрос “Известий”. Источник в одной из крупных нефтяных компаний говорит, что чем больше посредников в цепочке формирования экспортных графиков, тем больше шансов, что согласование по каждому отдельному вопросу может затянуться: ведь если соответствующие документы будет согласовывать сразу пять ведомств, то принять моментальное решение будет сложнее.

В Минэнерго на запрос “Известий” не ответили. В ФАС отказались от комментариев, пояснив, что документ пока находится в работе.

Аналитик “Сбербанк СИБ” Валерий Нестеров полагает, что менять хорошо работающую систему утверждения квартальных графиков не стоит. По его мнению, Минэнерго справляется со своей работой, а появление комиссии, состоящей из чиновников различных ведомств, приведет к тому, что на первом этапе работы новой инстанции согласование может затянуть процесс формирования графиков. По мнению Андрея Полищука, аналитика по нефтегазовой отрасли Raiffeisenbank, если ежеквартальными экспортными нефтяными графиками будет заниматься “Транснефть”, это облегчит для нефтяников процедуру согласования своих заявок на всех уровнях и поможет им эффективно определять логистику своего экспорта.

*“Известия”. 06.08.2013.*

## КУРАТОР УСТАЛ ОТ РЕФОРМ.

Замминистра энергетики, 31-летний Михаил Курбатов (курирует электроэнергетику) вскоре может покинуть свой пост. Об этом “Ведомостям” рассказали бывший сотрудник Минэнерго, топ-менеджер энергокомпании, два федеральных чиновника и источник, близкий к НП “Совет рынка”. Сам Курбатов лишь сказал, что планирует “работать на благо государства”. В Минэнерго возможный уход заместителя министра опровергают. Представитель вице-преьера Аркадия Дворковича (курирует ТЭК) ответил, что “пока ничего не может сказать” на эту тему.

Один из собеседников “Ведомостей” знает, что Курбатов планирует уйти на должность первого заместителя предправления госхолдинга “Россети”. Представитель “Россетей” говорит, что ничего не знает об этом. Курбатов уже работал зампредом правления “Холдинга МРСК” (прежнее наименование “Россетей”) с июля 2010 г. до лета 2012 г. и отвечал за стратегическое развитие.

Один из собеседников “Ведомостей” знает, что полномочия Курбатова передадут другому заместителю министра – Андрею Черезову, курирующему энергообеспечение олимпийских объектов. Он перешел на эту должность с поста главного инженера ФСК на время проведения Олимпиады, говорил ранее министр Александр Новак.

Курбатов устал от работы в Минэнерго, рассказывает его знакомый: “Новаку не хватает административного веса для проталкивания идей ведомства, а работать в стол неинтересно. Да и работа в самом министерстве организована не идеально”.

В Минэнерго Курбатов должен был определить новую модель рынка электроэнергии и мощности, которая учитывала бы более скромный темп развития промышленности и умеренный рост спроса на электроэнергию, чем закладывался во время реформы РАО ЕЭС. Но Минэнерго до сих пор не смогло найти общего языка с производителями электроэнергии: госкомпания настаивают на модели “ДПМ-штрих”, позволяющей вернуть инвестиции в модернизацию оборудования, другие генерирующие компании – на свободных договорах с потребителями и переходе на одноставочный тариф (без платы за мощность). Последних поддерживал Курбатов. Согласование модели рынка перенесено на 1 сентября, а крайний срок применения – на январь 2015 г.

Курбатова звал на работу в Минэнерго Дворкович, но у замминистра хорошие отношения и с его оппонентом – президентом “Роснефти” Игорем Сечиным, рассказывает знакомый Курбатова: “Когда Курбатов работал в Минэкономразвития, то был одним из тех, кто помогал Сечину разобраться, как устроен рынок электроэнергетики. Сечин его ценил”.

Другой источник рассказывает, что Сечин и сейчас участвует в трудоустройстве Курбатов. Сечин возглавляет совет директоров “Интер РАО”, а “Роснефтегаз” (там Сечин тоже председатель совета) вскоре станет владельцем госпакета “Интер РАО” (13,76%). Представитель “Интер РАО” о возможном предложении Курбатову не знает.

“Ведомости”. 07.08.2013.

## **НЕФТЯНИКОВ И ГАЗОВИКОВ С 2016 ГОДА ЗАСТАВЯТ ПЕРЕСЧИТАТЬ ЗАПАСЫ ТОПЛИВА. Минприроды утвердит новую классификацию месторождений нефти и газа уже осенью, но введет в действие только через три года.**

Правительство поручило Минприроды (МПР) ускорить принятие новой классификации запасов нефти и газа, работа над которой ведется уже несколько лет. Глава Минприроды Сергей Донской поручил до 18 октября подготовить проект соответствующего приказа и согласовать его с профильными ведомствами. Не всем компаниям нравится идея перехода на новую классификацию, ведь уровень их запасов по итогам пересчета снизится. Впрочем, у них еще есть время до 30 августа, чтобы предложить свои замечания и коррективы в документ.

МПР поручило до 16 сентября проработать весь комплекс вопросов, связанных с практическим применением новой классификации запасов и ресурсов нефти и газа. Об этом говорится в протоколе совещания “О государственном балансе и классификации запасов нефти и горючих газов” от 12 июля, подписанном главой Минприроды в начале августа (копия есть у “Известий”). А к 18 октября ведомство должно подготовить и принять все нормативные документы, которые используются компаниями при проектировании разработки месторождений нефти и газа.

Однако применять новую классификацию запасов нефти и газа начнут не сразу. По информации источника в Минприроды, принимавшего участие в разработке документа, переоценивать запасы по ней планируют с начала 2016 года, поскольку до этого срока нужно апробировать классификацию на практике и принять ряд сопутствующих нормативных документов. Собеседник подчеркивает, что новая классификация будет отличаться от действующей прежде всего учетом экономической составляющей разработки месторождений. Так, запасы категории А будут приближены по своим характеристикам к запасам PDP по международным стандартам PRMS. В пресс-службе Минприроды эту информацию не комментируют.

На совещании в Минприроды, где обсуждалась доработка классификации запасов нефти и газа, присутствовали представители “Газпрома” и НОВАТЭКа, “Роснефти”, “Лукойла”, “Сургутнефтегаза”, “Газпром нефти”, “Татнефти”, “Башнефти” и “Русснефти”, а также западных нефтесервисных компаний Schlumberger и Halliburton.

Как следует из протокола совещания, представители “Газпрома”, “Роснефти”, НОВАТЭКа сошлись во мнениях, что их компаниям удобно работать по действующей сегодня классификации запасов. Причем член правления “Газпрома” Всеволод Черепанов даже подчеркнул, что необходимость принятия новой классификации для компании не очевидна. По его мнению, для того чтобы повысить статус новой классификации на международном уровне, одному из ее разработчиков – Государственной комиссии по запасам нужно пройти международную сертификацию на уровне мировых аудиторов.

Вице-президент “Лукойла” Илья Мандрик заметил, что разница оценки запасов компании по российской классификации и международной сегодня

составляет 57–58%. Это означает, что компании придется существенно снизить оценку своих запасов по новой классификации. В то же время, по его мнению, учет оценки экономической эффективности разработки запасов в новой классификации обязателен. Илья Мандрик считает, что компаниям следует дать возможность пересчета запасов по российским стандартам ежегодно, а не только на весь срок эксплуатации месторождения, как это прописано в документе сегодня.

Заместитель гендиректора “Сургутнефтегаза” Вячеслав Чирков одобрил, что по новой классификации извлекаемые запасы будут определяться в рамках проекта разработки месторождения. А заместитель гендиректора “Татнефти” Раис Хисамов внес предложение об учете данных по выработанности, вязкости и другим параметрам месторождений, по которым предоставляются налоговые льготы. Директор департамента геологоразведки “Роснефти” Сергей Бачин полагает, что по новой классификации коэффициент извлечения нефти (на основе его величины сегодня производится постановка на госбаланс запасов нефтяных компаний) следует пересмотреть в сторону уменьшения в основном по новым месторождениям. Однако это повлечет за собой списание извлекаемых запасов.

По мнению директора Энергетического центра бизнес-школы “Сколково” Григория Выгона, в новой классификации должны выделяться группа экономически эффективных и группа экономически неэффективных для разработки извлекаемых запасов нефти и газа. Глава Госкомиссии по запасам (ГКЗ) Юрий Подгуркин, как следует из протокола, считает, что классификацию следует доработать с учетом сопоставления стандартов оценки запасов других мировых классификаций, что позволит создать конвертор, способный унифицировать подходы к их оценке. За основу можно взять уже проделанную ГКЗ подобную работу по твердым полезным ископаемым, которая получила международное признание. По информации источника “Известий” в Минприроды, замечания участников рынка и разработчиков проекта в последней редакции классификации учтены частично.

Еще полгода назад запасы нефти и газа в России составляли государственную тайну, однако в середине июля глава Минприроды Сергей Донской раскрыл их. По состоянию на 1 января 2012 года извлекаемые запасы нефти в РФ по сумме категорий АВС<sub>1</sub> составили 17,8 млрд т, по С<sub>2</sub> – 10,9 млрд т. Цель введения новой классификации – гармонизация российской системы учета запасов с наиболее распространенными международными стандартами. Однако пока эти данные почти наполовину выше оценки ВР: по оценке статистического обзора мировой энергетики ВР, по итогам 2012 года российские запасы нефти составляли лишь 11,9 млрд т, газа – 32,9 трлн куб. м, тогда как годом ранее показатель оценивался в 44,6 трлн куб. м. Данные Минэнерго отли-

чаются в большую сторону: запасы газа по АВС<sub>1</sub> в ведомстве оценивают в 48,8 трлн куб. м, по С<sub>2</sub>–19,6 трлн куб. м.

Практически все крупные нефтегазовые компании сходятся в главном – они продолжают считать свои запасы топлива дважды: по международным стандартам – для своей финансовой отчетности и по российским стандартам – по новой классификации, когда она будет введена в действие – по требованию государства. Представитель “Лукойла” признает, что по новой классификации, если она учтет экономическую составляющую разработки месторождений, запасы компании, весьма вероятно, окажутся ниже, чем по текущим российским стандартам, но это нефтяников не пугает. Примерно ту же позицию высказал источник в крупной государственной госкомпании.

Представитель “Газпром нефти” отметил, что в процессе работы компания ведет отчетность как по российской классификации, так и по международным стандартам. Ввиду того, что международная классификация помимо геологических накладывает экономические ограничения, разница в подсчетах доказанных запасов сейчас может составлять до 30%. Новая российская классификация в полной мере учитывает экономическую составляющую, ее ввод позволит минимизировать разницу в подсчетах.

Аналитик “Сбербанк СИБ” Валерий Нестеров считает, что пересчет запасов нефтяных и газовых компаний по российским стандартам на новую классификацию не слишком повлияет на их капитализацию, ведь индикаторы рынка учитывают в первую очередь данные международной отчетности, где фигурируют запасы, оцененные по стандартам SEC, SPE или PRMS (все это различные международно признанные американские классификации запасов). Российская классификация, которая учтет экономический фактор разработки месторождения, просто скорректирует картину и добавит ей достоверности внутри страны. По его словам, сегодня аналитики применяют к данным российской классификации запасов понижающий коэффициент 0,7 для оценки доказанных запасов участников рынка, разрабатывающих месторождения нефти и газа в нашей стране. И не совсем понятно, зачем было создавать новую классификацию запасов, если она вряд ли обретет международное признание. Даже госкомпании, которые не торгуются на бирже, например “Зарубежнефть”, планируют пересчет своих запасов по международным стандартам, ведь это лучший способ привлечь инвестиции на свой бизнес.

*“Известия”. 08.08.2013.*

### **ФАС РАЗОБРАЛАСЬ В СЕТЯХ. Распределительные компании и территориально-сетевые организации (ТСО) не конкуренты, выяснила ФАС. Служба не будет препятствовать “Россетям” в скупке ТСО.**

Как расценивать сделки по приобретению ТСО, разъяснил лично руководитель Федеральной антимонопольной службы (ФАС) Игорь Артемьев. В службу участились жалобы, что естественным монополиям, в частности “МРСК Северного Кавказа”, не позволяют покупать “иных субъектов естественных монополий”, ссылаясь на ограничение конкуренции и усиление доминирующего положения на рынке. Об этом говорится в письме Артемьева руководителям территориальных органов ФАС (копия есть у “Ведомостей”).

Приобретение одним субъектом естественной монополии аналогичной компании не влечет за собой усиления доминирующего положения, разъяснил Артемьев. К конкурентным видам деятельности относятся только сбыт

и генерация электроэнергии, пишет он. Если приобретаемая компания аффилирована со сбытом или генерацией, следует выдавать предписание об отчуждении долей в срок не меньше года, следует из письма.

ФАС сдержанно относится к консолидации ТСО структурами “Россетей” – это всегда укрупнение, говорит начальник управления контроля электроэнергетики Виталий Королев.

Консолидация независимых ТСО предусмотрена стратегией развития электросетевого комплекса до 2030 г. В июне предправления “Россетей” Олег Бударгин в числе “поражений” компании называл трехкратный рост ТСО. В стратегии “Россетей” говорится, что массовое создание ТСО и рост их выручки в 2009–2011 гг. (с 72 млрд до 121 млрд руб.) лишает холдинг средств на модернизацию инфраструктуры. Затраты ТСО, в отличие от сетей МРСК, непрозрачны, уверяет представитель “МРСК Северного Кавказа”, в Дагестане удельно они бывают вдвое выше.

Эта компания – лидер по задолженности от ТСО: на 1 июля – 4,3 млрд руб. Всего ТСО задолжали “Россетям” 11,6 млрд, из них 9,6 млрд просрочены.

Независимые ТСО остаются единственными электросетевыми организациями, неподконтрольными “Россетям”. В холдинг входит ФСК, владеющая магистральными сетями, МРСК, управляющие распределительными сетями. По подсчетам НП “Территориальные сетевые организации”, в 75 регионах 3542 ТСО. “Россети” начнут покупку с самых крупных компаний, от которых у МРСК образуются наибольшие выпадающие доходы, рассуждает предправления НП Александр Хуруджи.

*“Ведомости”. 08.08.2013.*

### **НАЛОГ С ПРОПАЖИ. Высшему арбитражному суду (ВАС) предстоит рассмотреть спор “РН-холдинга” (бывший “ТНК-ВР холдинг”, принадлежит “Роснефти”) и налоговой службы о правилах учета нефти в нефтехранилищах.**

Межрегиональная инспекция по крупнейшим налогоплательщикам № 1 проверяла Нижневартовское нефтегазодобывающее предприятие (ранее входило в ТНК-ВР) за 2008–2009 гг. и доначислила компании 112,3 млн руб. НДС, пеней и штрафов. Чиновников не устроил расчет объема сырья, с которого платился НДС. Добытая нефть перекачивалась в Белозерный центральный товарный парк (входит в “РН-холдинг”), а затем в систему “Транснефти”. Но по счетчику получалось, что в ЦТП попадало больше нефти, чем выходило из него. Эту разницу компания называла дебалансом и не учитывала при расчете НДС. Такого “про-



павшего” сырья за 2008–2009 гг. накопилось 29 557 т, что привело к неуплате НДС, заключили налоговики.

Компания успешно оспорила решение инспекции в судах. Нужно учитывать объем нефти на выходе из резервуара, решили три инстанции. Но тройка судей ВАС поддержала ФНС. Когда нефть попала в нефтехранилище, она уже не может выводиться из-под НДС, говорится в определении о передаче дела в президиум.

Представитель “Роснефти” отказался от комментариев. Объем дебаланса на ЦТП варьируется от 0,3 до 0,5% сырья, знает сотрудник компании. “Природа дебаланса непонятна”, – признается он: то ли это испарения, то ли погрешность приборов. Дебаланс возникал и в пользу государства, рассказывает собеседник “Ведомостей”: иногда на выходе нефти оказывалось больше – и компания доплачивала НДС.

Опрошенные “Ведомостями” нефтяные компании не сталкивались с такой проблемой. Различий между объемами нефти в пунктах сдачи и приема “Лукойла” нет, проблем с ФНС не возникает, заявил его представитель. Его коллега из “Газпром нефти” говорит, что компания не использует подобную систему учета.

Если президиум ВАС вынесет решение в пользу инспекции, придется пересчитать и другие налоговые периоды и, возможно, компания сможет вернуть часть переплаченного налога, отмечает гендиректор “Налоговой помощи” Сергей Шаповалов.

*“Ведомости”. 14.08.2013.*

## **ФНС НАШЛА ГАЗ НА “САХАЛИНЕ-2”. Оператор проекта “Сахалин-2” проиграл спор с налоговой службой о доначислении 1,7 млрд руб. роялти за 2008–2010 гг.**

Арбитражный суд Сахалинской области отказал компании “Сахалин энерджи” (компания – оператор проекта “Сахалин-2”, который занимается добычей газа и реализацией сжиженного природного газа, СПГ) в требовании отменить решение межрайонной инспекции ФНС № 1 по Сахалинской области о взыскании 1,7 млрд руб. недоначисленных налогов, говорится в решении суда. В середине 2012 г. сотрудники налоговой инспекции по итогам выездной проверки доначислили “Сахалин энерджи” плату за пользование недрами (роялти) за 2008–2010 гг. на 1,7 млрд руб. (\$57,3 млн).

Но компания попыталась оспорить это решение в арбитражном суде, так как у нее возникли разногласия с налоговиками по схеме расчета роялти. По словам представителя “Сахалин энерджи”, суть разногласий в том, надо ли включать в базу расчетов технологический газ (используется, в частности, для сжижения). “Мы будем обжаловать решение в судах следующих инстанций”, – подчеркивает представитель “Сахалин энерджи”. Его коллега из ФНС сказал, что не может предоставить комментарии.

В соглашении о разделе продукции, которое “Сахалин энерджи” подписывала с правительством, говорится о том, что газ, необходимый для ведения работ, не должен облагаться платой, напоминает партнер компании “Налоговая помощь” Сергей Шаповалов. “Стороны могли не сойтись в том, относится ли к таким видам работ, к примеру, процесс сжижения газа”, – предполагает он. Представитель “Сахалин энерджи” это не комментирует.

Газ собственного потребления может использоваться как топливо, на заводе СПГ или для обратной закачки в пласт (для поддержания давления), поясняет аналитик “Сбербанк СИБ” Валерий Нестеров. Прежде проблемы с налогообложением технологического газа были и у других российских компаний и в результате газ, используемый для обратной закачки, пере-

стали облагать налогом, но у “Сахалина-2” объем такого газа невелик, говорит Нестеров. В случае с “Сахалин энерджи” проблема возникла, скорее всего, с газом, который использовался для технологических нужд завода СПГ, считает аналитик.

*“Ведомости”. 15.08.2013.*

## **ИСК ОТ МИЛЛИОНОВ. В России у пострадавших от действий монополий может появиться возможность подавать коллективные иски.**

Законопроект о коллективных исках к монополистам должен быть внесен в Госдуму осенью. Это предусмотрено “дорожной картой” развития конкуренции. В начале этой недели одну из версий закона обсудила подгруппа межведомственной группы по мониторингу выполнения “дорожной карты” (в нее входят представители антимонопольной службы, Минэкономразвития, общественных организаций и Общероссийского народного фронта).

В России де-факто возможность коллективных исков существует только в арбитражных судах по корпоративным спорам (акционеры против компании), рассказывал партнер White & Case Григорий Чернышов, потребители же могут лишь объединить однотипные иски в суде, но их требования будут рассматриваться по отдельности, другие люди уже не смогут присоединиться к этому процессу. Есть и другое препятствие, отмечает Чернышов: в странах, где развит институт коллективных исков, существует “гонорар успеха” адвокатов, в России же он запрещен постановлением Конституционного суда (невозможна судебная защита).

Год назад свой законопроект о коллективных исках подготовил и внес в Госдуму Минюст. Но в утвержденной в конце 2012 г. “дорожной карте” по развитию конкуренции правительство поручило Минэкономразвития, ФАС и Минюсту разработать инструмент коллективных исков отдельно для антимонопольных дел.

Есть два варианта, рассказывает руководитель межведомственной группы Александр Галушка (сопредседатель ОНФ и “Деловой России”): группа может предложить поправки в проект Минюста, касающиеся исков против нарушителей антимонопольного законодательства, либо подготовить отдельный законопроект, но тоже лишь по этой категории дел.

Обсуждавшийся на межведомственной подгруппе законопроект был разработан ее руководителем Ярославом Куликом (руководитель антимонопольной практики юрфирмы Art De Lex). И антимонопольными делами он не ограничен – механизм коллективных исков распространяется практически на любую категорию дел. Это лишь одна из версий закона, уточняет Галушка, проект группы может касаться только антимонопольных процессов.

От документа Минюста обсуждавшийся группой проект отличается более жестким механизмом защиты коллективных истцов и создает больше рисков для компаний. В нем предложено ввести в России американскую систему *opt-out*: истец может представлять в суде интересы не только тех пострадавших клиентов компании, которые присоединились к процессу, но и всех потенциальных жертв, если они не заявили о своем нежелании судиться. Судам разрешено взыскивать не только реальные убытки (доказанные пострадавшими), но и увеличивать их для компенсации упущенной выгоды (кратные убытки). Наконец, в проекте предлагается легализовать “гонорар успеха” (процент от выигранной суммы).

Для антимонопольных процессов истцов надо наделить более эффективным механизмом, считает Галушка. Должна появиться возможность взыскивать кратные убытки, это закреплено в “дорожной карте”, говорит он, нужны и “гонорары успеха”. А вот введение системы *opt-out*, по его словам, пока открытый вопрос. Если ввести систему *opt-in* (иск только от присоединившихся к процессу), объединения потребителей скажут, что механизм не будет работать, так как потребители безынициативны, говорит Кулик. ФАС выносила множество решений об антимонопольных нарушениях, но массовых исков от потребителей не было, отмечает он.

ФАС считает, что коллективные иски необходимы и должны касаться всех потенциальных потерпевших от антимонопольных нарушений, говорит начальник правового управления службы Сергей Пузыревский. Нужны в законе и кратные убытки, и “гонорар успеха”, полагает он. Но надо подумать о тех случаях, когда компания вовремя устранила нарушения, была освобождена от оборотного штрафа, но тем не менее должна возместить ущерб истцам, рассуждает он: “Выплата кратных убытков в этом случае была бы несправедлива по отношению к компаниям”.

Представители бизнес-сообщества на совещании в понедельник раскритиковали проект, сказав, что система *opt-out* и кратные убытки приведут к серьезным потерям, вспоминает эксперт объединения корпоративных юристов России (ОКИОР) Елена Войниканис. Компании боятся злоупотреблений. Например, граждане могут начать создавать мошеннические схемы, увеличивая количество потенциально пострадавших и тем самым – сумму компенсаций, объяснял юрист одной из компаний. Никаких проблем не будет – надо лишь четко прописать в законе, кто именно может претендовать на компенсацию, успокаивает Пузыревский.

*“Ведомости”*. 21.08.2013.

## ОТ ЭНЕРГЕТИКОВ ТРЕБУЮТ ПОМЕНЯТЬ ГАЗ НА УГОЛЬ.

### Владимир Путин гарантировал шахтерам работу на несколько веков вперед.

Электростанции и котельные, работающие на угле, в ближайшие годы должны получить широкое распространение в России. Тем самым власти рассчитывают изменить структуру топливно-энергетического баланса страны. Использование дорогого и востребованного на внешних рынках природного газа будет неуклонно сокращаться. Согласно государственной программе, к 2030 году предстоит существенно увеличить потребление угля на внутреннем рынке РФ. Эксперты опасаются, что возрождение шахтерской отрасли может негативно отразиться на экологии регионов и здоровье населения, если устаревшие котельные и ТЭЦ в директивном порядке – без модернизации и технического перевооружения – начнут переходить на уголь.

Вчерашний день президент Владимир Путин посвятил проблемам угольной отрасли страны. Для этого он собрал в Кемеровской области заседание комиссии по вопросам стратегии развития ТЭКа и экологической безопасности. Обсуждались вопросы реструктуризации горнодобывающих предприятий и реализации социальных программ в шахтерских поселках. Один из приоритетов – расширение внутреннего рынка угля за счет угольной генерации в энергетике и ЖКХ. Соответствующие задачи поставлены в долгосрочной программе развития отрасли на период до 2030 года, которая была принята в январе 2012 года. Общий объем финансирования программы составляет 3,7 трлн руб., из которых 251,8 млрд руб. – бюджетные средства.

На встрече с шахтерами Кузбасса и потом на совещании президент подтвердил готовность государства выполнить взятые обязательства. Президент потребовал ускорить строительство угольных энергогенерирующих мощностей на Дальнем Востоке, принять меры для стимулирования угольных компаний, разрабатывающих месторождения в труднодоступных районах, и исключить необоснованное посредничество при поставках угля для госнужд. Напоследок пожелал угольщикам “крепко стоять” на достигнутых экспортных позициях.

Внимание Путина к угольной отрасли в немалой степени определяется политическим аспектом. Численность горняков составляет 177 тыс. человек. С членами их семей – более 700 тыс. Поэтому власть демонстрирует готовность решать их проблемы, чтобы не допустить роста социальной напряженности в шахтерских регионах, подобных Кемеровской области. И здешнего губернатора Амана Тулеева можно считать едва ли не самым успешным среди лоббистов – региональных и отраслевых. Уголь, в понимании Тулеева, топливо настоящего и будущего. Если нефти планете хватит на 40–50 лет, газа – на 60–70, то угля – лет на 600. Поэтому мир активно готовит энергетику к угольному ренессансу. Для России это будет возвращение в 1950-е годы, когда в топливно-энергетическом балансе страны доля угля достигала 65%. Через 50 лет показатель снизился до 12–13%. Программа развития отрасли ставит целью повысить ежегодную добычу угля с 300 до 430 млн тонн.

Однако эксперты не в восторге от планов властей увеличить применение угля в отечественной энергетике. Ученые-экологи крайне встревожены перспективой распространения по стране профессиональных болезней шахтеров. “Уголь в три-шесть раз токсичнее природного газа”, – говорит профессор кафедры экономики природопользования МГУ Сергей Бобылев. Высокую опасность для человека представляют несгоревшие твердые частицы, способные вызывать целый букет легочных заболеваний. Снизить вред здоровью от угольных электростанций и котельных возможно. В Скандинавских странах, по словам Бобылева, применяется уголь в энергетике. Но станции там работают по специ-

альным технологиям, которые сокращают выбросы продуктов горения в атмосферу. В России таких ТЭЦ и ГРЭС крайне мало.

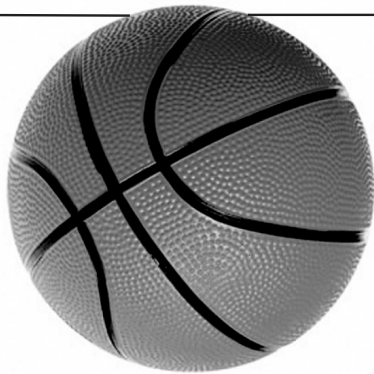
Обеспокоенность коллеги разделяет сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН доктор медицинских наук Борис Ревич. Уровень развития энергетики в немалой степени определяет качество окружающей среды и здоровье населения, уверен ученый. Уже сама добыча угля сопровождается избыточным пылевыведением. Не случайно в структуре заболеваемости шахтеров по диагнозам на первом месте – пневмокозиозы, хронические и пылевые бронхиты, кониотуберкулезы. Эти термины вскоре могут перекочевать в истории болезней граждан, далеких профессионально и географически от предприятий угольной отрасли. Для этого много не надо – котельная во дворе, работающая на угле, например.

Ревич не исключает, что власти сделают ставку на рост потребления угля и в личных домохозяйствах, что также не пойдет на пользу здоровью людей. Экономические выгоды от замещения газа углем не могут превращаться в решающий аргумент. “Многие страны мира сегодня наращивают долю угля в своем топливном балансе. Они применяют современные технологии, существенно повышающие КПД и экологическую безопасность этого топлива”, – отметил Ревич.

“Среди факторов, влияющих на возможности реструктуризации российских угледобывающих центров, можно назвать распределение ресурсов по территории страны, перспективы развития экспортной инфраструктуры, потенциал спроса на уголь внутри страны и за рубежом и уровень цен на мировых рынках. Так, около 64 % угольных ресурсов страны расположено в Сибири, 30 % – на Дальнем Востоке, 6 % – в европейской части и на Урале. При этом более 80 % добычи приходится на Сибирь и около 10 % на Дальний Восток”, – говорит руководитель дирекции по конкурентной политике Аналитического центра при правительстве Татьяна Радченко.

Основной рост мирового потребления угля в долгосрочной перспективе обеспечат развивающиеся страны Азиатско-Тихоокеанского региона. При этом резко вырастет потребление угля электроэнергетикой. В настоящее время по мощности угольной электрогенерации лидируют Китай, США, Россия и Индия, подчеркнула Радченко.

“Независимая газета”. 27.08.2013.



Ваша работа связана с функционированием топливно-энергетического комплекса?



Вам необходимо быть в курсе всех последних изменений законодательства в отрасли?



У Вас нет времени отслеживать все новости в области недропользования, экологии и энергетики?

РЕКЛАМА

## Чтобы перехватить инициативу, нужно обладать информацией

### Нефть, Газ и Право

Журнал правовой и коммерческой информации в области недропользования и энергетики

Выходит с 1995 г.

Периодичность – 6 выпусков в год.

### Энергетика и Право

Журнал, посвященный правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.

Периодичность – 2 раза в год.

### Нефтегаз, Энергетика и Законодательство

Ежегодное информационно-правовое издание топливно-энергетического комплекса России и стран СНГ

Выходит с 2001 г.

Периодичность – 1 раз в год.

### Нефть, Газ и Право Казахстана

Информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан

Выходит с 2004 г.

Периодичность – 4 выпуска в год.

### Вестник ТЭК

Ежемесячный информационно-аналитический бюллетень

Выходит с 1996 г.

Периодичность – 12 выпусков в год.

### Вестник ТЭК: новости недели

Еженедельный информационно-аналитический бюллетень

Выходит со II полугодия 2004 г.

Периодичность – 46 выпусков в год

### Вестник ТЭК: правовые вопросы

Бюллетень оперативной правовой информации в области недропользования, экологии и энергетики

Выходит со II полугодия 2004 г.

Периодичность – 20 выпусков в год

Подпишитесь на ЭЛЕКТРОННУЮ ВЕРСИЮ и Вы будете иметь БОЛЕЕ ОПЕРАТИВНЫЙ доступ к нашим изданиям.

Заявку можно оформить в редакции:  
тел. (495) 235-47-88, 230-30-22,  
факс (495) 235-23-61,  
e-mail: [order@oilgaslaw.ru](mailto:order@oilgaslaw.ru)  
или на сайте <http://www.oilgaslaw.ru/>

Подписка на печатную версию принимается по каталогу “Газеты. Журналы” Роспечати и объединенному каталогу “Пресса России”.  
Сроки доставки – в соответствии с нормами почтовой связи.

группа изданий  
**Право ТЭК**

## ЗА РУБЕЖОМ

### Белоруссия

В Белоруссии увеличены тарифы на тепловую и электроэнергию 52

### Казахстан

Данияр Тиесов назначен генеральным директором АО “КазМунайГаз – переработка и маркетинг” 52

Правительство Казахстана повысило предельную цену оптовой реализации сжиженного газа 53

Правительство Казахстана продлило запрет на экспорт отдельных видов нефтепродуктов 53

### Молдавия

Молдавия подписала с тремя румынскими компаниями контракт на строительство газопровода Яссы-Унгены 53

### Украина

Украина отслеживает судебные споры “Газпрома” с европейскими покупателями 53

Правительство Украины одобрило законопроект об акционировании НЭК “Укрэнерго” 54

Предприятия коммунальной теплоэнергетики задолжали “Нафтогазу Украины” почти \$2,2 млрд. 54

в собственности (хозяйственном ведении, оперативном управлении) жилые дома и отпускающих тепловую энергию для нужд населения, увеличены с Br63 150 до Br68 833,5 за 1 Гкал.

Постановлением № 54 от 1 августа 2013 года “О внесении изменения в постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 27 декабря 2012 г. № 121” тарифы на электрическую энергию для категорий организаций, имеющих тарифы на электроэнергию на уровне тарифов для населения, установлены в большинстве случаев на уровне Br504,3 за 1 кВт/ч.

Решение Минэкономики о повышении тарифов принято с целью реализации единообразия проводимой тарифной политики, отметили в министерстве. В соответствии с полномочиями, предоставленными указом от 25 февраля 2011 г. № 72 “О некоторых вопросах регулирования цен (тарифов) в Республике Беларусь”, тарифы на тепловую и электрическую энергию, отпускаемую РУП электроэнергетики ГПО “Белэнерго” (за исключением тепловой и электрической энергии, отпускаемой населению), регулируются Министерством экономики Республики Беларусь. Как сообщалось, постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 июля 2013 г. № 663 “О внесении изменений в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 4 февраля 2011 г. № 138” с 1 августа текущего года тарифы на тепловую энергию, отпускаемую для нужд населения, увеличены на 9%, на электрическую энергию – на 14%.

“БЕЛА”. 15.08.2013.

## Белоруссия

### В Белоруссии увеличены тарифы на тепловую и электроэнергию

В Беларуси подорожали тепловая и электроэнергия для отдельных категорий организаций, имеющих тарифы на уровне тарифов для населения. Такое решение, соответственно, содержится в постановлениях Министерства экономики № 53 и № 54 от 1 августа 2013 года.

Документы официально опубликованы на Национальном правовом интернет-портале Беларуси 15 августа 2013 года, после чего вступают в законную силу.

Постановлением № 53 от 1 августа 2013 года “О внесении изменения в постановление Министерства экономики Республики Беларусь от 23 декабря 2011 г. № 204” тарифы на тепловую энергию для организаций здравоохранения, религиозных организаций, организаций граждан-застройщиков, товариществ собственников, организаций, осуществляющих эксплуатацию жилищного фонда, а также организаций, имеющих

## Казахстан

### Данияр Тиесов назначен генеральным директором АО “КазМунайГаз – переработка и маркетинг”

Дочерняя компания АО “КазМунайГаз” – АО “КазМунайГаз – переработка и маркетинг” – сообщила о смене руководства.

“Решением Совета директоров АО НК “КазМунайГаз” от 2 августа 2013 года генеральным директором АО “КазМунайГаз – переработка и маркетинг” назначен Данияр Тиесов, – говорится в сообщении. Его предшественником на этом посту был Жанат Тусупбеков (2011–2013).

До назначения Тиесов работал в АО НК “КазМунайГаз” в должности заместителя председателя правления по переработке и нефтехимии.

В разные годы работал заместителем генерального менеджера группы по управлению проектом реконструкции АНПЗ НК «Казахойл», заместителем директора департамента развития нефтехимии ЗАО «НК «КазМунайГаз», финансовым директором, начальником управления капитального строительства ТОО «АНПЗ», заместителем генерального директора по производству АО «ТД «КазМунайГаз», управляющим директором по переработке и маркетингу АО НК «КазМунайГаз».

*“Новости-Казахстан”. 06.08.2013.*

### Правительство Казахстана повысило предельную цену оптовой реализации сжиженного газа

Правительством Казахстана повышена предельная цена оптовой реализации сжиженного нефтяного газа на внутреннем рынке.

Соответствующее постановление опубликовано 7 августа в официальной прессе.

“Утвердить предельную цену оптовой реализации сжиженного нефтяного газа на внутреннем рынке Республики Казахстан на период по 30 сентября 2013 года в размере 34 546,10 тенге (тридцать четыре тысячи пятьсот сорок шесть тенге десять тиынов) за тонну без учета налога на добавленную стоимость”, – говорится в документе.

Постановление вводится в действие по истечении пятнадцати календарных дней после первого официального опубликования.

В конце декабря 2012 года предельная цена была установлена в размере 33 009,47 тенге.

*“Новости-Казахстан”. 07.08.2013.*

### Правительство Казахстана продлило запрет на экспорт отдельных видов нефтепродуктов

Правительство Казахстана продлило запрет на экспорт отдельных видов нефтепродуктов до конца 2013 года.

Соответствующее постановление правительства опубликовано в официальной прессе 7 августа.

“Ввести в период с 1 июля по 31 декабря 2013 года запрет на вывоз легких дистиллятов и продуктов, керосина, газойлей и прочих нефтепродуктов, за исключением специальных бензинов, легких дистиллятов для бензинов

моторных с октановым числом не более 80 и печного топлива бытового”, – говорится в документе.

Постановление вводится в действие с первого июля.

*“Новости-Казахстан”. 07.08.2013.*

## Молдавия

### Молдавия подписала с тремя румынскими компаниями контракт на строительство газопровода Яссы-Унгены

Вице-премьер-министр, министр экономики Молдавии Валериу Лазэр подписал 20 августа контракт с тремя румынскими компаниями на строительство газопровода Яссы-Унгены, говорится в сообщении пресслужбы Минэкономики.

Конкурс на строительство газопровода выиграли компании “JV Habau Pipeline Systems SRL” (совместно с австрийским капиталом), “Inspet SA” и “IPM-Partners Romania SRL”.

Газопровод Яссы-Унгены соединит газовые сети Румынии и Молдавии и ежегодно будет транспортировать 1,5 миллиарда кубических метров топлива. Длина газопровода составит 43,2 километра.

Строительство начнется в День независимости Молдавии, 27 августа. В мероприятии примут участие комиссар Евросоюза по энергетике Гюнтер Эттингер (Gunther Oettinger) и премьер-министр Румынии Виктор Понта.

*“Новости-Молдова”. 21.08.2013.*

## Украина

### Украина отслеживает судебные споры “Газпрома” с европейскими покупателями

Проигрыш “Газпрома” в судебных спорах с европейскими покупателями по поводу пересмотра цены или условия “take-or-pay” (бери или плати) может быть аргументом в подобных переговорах, который Украина ведет с российской газовой монополией, считает министр энергетики и угольной промышленности Эдуард Ставицкий.

“Вы знаете, что уже есть проигранные суды “Газпромом” по вопросу формулы цены и по вопросу Take-or-Pay (бери или плати) в пользу потребителей”, –

ВЕСТНИК ТЭК НОВОСТИ НЕДЕЛИ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru  
Право ТЭК

ответил министр в Киеве в четверг на вопросы журналистов о судебных спорах “Газпрома”, в частности, с Литвой.

“Я считаю, мы будем учитывать эти аргументы”, – сказал Э. Ставицкий, добавив, что речь идет не только о Литве, но и о германской компании RWE и итальянской Edison.

Как сообщалось, Украина с 2010 года ведет переговоры с “Газпромом” о пересмотре цены и условий поставки газа, закрепленных подписанными в январе 2009 года соглашениями с НАК “Нафтогаз Украины”. Киев считает их дискриминационными, заявляя, что определяемая по контрактной формуле цены является наивысшей в Европе с учетом отсутствия плеча доставки.

В то же время Украине пока удалось добиться лишь скидки в \$100 обмен на продление аренды базы Черноморского флота в Севастополе на 25 лет.

В то же время в последние годы “Нафтогаз Украины” закупает газ в меньших объемах, чем это первоначально было предусмотрено контрактом. В частности, в 2012 году объем поставок газа “Нафтогазу” сократился с 44,8 млрд кубометров до 24,9 млрд кубометров. По мнению российской газовой монополии, это нарушило условия “take-or-pay”, в связи с чем она выставила украинской компании счет на \$7,09 млрд за недобор 16,7 млрд кубометров газа. “Нафтогаз” не признает этих претензий, подчеркивая, что заблаговременно уведомил “Газпром” о сокращении закупок.

*“Интерфакс-Украина”. 01.08.2013.*

## Правительство Украины одобрило законопроект об акционировании НЭК “Укрэнерго”

Правительство Украины одобрило законопроект о преобразовании национальной энергетической компании “Укрэнерго” в публичное акционерное общество (ПАО), сообщил в среду министр энергетики и угольной промышленности страны Эдуард Ставицкий.

“Это решение, прежде всего, нацелено на то, чтобы сделать компанию кредитоспособной и привлекать инвестиции для выполнения государственных программ”, – сказал Ставицкий журналистам.

В июле Ставицкий пояснял, акционирование “Укрэнерго” не означает ее прямой приватизации. Он отмечал также, что все госкомпании Украины сейчас корпоратизируются (то есть преобразуются в акционерные общества) с целью облегчения управления и активизации их работы.

“Укрэнерго” занимается диспетчерским управлением объединенной энергосистемой и эксплуатацией всех магистральных линий электропередач Украины. Доход компании в 2012 году увеличился на 16,8% – до \$387 млн.

*РИА “Новости – Украина”. 14.08.2013.*

**ВЕСТНИК ТЭК НОВОСТИ НЕДЕЛИ**

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

[www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)  
**Право ТЭК**

## Предприятия коммунальной теплоэнергетики задолжали “Нафтогазу Украины” почти \$2,2 млрд.

Национальная акционерная компания (НАК) “Нафтогаз Украины” из-за выросшей до более чем 17,4 млрд гривен (\$2,175 млрд) задолженности предприятий коммунальной теплоэнергетики (ТКЭ) за потребленный газ находится “в патовой ситуации”. Об этом сообщила пресс-служба компании со ссылкой на заместителя председателя правления “Нафтогаза” Вадима Чупруна.

“НАК сегодня в патовой ситуации. Мы обязаны, во-первых, заплатить за весь купленный газ сполна, в соответствии с условиями договора, который был подписан в 2009 году на 10 лет. Во-вторых, мы обязаны заплатить налоги, потому что львиную долю государственного бюджета составляют налоги “Нафтогаза Украины”, и подготовиться к предстоящему отопительному сезону”, – сказал Чупрун. Если до 1 октября предприятия ТКЭ не погасят всей задолженности, подчеркнул он, то компания не сможет справиться с поставленными перед ним задачами.

“Нафтогаз Украины” в первом полугодии 2013 года увеличил чистый убыток в 2,25 раза по сравнению с аналогичным периодом 2012 года – до 9,998 млрд гривен (\$1,25 млрд). Чистый доход компании от реализации продукции за 1-е полугодие сократился до 38,14 млрд гривен (\$4,77 млрд) по сравнению с 62,866 млрд гривен (\$7,858) за аналогичный период 2012 года. Валовой убыток компании составил 4,426 млрд гривен (\$553 млн), в то время как аналогичный период прошлого года “Нафтогаз” закончил с валовой прибылью в 1,614 млрд гривен (\$200 млн).

13 июня “Нафтогаз Украины” подписал с подконтрольным правительству Укргазбанком договоры на привлечение кредитов на 2,489 млрд гривен (более \$300 млн): срочного кредита на 1,489 млрд гривен (\$185 млн), возобновляемой отзывной кредитной линии на 1 млрд гривен (\$125 млн). 13 августа НАК подписала с Укргазбанком договор на открытие возобновляемой отзывной кредитной линии на 1 млрд гривен.

“Нафтогаз” традиционно летом привлекает кредитные средства для закупки природного газа в рамках подготовки к отопительному сезону. Согласно утвержденному правительством прогнозируемому балансу поступления и распределения природного газа на 2013 год, закачка газа в подземные хранилища (ПХГ) страны предусмотрена в объеме 8,457 млрд кубометров, в т. ч. газа собственной добычи – 5,502 млрд кубометров, импортированного – 2,955 млрд кубометров.

*“Бизнес-ТАСС”. 16.08.2013.*