

# ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ ОПЕРАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ, ЭКОЛОГИИ И ЭНЕРГЕТИКИ | [www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)

## Правовые новости

### Утверждены графики экспорта нефти

Министром промышленности и энергетики Российской Федерации В.Б.Христенко подписан приказ "О транспортировке нефтяного сырья, основных видов нефтепродуктов и газа потребителям Российской Федерации и за пределы ее таможенной территории в III квартале 2006 г."... **с. 3**

### Экспортная пошлина на нефть с 1 августа может составить \$215-216 за тонну

Экспортная пошлина на нефть с 1 августа может составить \$215-216 за тонну против \$199,8 за тонну сейчас. **с. 8**

### Ямалнедра продадут на аукционах лицензии на 27 углеводородных участков

Территориальное агентство по недропользованию Ямало-Ненецкого автономного округа (Ямалнедра) до конца I квартала 2007 года планирует выставить на торги 27 лицензионных участков углеводородов. **с. 8**

### Стратегическими в России могут быть признаны более 70 месторождений

Стратегическими в России могут быть признаны более 70 месторождений полезных ископаемых, сообщил в интервью Агентству нефтяной информации (АНИ) министр природных ресурсов России Юрий Трутнев. **с.8**

### Минпромэнерго направило на согласование в МЭРТ и Минфин предложения об участии РФ в уставных капиталах ФСК ЕЭС, ГидроОГК и "Системном операторе"

Министерство промышленности и энергетики РФ направило на согласование в Министерство финансов и Министерство экономического развития и торговли предложения об участии РФ в уставных капиталах ОАО "ФСК ЕЭС", ОАО "ГидроОГК" и ОАО "СО-ЦДУ ЕЭС". Предложения включают обоснование размера вкладов в капиталы системообразующих компаний. **с.11**

## Судебные новости

### Артемовская электросеть незаконно собирала платежи за электроэнергию

Апелляционная инстанция Арбитражного суда Приморского края отказала администрации Артемовского городского округа в удовлетворении апелляционной жалобы и оставила в силе решение, вынесенное в апреле 2006 г. **с. 17**

## Анализ и комментарии

### Россия перестает проедать запасы

**Ю. Трутнев, министр природных ресурсов Российской Федерации:** "К 2020 г. в России прирост ресурсов будет опережать объем их извлечения из недр..." **с. 18**

© Издатель: ООО «Нефть, Газ и Право». 115054 Москва, ул.Зацепы, 23, оф.11. Тел.: (095) 235-25-49, 235-47-88, факс: (095) 235-23-61, e-mail: info@oilgaslaw.ru, http://www.oilgaslaw.ru/. Главный редактор: В.Нестеренко. Выпускающий редактор: О.Гликман. Редактор: О.Статкевич. Дизайн: Е.Вайткене. Компьютерная верстка: Е.Вайткене.

Бюллетень выходит при поддержке журналов «Нефть, Газ и Право», «Нефтегаз, Энергетика и Законодательство», «Вестник ТЭК», «Russian/CIS Energy & Mining Law Journal» (RusEnergyLaw Journal), «Обзор арбитражной налоговой практики», информационно-правовой системы «Кодекс» и Компании «Гарант».

Информация, представленная в настоящем издании, имеет общий характер и не может служить основанием для каких-либо действий со стороны физического или юридического лица без профессиональной консультации относительно специфики конкретных обстоятельств. Не может существовать каких-либо гарантий относительно справедливости этой информации на дату ее получения, либо относительно того, что она будет оставаться таковой и в дальнейшем. Редакция не несет никакой ответственности за убыток, причиненный любому физическому или юридическому лицу, предпринявшему какие-либо действия или воздержавшемуся от таковых на основе информации, изложенной в данном издании. **Мнение авторов и изданий, цитируемых в данном выпуске, не обязательно совпадает с точкой зрения редакционной коллегии.**

■ Правовые новости . . . . .	2
■ Судебные новости . . . . .	14
■ Анализ и комментарии . . . . .	18
■ Практика . . . . .	20
■ Законодательство . . . . .	23
■ Обзор СМИ . . . . .	27
■ За рубежом . . . . .	31

## Налоговая практика

### Постановление ФАС ВВО от 13.01.2006 № А11-1079/2005-К2-22/73

Организация, признаваемая плательщиком акцизов по операциям с нефтепродуктами, в случае наличия у нее структурного подразделения в другом субъекте РФ должна уплачивать акциз по месту нахождения подразделения исходя из удельного веса объема реализации нефтепродуктов... **с. 22**

## Реформа законодательства

### Проект федерального закона "Об экспорте газа" и пояснительная записка к проекту **с.23**

## Мониторинг законодательства

### Постановление Правительства РФ от 26 июня 2006 г. № 392 "О лицензировании производства маркшейдерских работ"

Новое Положение содержит более широкий перечень лицензионных требований и условий осуществления деятельности по производству маркшейдерских работ, а также документов, необходимых для получения лицензии... **с. 25**

### Письмо Федеральной налоговой службы от 19 июня 2006 г. № ММ-6-21/607 "Об истреблении налоговой ставки налога на добычу полезных ископаемых за май 2006 года"

Приводятся данные, используемые в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 126-ФЗ для расчета налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти, за май 2006 года. **с. 26**

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

[www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)  
**Право ТЭК**

информационно-аналитический портал

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### Документы

Госдума приняла в первом чтении законопроект, регулирующий экспорт газа	2
Депутаты приняли в первом чтении законопроект "О таможенном тарифе" в части синхронизации сроков введения ставок экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты	3
Трутнев утвердил план мероприятий по реализации основных положений послания президента РФ	3
Закон о морских портах внесен в правительство России	3
Утверждены графики экспорта нефти	3

### Международное сотрудничество

"Газпром" и "Узбекнефтегаз" достигли договоренности об опережающем развертывании геологоразведочных работ в Узбекистане	4
Миллер и Ниязов не достигли договоренности об условиях поставки газа в 2007 г.	4

### Назначения

Главой сводно-аналитического департамента ФНС назначен бывший глава департамента лицензирования Минприроды Алексей Перепелкин	5
НК "ЮКОС" заменила должность управляющего в "Самаранефтегазе"	5
Руководителем Регионального агентства по недропользованию на континентальном шельфе и Мировом океане Роснедра назначен Борис Ширяев	5
Владимир Фарафонов назначен техническим директором ОАО "Ленэнерго"	5
Новым управляющим ОАО "Томскнефть" назначен Владимир Пальцев	5
Председателем совета директоров НК "ЮКОС" переизбран Виктор Герашенко	6
Генеральным директором "Иркутскгазпрома" назначен Андрей Татаринов	6
Акционеры "Газпром нефти" избрали Совет директоров из 9 человек	6
Совет Федерации утвердил Юрия Чайку генеральным прокурором России	6
Председателем Совета директоров "Мосэнерго" избран Юрий Удальцов	6
Вагит Алекперов снова избран президентом "ЛУКОЙЛа"	6
Генеральным директором НГК "Итера" назначен Владимир Макеев	7
Владислав Назин назначен директором по инвестициям и логистике МРСК-1	7

### Налоги и тарифы

Дифференцированный НДС для месторождений Восточной Сибири вступит в силу с 2007 г.	7
ВАС нашел "необоснованную налоговую выгоду"	7
Экспортная пошлина на нефть с 1 августа может составить \$215-216 за тонну	8

### Недропользование

Ямалнедра продадут на аукционах лицензии на 27 углеводородных участков	8
Стратегическими в России могут быть признаны более 70 месторождений	8
Неисполнение ряда лицензионных соглашений на разработку месторождений в Восточной Сибири может повлечь срыв подготовки сырьевой базы для заполнения нефтепровода ВСТО	9
Росприроднадзор разработал электронную систему мониторинга лицензионных соглашений	9
МПР обеспокоено фактом существенного отклонения фактических уровней добычи нефти от проектных при разработке Харьягинского месторождения	9

### Природные ресурсы

Правление "Газпрома" рассмотрело ход выполнения Программы развития минерально-сырьевой базы газовой промышленности на период до 2030 г.	10
Fitch: Последние события могут привести к новому газовому кризису в Европе	10

### Электроэнергетика

ФАС признает допустимой конфигурацию российской энергетики для развития реальной конкуренции на оптовом рынке	11
Минпромэнерго направило на согласование в МЭРТ и Минфин предложения об участии РФ в уставных капиталах ФСК ЕЭС, ГидроОГК и "Системном операторе"	11
ФАС России предложила решение проблемы технологического присоединения к электрическим сетям	12

### Экология

Губернатор Сахалинской области подверг резкой критике руководство проекта "Сахалин-2"	12
Водохранилище Богучанской ГЭС является экологически безопасным объектом	13
Газ вылетает в трубу	13

## Документы

### Госдума приняла в первом чтении законопроект, регулирующий экспорт газа

Госдума сегодня приняла в первом чтении законопроект "Об экспорте газа". Согласно документу, исключительное право на экспорт газа будет предоставлено организации – собственнику единой системы газоснабжения или

ее дочернему обществу, в котором доля участия этой организации-собственника составляет 100%. Как пояснили в профильном комитете, после вступления документа в силу для осуществления экспортных поставок газа предстоит назначить "единого эффективного оператора". Это, полагают авторы законопроекта, позволит исключить конкуренцию российских поставщиков за рубежом, которая может привести к значительному снижению экспортных цен на газ. Таким образом, будут обеспечены "как коммерческие интересы поставщиков, так и фискальные интересы государства". При этом требования нового закона не затронут экспорт газа, осуществляемый в соот-

\* См. с. 23 Пояснительная записка и проект федерального закона "Об экспорте газа"

ветствии с соглашениями о разделе продукции, которые заключены до вступления закона в силу. За принятие законопроекта проголосовали 386 депутатов, против – 6, воздержались 8.

*РБК. 16.06.06.*

## **Депутаты приняли в первом чтении законопроект “О таможенном тарифе” в части синхронизации сроков введения ставок экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты**

16 июня на вечернем пленарном заседании Государственной Думы РФ депутат Надежда Азарова представила в первом чтении законопроект “О внесении изменений в статью 3 Закона Российской Федерации “О таможенном тарифе” (в части синхронизации сроков вступления в силу решений Правительства РФ об изменении ставки вывозной таможенной пошлины на нефть сырую и отдельные категории товаров, выработанные из нефти). Депутаты приняли законопроект в первом чтении.

*Управление по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Государственной Думы РФ. 19.06.06.*

## **Трутнев утвердил план мероприятий по реализации основных положений послания президента РФ**

Министр природных ресурсов Российской Федерации Юрий Трутнев подписал приказ об утверждении плана мероприятий по реализации основных положений Послания Президента Российской Федерации Владимира Путина Федеральному Собранию на 2006 г. Программа, в частности, предусматривает интенсификацию изучения и освоения Восточной Сибири и Республики Саха, а также подготовку совместной с Росатомом программы по добыче урана.

В своем приказе Юрий Трутнев выделил пять основных задач, изложенных в послании Президента Российской Федерации, затрагивающих сферу деятельности МПР России. Для реализации каждой из задач определены конкретные мероприятия по ее решению, а также ожидаемые результаты.

В частности, в своем Послании Путин указал на необходимость “обеспечения топливно-энергетическими ресурсами на ближайшую и долгосрочную перспективу, как потребностей внутреннего развития, так и обязательств перед традиционными партнерами за рубежом”.

В качестве основных шагов, необходимых для решения этой задачи, в МПР России выделены: во-первых, реализация Программы геологического изучения и предоставления в пользование месторождений углеводородного сырья Восточной Сибири и Республики Саха (Якутии); во-вторых, формирование перечней объектов лицензирования на долгосрочную перспективу, организация и проведение аукционов; в-третьих, доработка проекта Стратегии изучения и освоения ресурсов континентального шельфа Российской Федерации.

Еще один блок проблем связан с необходимостью дальнейшего развития атомной энергетики. МПР России совместно с Роснедрами и Росатомом намерены разработать и подписать План совместных действий на период с 2006 по 2020 годы. Основная цель документа – выявить новые перспективные месторождения урановых руд и достичь баланса в потреблении и воспроизводстве урана как внутри страны, так и с учетом экспортных потребностей.

В своем Послании Президент Российской Федерации также указал на проблему недоиспользования потенциала космической отрасли страны для решения важнейших задач, в том числе возможности заблаговременного выявления глобальных природных катаклизмов. В рамках решения данной проблемы

МПР России совместно с Росавиакосмосом приступает к работе по приему, обработке и использованию космической информации в области дистанционного зондирования земли высокого линейного разрешения на местности для выявления опасных экзогенных геологических процессов.

Кроме того, в рамках решения задач, связанных с демографическими проблемами России, Министерство природных ресурсов РФ, разрабатывая Концепцию Экологического кодекса, уделит отдельное внимание созданию правовых механизмов, нацеленных на сохранении благоприятной окружающей среды, как основы устойчивого развития общества и здоровья населения. Отдельное внимание будет уделено регионам России с максимальной плотностью проживания людей.

Также в рамках своих полномочий МПР России будет продолжать сотрудничать со странами СНГ в области геологии, совместного использования водных объектов, а также охране и воспроизводстве лесов. Тем самым, министерство внесет свой вклад в исполнение поручения Президента о “создании оптимальной экономической системы, обеспечивающей эффективное развитие каждого из стран-участников СНГ”.

*Пресс-служба МПР России. 21.06.06.*

## **Закон о морских портах внесен в правительство России**

Закон о морских портах внесен на рассмотрение правительства России. Как сообщает корреспондент Regnum, об этом сегодня, 30 июня, на заседании Морского совета при правительстве Санкт-Петербурга и совета Федерального агентства морского и речного транспорта РФ заявил министр транспорта РФ Игорь Левитин.

По его словам, Министерство рассчитывает, что до конца 2006 г. закон будет рассмотрен правительством и внесен в Государственную думу.

*Regnum. 30.06.06.*

## **Утверждены графики экспорта нефти**

Министром промышленности и энергетики Российской Федерации В.Б.Христенко подписан приказ “О транспортировке нефтяного сырья, основных видов нефтепродуктов и газа потребителям Российской Федерации и за пределы ее таможенной территории в III квартале 2006 г.”, в соответствии с которым утверждены и введены в действие балансы нефтяного сырья, основных видов нефтепродуктов и газа по Российской Федерации на III квартал 2006 г. и графики транспортировки и транзита нефти за пределы таможенной территории Российской Федерации

В соответствии с балансом нефтяного сырья в III квартале 2006 г. планируется добыть 122,0 млн тонн нефти и нестабильного газового конденсата, из которых 55,5 млн

тонн будет поставлено на нефтеперерабатывающие заводы России. На экспорт в дальнее зарубежье всеми видами транспорта планируется транспортировать 55,9 млн тонн нефти. Поставки нефти из Российской Федерации в государства-участники СНГ запланированы в объеме 9,1 млн тонн.

Также в III квартале 2006 г. на нефтеперерабатывающих заводах России планируется произвести 8,6 млн тонн бензина автомобильного, 15,94 млн тонн дизельного топлива, 13,8 млн тонн мазута топочного и 2,35 млн тонн топлива для реактивных двигателей. Внутреннее потребление в данный период планируется: бензина автомобильного порядка 7,36 млн тонн, дизельного топлива – 7,78 млн тонн, мазута топочного – 5,7 млн тонн и топлива для реактивных двигателей – 2,06 млн тонн. За пределы таможенной территории России планируется поставить 1,55 млн тонн бензина, 8,55 млн тонн дизельного топлива, 8,25 млн тонн мазута и 0,43 млн тонн топлива для реактивных двигателей.

Добыча газа в III квартале 2006 г. запланирована в объеме 145,7 млрд куб.м, из которых 77,3 млрд куб.м будет использовано на территории России и 43,3 млрд куб.м планируется транспортировать на экспорт в дальнее зарубежье и государства – участники СНГ.

График транспортировки нефти за пределы таможенной территории Российской Федерации на I квартал 2006 г. разработан в соответствии с законодательно установленным принципом равного доступа нефтедобывающих организаций к системе магистральных нефтепроводов и терминалов ОАО “АК “Транснефть” с учетом их пропускных возможностей на основании баланса нефтяного сырья.

График транзита нефти государств-участников СНГ за пределы таможенной территории Российской Федерации на III квартал 2006 г. разработан во исполнение обязательств Российской Федерации по межправительственным соглашениям с Республиками Белоруссия, Казахстан, Азербайджанской Республикой, в соответствии с пропускными возможностями системы магистральных нефтепроводов и терминалов, подтвержденными ОАО “АК “Транснефть”. Транзит нефти Республики Казахстан в III квартале 2006 г. планируется в объеме 5,14 млн тонн, Азербайджанской Республики – 1,2 млн тонн, Республики Белоруссия – 0,225 млн тонн.

*ЦОС Минпромэнерго России. 30.06.06.*

## Международное сотрудничество

### “Газпром” и “Узбекнефтегаз” достигли договоренности об опережающем развертывании геологоразведочных работ в Узбекистане

21 июня в Москве состоялось заседание Управляющего комитета ОАО “Газпром” в рамках Соглашения об основных принципах проведения геологического изучения недр инвестиционных блоков Устюртского региона Республики Узбекистан. В заседании приняли участие заместитель председателя правления ОАО “Газпром” Александр Рязанов, член правления, начальник департамента по добыче газа, газового конденсата, нефти ОАО “Газпром” Василий Подюк, исполнительный директор ЗАО “Зарубежнефтегаз” Юрий Скок, первый заместитель председателя – главный менеджер НХК “Узбекнефтегаз” Шавкат Мажитов, эксперт бюро по экспертизе крупных инвестиционных проектов при кабинете министров Республики Узбекистан Муталибжан Нурматов.

Специалисты ООО “ВНИИГАЗ” представили Технико-экономическую оценку указанных инвестиционных блоков, а также Программу геологоразведочных работ 2006-2011 гг. Программа предусматривает инвестиции в геологоразведку на общую сумму 260 млн долл. в течение ближайших трех лет. Управляющий комитет решил передать оба документа на рассмотрение в Комиссию газовой промышленности по разработке месторождений ОАО “Газпром” и в НХК “Узбекнефтегаз”. Одновременно с этим достигнута договоренность об опережающем развертывании геологоразведочных работ уже в июне 2006 года.

“Сегодняшнее заседание – важный шаг в реализации соглашений, подписанных в Санкт-Петербурге, и к заключению СРП между ОАО “Газпром” и Правительством Узбекистана по разработке Устюртского региона. Наши отношения в газовой отрасли переживают мощный подъем. Уже в ближайшее время в Узбекистан придут масштабные инвестиции “Газпрома”, которые дадут мощный импульс экономическому развитию Устюртского региона и серьезно укрепят экспортный потенциал республики”, – сказал Александр Рязанов.

25 января 2006 г. в Санкт-Петербурге ОАО “Газпром” и Правительство Республики Узбекистан подписали Соглашение об основных принципах проведения геологического изучения недр инвестиционных блоков Устюртского региона Узбекистана и Соглашение об основных принципах и положениях соглашения о разделе продукции (СРП) месторождений Урга, Куаныш и Акчалакской группы. Оба соглашения являются основой для заключения СРП по Устюртскому региону на северо-западе Узбекистана.

Геологоразведочные работы в Устюртском регионе были развернуты еще до подписания СРП. ОАО “Газпром” уже пробурило в регионе первую скважину. В г. Нукус открыт офис проектной компании, ООО “Газпромавиа” в 2006 г. открыло регулярный авиарейс “Москва – Нукус”. Реализация СРП позволит увеличить экспортные возможности Узбекистана на 8–9 млрд куб. м газа в год.

*Управление по работе со СМИ  
ОАО “Газпром”. 22.06.06.*

### Миллер и Ниязов не достигли договоренности об условиях поставки газа в 2007 г.

Сегодня в рамках рабочего визита делегации ОАО “Газпром” в Туркменистан состоялась встреча Председателя Правления Алексея Миллера и Президента Республики Туркменистан Сапармурата Ниязова.

В ходе встречи обсуждались вопросы сотрудничества в нефтегазовой сфере. Стороны подтвердили, что в полном объеме выполнят свои обязательства по заключенным ранее контрактам на поставку туркменского природного газа. В настоящее время действует контракт на закупку “Газпромом” 30 млрд куб. м газа в Туркмении в 2006 г. по \$ 65 за 1 тыс. куб. м.

На встрече обсуждались условия поставки газа в 2007 г. в рамках долгосрочного контракта, а также возможность покупки дополнительных объемов газа в текущем году. Туркменская сторона предложила “Газпрому” приобрести газ по цене \$100 за 1 тыс. куб. м. Стороны не достигли договоренности, в связи с чем переговоры по данному вопросу были прерваны.

Соглашение о сотрудничестве в газовой отрасли на 25 лет было подписано Россией и Туркменистаном 10 апреля 2003 г. В рамках Соглашения ООО “Газэкспорт” (100% дочернее общество ОАО “Газпром”) и ГТК “Туркменнефтегаз” заключили долгосрочный контракт купли-продажи туркменского природного газа на период действия Соглашения.

*Управление по работе со СМИ ОАО “Газпром”.  
29.06.06.*

## Назначения

### Главой сводно-аналитического департамента ФНС назначен бывший глава департамента лицензирования Минприроды Алексей Перепелкин

Главой сводно-аналитического департамента ФНС, одного из четырех департаментов, занимающихся аналитическим обеспечением деятельности всей налоговой системы РФ, назначен Алексей Перепелкин.

Напомним, ранее этот пост занимала Марина Истратова, работающая сейчас начальником департамента администрирования налога с доходов физических лиц ФНС. Кроме того, Юлия Бастова, ранее работавшая в структурах правительства Москвы, по данным ФНС, заменила главу управления международного сотрудничества ФНС Елену Толгскую.

*Пресс-служба ФНС России. 16.06.06.*

### НК “ЮКОС” заменила должность управляющего в “Самаранефтегазе”

НК “ЮКОС” заменила должность управляющего в “дочке” – “Самаранефтегазе” на гендиректора. Совет директоров НК “ЮКОС” 2 июня назначил гендиректором “Самаранефтегаза” Александра Обихода, занимавшего должность вице-президента управляющей компании “ЮКОС-ЭП”, сообщила “Ведомостям” пресс-секретарь самарской компании Наталья Сычева. Как пояснила Сычева, руководство НК “ЮКОС” в начале июня расторгло договор 1998 г. о передаче полномочий исполнительного органа “Самаранефтегаза” управляющей компании “ЮКОС-ЭП”, согласно которому последняя назначала управляющего. Право назначать руководство “дочки” перешло непосредственно к головной компании. Сычева добавила, что теперь Обиход будет являться “единоличным исполнительным органом “Самаранефтегаза”. У экс-управляющего Анисимова таких полномочий не было. Опрошенные “Ведомостями” коллеги Обихода называют его адекватным, но жестким и принципиальным руководителем. В 2002 г. он был вынужден уйти из “Самаранефтегаза” из-за принципиальных разногласий с Анисимовым, вспомнил менеджер компании, пожелавший остаться неназванным.

*Ведомости. 16.06.06.*

### Руководителем Регионального агентства по недропользованию на континентальном шельфе и Мировом океане Роснедра назначен Борис Ширяев

Руководителем Регионального агентства по недропользованию на континентальном шельфе и Мировом океане Роснедра назначен Борис Ширяев. Как сообщает пресс-служба МПР России, соответствующий приказ подписал Министр природных ресурсов РФ Юрий Трутнев.

Борис Ширяев родился в 1946 г. в Москве. Окончил Московское высшее техническое училище им. Баумана и Московский государственный горный университет. Кандидат технических наук.

Прошел трудовой путь от ведущего инженера Министерства геологии СССР до заместителя начальника отдела Департамента науки и морских работ МПР России в 1999–2004 гг.

С 2005 по 2006 гг. Б. Ширяев занимал должность заместителя руководителя Регионального агентства по недропользованию на континентальном шельфе и Мировом океане Роснедра.

*Пресс-служба МПР России. 16.06.06.*

### Владимир Фарафонов назначен техническим директором ОАО “Ленэнерго”

В структуре управления ОАО “Ленэнерго” появилась новая должность: первый заместитель генерального директора – технический директор. Генеральный директор ОАО “Ленэнерго” Валерий Чистяков назначил на этот пост Владимира Фарафопова, ранее занимавшего руководящие должности в ОАО “ФСК ЕЭС” и “Севзапэнерго-технадзор”. Владимир Евгеньевич хорошо знаком с петербургской энергокомпанией. В свое время он 24 года проработал в системе “Ленэнерго”.

*Пресс-служба ОАО “Ленэнерго”. 19.06.06.*

### Новым управляющим ОАО “Томскнефть” назначен Владимир Пальцев

Новым управляющим ОАО “Томскнефть”, крупнейшего добывающего предприятия НК “ЮКОС”, назначен Владимир Пальцев, занимавший до этого пост исполнительного вице-президента, начальника главного управления добычи ЗАО “ЮКОС ЭП”. Бывший управляющий “Томскнефтью” Сергей Шимкевич подал в отставку по собственному желанию, сообщил газете “Коммерсантъ” источник в “ЮКОСе”.

В начале июня Томский областной суд направил в горсуд Стрежевого для рассмотрения по существу уголовное дело в отношении Сергея Шимкевича. В октябре 2005 года прокуратура Томской области завершила расследование уголовного дела по факту незаконной предприниматель-

ской деятельности (превышение установленных уровней добычи нефти) должностных лиц «Томскнефти» в период с 2001 по 2004 год и предъявила господину Шимкевичу обвинение.

*Коммерсантъ. 20.06.06.*

## Председателем совета директоров НК «ЮКОС» переизбран Виктор Геращенко

Председателем совета директоров НК «ЮКОС» переизбран Виктор Геращенко. Соответствующее решение было принято сегодня на первом заседании нового совета директоров, сообщили РБК в ЗАО «ЮКОС РМ».

*РБК. 21.06.06.*

## Генеральным директором «Иркутскгазпрома» назначен Андрей Татарин

Председатель правления ОАО «Газпром» Алексей Миллер назначил на должность генерального директора ОАО «Иркутскгазпром» Андрея Татарина.

Андрей Олегович Татарин родился в 1965 г. в Новосибирске. В 1987 г. окончил Иркутский политехнический институт. В 1998 г. получил второе высшее образование в Иркутском государственном университете по специальности «менеджмент». Повышение квалификации: Академия народного хозяйства при Правительстве РФ, Университетский колледж Мэрилендского университета, Байкальский институт бизнеса и международного менеджмента Иркутского государственного университета. Участник Президентской программы подготовки управленческих кадров для организаций народного хозяйства РФ. Последнее место работы – советник заместителя председателя правления ОАО «Газпром».

Анатолий Головин, ранее возглавлявший ОАО «Иркутскгазпром», назначен на должность советника генерального директора компании.

*Управление по работе со СМИ ОАО «Газпром». 22.06.06.*

## Акционеры «Газпром нефть» избрали Совет директоров из 9 человек

Акционеры ОАО «Газпром нефть» на годовом собрании 22 июня избрали Совет директоров компании, состоящий из 9 человек, в состав которого вновь вошли два представителя «ЮКОСа». Об этом АК&М стало известно в ходе собрания.

В Совет директоров вошли: заместитель управляющего делами «ЮКОСа» Сергей Бисиркин и начальник управления корпоративных финансов ЗАО «ЮКОС РМ» Юрий Худяков.

Членами Совета от основного акционера компании – «Газпрома» – стали: предправления «Газпрома» Алексей Миллер, его заместители Андрей Круглов и Александр Рязанов, начальник Департамента маркетинга, переработки газа и жидких углеводородов Газпрома Кирилл Селезнев, начальник юридического департамента «Газпрома» Константин Чуищенко, начальник Департамента по добыче газа, газового конденсата, нефти «Газпрома» Василий Подюк и директор по управлению имуществом и корпоративным отношениям концерна Ольга Павлова.

Напомним, что «ЮКОС» выдвинул четырех кандидатов на девять мест в Совет директоров «Газпром нефти», Газпром – девять кандидатов.

*АК&М. 22.06.06.*

## Совет Федерации утвердил Юрия Чайку генеральным прокурором России

Совет Федерации на заседании в пятницу утвердил Юрия Чайку на посту генерального прокурора России.

На заседании 2 июня верхняя палата российского парламента освободила генерального прокурора России Владимира Устинова от занимаемой должности.

Кандидатуру Ю.Чайки, который является министром юстиции с 1999 г., на пост генпрокурора внес в Совет Федерации президент РФ. Согласно Конституции РФ, назначение на должность и освобождение от должности генерального прокурора РФ относится к ведению Совета Федерации.

*Прайм-ТАСС. 22.06.06.*

## Председателем Совета директоров «Мосэнерго» избран Юрий Удальцов

26 июня состоялось первое заседание нового состава Совета директоров ОАО «Мосэнерго». Председателем совета директоров общества избран член правления РАО «ЕЭС России» Юрий Удальцов, заместителем председателя – член правления РАО «ЕЭС России» Павел Смирнов.

*Пресс-служба ОАО «Мосэнерго». 27.06.06.*

## Вагит Алекперов снова избран президентом «ЛУКОЙЛа»

Сегодня на общем годовом собрании акционеров ОАО «ЛУКОЙЛ» Вагит Алекперов был переизбран на должность президента компании на пятилетний срок.

Вагит Алекперов родился в 1950 г. В 1974 г. он окончил Азербайджанский институт нефти и химии им. М. Азизбекова. Он является доктором экономических наук, действительным членом Российской академии естественных наук. Награжден четырьмя орденами и восьмью медалями. С 1968 г. работал на нефтепромыслах Азербайджана, Западной Сибири. В 1987–1990 гг. – генеральный директор ПО «Когалымнефтегаз» Главтюменнефтегаза Министерства нефтяной и газовой промышленности СССР. В 1990–1991 гг. – заместитель, первый заместитель министра нефтяной и газовой промышленности СССР. В 1992–1993 гг. – президент нефтяного концерна «Лангепасурайкогалымнефть». В 1993–2000 гг. – председатель Совета директоров ОАО «ЛУКОЙЛ». С 1993 г. Алекперов является президентом ОАО «ЛУКОЙЛ».

*Пресс-служба ОАО «ЛУКОЙЛ». 29.06.06.*

## Генеральным директором НГК “Итера” назначен Владимир Макеев

Генеральным директором – председателем правления ООО “НГК “Итера” назначен Владимир Макеев. Он будет осуществлять оперативное руководство деятельностью компании. Совет директоров ООО “НГК “Итера” избрал Валерия Отчерцова заместителем председателя Совета директоров общества, освободив от должности генерального директора – председателя правления ООО “НГК “Итера”.

Владимир Макеев родился в 1948 году в Москве. Трудовую деятельность начал на инженерных должностях в Центральном научно-исследовательском институте технологии машиностроения Министерства энергетики СССР. С 1981 по 1993 год работал на руководящих должностях в Министерстве внешней торговли, Министерстве внешних экономических связей и их заграничных представительствах. В 1993 году возглавил инвестиционную компанию Mosnikov Investments Ltd. С 1997 года – генеральный управляющий компаний Omrania Trading Ltd и ITERA International Energy L.L.C. Окончил Всесоюзный машиностроительный институт и Всесоюзную академию внешней торговли.

*Пресс-служба ООО НГК “Итера”. 29.06.06.*

## Владислав Назин назначен директором по инвестициям и логистике МРСК-1

Директором по инвестициям и логистике ОАО “МРСК Центра и Северного Кавказа” назначен Владислав Львович Назин.

До своего назначения в МРСК-1 Владислав Назин занимал должность заместителя руководителя проектной группы финансового контролинга ОАО РАО “ЕЭС России”. До этого 5 лет, с 2000 г. по 2005 г., работал в ОАО “Мосэнерго” в качестве заместителя генерального директора по экономике. Награжден медалью “850 лет Москвы”.

В МРСК Центра и Северного Кавказа Владислав Назин будет курировать вопросы инвестиционной политики, повышения инвестиционной привлекательности компании.

*Пресс-служба ОАО “МРСК Центра и Северного Кавказа”. 30.06.06.*

## Налоги и тарифы

### Дифференцированный НДС для месторождений Восточной Сибири вступит в силу с 2007 г.

Министерство экономического развития и торговли РФ рассчитывает, что поправки в Налоговый кодекс относительно налоговых каникул для новых месторождений Восточной Сибири и дифференциации ставки налога на добычу полезных ископаемых (НДС) для месторождений, выработавших свой ресурс, будут подписаны до конца июля. Об этом сообщил заместитель главы МЭРТа Кирилл Андросов во вторник в ходе заседания комиссии по регулированию трудовых отношений. “Закон начнет работать со следующего года”, – заявил он. По его словам, при сегодняшних условиях, даже при цене нефти

в \$52 за баррель, разработка новых месторождений Восточной Сибири, таких как Талаканское, Верхнечонское и Ванкорское, неэффективна. “Льготы делают их разработку рентабельной на уровне 12-15%”, – подчеркнул он. Минэкономразвития ожидает, что вместе со строительством нефтепровода Восточная Сибирь-Тихий океан (ВСТО) льготы приведут к активному освоению месторождений региона, и к 2015 году прирост добычи нефти в Восточной Сибири составит порядка 50 млн тонн.

Дифференциации НДС по выработанным месторождениям к 2010 году позволит “дать добычу нефти на уровне 5-8 млн тонн”, отметил он. “Это сделает рентабельной разработку для малых и средних нефтяных компаний, прирост добычи ожидается как раз за счет них”, – сказал Андросов. Он подчеркнул, что доля НДС в розничной цене бензина составляет примерно 8%. “Поэтому меры по отвязке НДС от мировых цен мало что дадут для снижения цены на внутреннем рынке”, – уточнил заместитель главы Минэкономразвития. Андросов считает эффективными в этом плане меры по повышению эффективности добычи, транспортировке и переработке нефти. Как сообщалось, в начале июня Госдума приняла в первом чтении поправки в Налоговый кодекс РФ, устанавливающие нулевую ставку НДС при освоении новых нефтяных месторождений.

В целях создания стимулов для активной разработки новых месторождений предусматривается установление нулевой ставки НДС при условиях достижения накопленного объема добычи нефти 25 млн тонн на участках недр, расположенных полностью или частично в Восточной-Сибирской нефтегазоносной провинции (в границах Якутии, Иркутской области, Красноярского края). При этом срок разработки месторождения должен быть равен 10 годам для лицензии на право пользования недрами для целей разведки и добычи полезных ископаемых и 15 годам для лицензии на право пользования недрами одновременно для геологического изучения и добычи полезных ископаемых. Предложенный в законопроекте механизм установления понижающего коэффициента к НДС при разработке месторождений со степенью выработанности выше 80% максимально соответствует росту затрат при освоении таких месторождений.

*PortNews. 20.06.06.*

### ВАС нашел “необоснованную налоговую выгоду”

Высший арбитражный суд РФ (ВАС РФ) опубликовал проект информационного письма, касающегося недобросовестности налогоплательщиков. После обсуждения 24 апреля само понятие “недобросовестный налогоплательщик” из документа исчезло. Его новое название – “Об оценке арбитражными судами представляемых налоговыми органами доказательств необоснованности возникновения налоговой выгоды у налогоплательщика”. Из проекта исчезла также возможность привлекать нало-

гоплательщиков к ответственности за “необоснованную налоговую выгоду”. Вместо этого в случае “несоответствия действительному экономическому смыслу содержания и характера операций или деятельности налогоплательщика” суд сможет по своей инициативе изменять юридическую квалификацию сделок. Статья 45 Налогового кодекса, на которую есть ссылка в документе, предоставляет такое право налоговикам. Президиум ВАС РФ обсудит документ 5 июля, однако в пресс-службе суда Ъ пояснили, что в итоге он должен стать постановлением Пленума ВАС РФ, являющимся для арбитражных судов фактически законом.

*“Коммерсантъ”. 27.06.06.*

## Экспортная пошлина на нефть с 1 августа может составить \$215-216 за тонну

Экспортная пошлина на нефть с 1 августа может составить \$215-216 за тонну против \$199,8 за тонну сейчас. Об этом “Прайм-ТАСС” сообщил заместитель начальника отдела таможенных платежей Минфина РФ Александр Сакович.

Он отметил, что это будет очередной новый рекордный уровень пошлины за весь период ее действия.

Такой уровень пошлины может сложиться, если цена на российскую нефть будет находиться примерно на том же уровне, что и сейчас, то есть на уровне \$67 за баррель за оставшиеся два дня периода мониторинга мая-июня 2006 г.

Согласно предварительным расчетам, без учета последних двух дней периода мониторинга, экспортная пошлина на светлые нефтепродукты превысит \$157 за тонну, а на темные нефтепродукты – \$85 за тонну в случае, если цена на российскую нефть будет больше \$63 за баррель.

Касаясь синхронизации вступления в действие экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты, А.Сакович отметил, что возможно она состоится с 1 октября 2006 г., так как поправки к закону о таможенном тарифе, который синхронизирует введение в действие пошлин на нефть и нефтепродукты во втором чтении будут рассматриваться только 7 июля и вряд ли этот закон будет принят до конца весенней сессии. Но даже, если такое случится, данный закон не вступит в действие в новой редакции до 1 августа текущего года, когда будут действовать новые экспортные пошлины на нефть.

Действующая экспортная пошлина на нефть с 1 июня составляет \$199,8 за тонну, экспортная пошлина на светлые нефтепродукты составляет \$146,9 за тонну, а на темные нефтепродукты – \$79,2 за тонну.

*Прайм-ТАСС. 29.06.06.*

## Недропользование

### Ямалнедра продадут на аукционах лицензии на 27 углеводородных участков

Территориальное агентство по недропользованию Ямало-Ненецкого автономного округа (Ямалнедра) до конца I квартала 2007 года планирует выставить на торги 27 лицензионных участков углеводородов.

Конкретные сроки проведения аукционов зависят от даты согласования перечня участков, подлежащих продаже, в Федеральном агентстве по недропользованию РФ Министерства природных ресурсов РФ, а также от поступле-

ния заявок на право участия в торгах от предприятий-недропользователей.

Каждый заявитель обязан оплатить стартовый размер разового платежа, который определяется в отношении каждого отдельного участка в зависимости от объема разведанных запасов и прочих параметров участка. В случае выигрыша на аукционе и приобретении предприятием лицензии сумма зачитывается в качестве составной доли общей стоимости лицензии на участок. В противном случае – отказе от приобретения – деньги возвращаются участнику торгов.

Кроме задатка участники аукционов обязаны оплатить обязательную плату за участие в торгах. В ближайших торгах она была определена в 172 тыс. рублей. Эти средства заявителю не возвращаются.

Напомним, с начала 2005 года, с изменением федерального налогового законодательства, эти деньги полностью перечисляются в федеральный бюджет.

*Север-Пресс. 19.06.06.*

### Стратегическими в России могут быть признаны более 70 месторождений

Стратегическими в России могут быть признаны более 70 месторождений полезных ископаемых, сообщил в интервью Агентству нефтяной информации (АНИ) министр природных ресурсов России Юрий Трутнев. “Мы предложили новые критерии по объему запасов полезных ископаемых для отнесения месторождений к категории стратегических. Новые критерии существенно увеличивают список месторождений по газу и нефти. Теперь, в случае принятия этих критериев, стратегическими будут признаны около 30 нефтяных месторождений и 40 газовых месторождений”, – сказал министр.

Трутнев уточнил, что по нефти планка отнесения месторождений к стратегическим снижена со 150 млн тонн до 70 млн тонн, по газу – с 1 трлн кубометров до 50 млрд кубометров, по меди – с 10 млн тонн до 500 тыс. тонн, по золоту – с 700 тонн до 50 тонн. Глава МПР отметил, что, согласно новым критериям, к стратегическим месторождениям будут отнесены три месторождения меди и одно месторождение золота.

“По золоту, в соответствии с новыми, в список стратегических не попадает ни одно месторождение из открытых, кроме Сухого Лога. По меди планка установлена на уровне 500 тыс. тонн и под категорию стратегических подпадают три месторождения”, – сказал он. Министр также уточнил, что эти критерии будут относиться к первоначальному распределению месторождений на аукционе и открытию стратегического месторождения в процессе геологического изучения.

*Газета.ru. 19.06.06.*



## Неисполнение ряда лицензионных соглашений на разработку месторождений в Восточной Сибири может повлечь срыв подготовки сырьевой базы для заполнения нефтепровода ВСТО

Неисполнение ряда лицензионных соглашений на разработку месторождений углеводородов на территории Восточной Сибири может повлечь срыв подготовки сырьевой базы для заполнения нефтепровода «Восточная Сибирь – Тихий океан». Об этом заявил заместитель Министра природных ресурсов РФ Алексей Варламов 22 июня на совещании по перспективам подготовки и освоения месторождений углеводородного сырья Сибири и Дальнего Востока.

В совещании приняли участие директор Департамента государственной политики в области недропользования МПР России Сергей Федоров, директор Департамента экономики и финансов МПР России Сергей Донской, заместитель руководителя Роснедра Петр Садовник, представители научных геологических институтов МПР России.

Как отметил Варламов, на ряде распределенных участков недр на территории Восточной Сибири не зафиксирован прирост запасов нефти вопреки условиям лицензионных соглашений. Условия, установленные лицензионными соглашениями, в 2005 г. в значительной мере не выполнялись. Исключение составляют участки на территории Республики Саха (Якутия), где достигнуто почти стопроцентное выполнение обязательств. По остальным субъектам Федерации наблюдается достаточно существенное отставание реальных показателей от заложенного в лицензиях уровня. Наибольшую тревогу вызывает ход осуществления геологоразведочных работ на территории Эвенкии. Снижение темпа выполнения лицензионных обязательств обусловлено здесь, в частности, приостановлением деятельности ООО «Нефтяная компания «ЮКОС». Напомним, что компания владеет лицензиями на Аявинский, Желиндуковский, Оскобинский, Терско-Камовский и Юрубчено-Тахомский участки в Эвенкийской автономном округе.

По словам Варламова, Росприроднадзором запланировано проведение проверки на лицензионных участках в Восточной Сибири. Лицензии, по которым будут зафиксированы существенные нарушения, в установленном законом порядке будут возвращены в нераспределенный фонд для последующего выставления на аукционах.

*Пресс-служба МПР России. 22.06.06.*

## Росприроднадзор разработал электронную систему мониторинга лицензионных соглашений

Росприроднадзор разработал электронную систему мониторинга лицензионных соглашений. Демонстрация системы состоялась 23 июня 2006 года на заседании Консультативного совета при Министре природных ресурсов РФ. Электронная система позволяет отследить ход исполнения лицензионных обязательств при использовании участков недр на всей территории Российской Федерации. В нее интегрированы статистические, аналитические и графические сведения, позволяющие оценить отклонения от различных показателей, установленных лицензионными соглашениями (уровни добычи, сроки предоставления проектных документов, объемы работ по геологическому изучению и др.).

Статистический раздел электронной системы включает, в частности, сведения о количестве лицензионных соглашений, действующих в течение отчетного года. Так, на 1 января 2006 года число выданных лицензий на углеводородное сырье составляет 2651 единиц. Также в разделе представлены данные об утвержденных проектных и отчетных документах, об объемах и видах работ по геологическому изучению и разведке, установленных проектными документами, а также сведения об объемах добычи.

Аналитический раздел позволяет оценить степень ответственности объемов всех видов геологических работ проектных показателям. В настоящее время, согласно данным системы, уровень добычи нефти ниже проектных показателей, установленных соглашениями, на 3 процента (15,8 млн тонн), газа – на 8 процентов (50,4 млн кубометров). Отставание по сейсморазведочным работам составляет: 2D – 35 % (57205 км), 3D – 44% (16945 кв. км.); по поисково-оценочному бурению (проходка) – 30 %, по разведочному бурению – 22%, по эксплуатационному бурению (проходка) – 12%.

Министр природных ресурсов РФ Юрий Трутнев в целом одобрил созданную электронную систему. По словам министра, база данных станет повседневным рабочим инструментом не только для инспекторов Росприроднадзора, но и для специалистов Федерального агентства по недропользованию. Кроме того, аналитические отчеты будут при необходимости направляться в Росэнерго и другие заинтересованные ведомства. В ближайшее время должен быть разработан регламент взаимодействия Росприроднадзора и Роснедр по использованию системы.

Трутнев обратил внимание участников заседания на большое число лицензий, в которых не достаточно полно или вовсе не прописываются обязательства недропользователей. Этот сегмент электронной базы министр назвал ее слабым звеном. В этой связи Трутнев дал поручение директору Правового департамента МПР России Сергею Дудкину подготовить предложения о разработке изменений в действующее законодательство с целью актуализации так называемых «пустых» лицензий.

Кроме того, министр поручил руководителю Росприроднадзора Сергею Саю в течение недели подготовить сводный аналитический отчет об исполнении лицензионных соглашений на всей территории России. В отчете должны быть представлены данные об исполнении лицензионных обязательств по отдельным регионам, компаниям и всем видам геологических работ.

*Пресс-служба МПР России. 23.06.06.*

## МПР обеспокоено фактом существенного отклонения фактических уровней добычи нефти от проектных при разработке Харьягинского месторождения

МПР России и Росприроднадзор выражают обеспокоенность фактом существенного отклонения фактических уровней добычи нефти от проектных при разработке Харьягинского месторождения компанией «Тоталь Разведка Разработка Россия».

Росприроднадзор вынужден констатировать, что разработка 2 и 3 объектов Харьягинского месторождения ведется с отставанием от проектных уровней более чем на 20 %. В результате невыполнения проектных показателей по количеству действующих скважин компания-недропользователь недополучила за 2003-2005 гг. 1620 тыс. тонн нефти. Это является грубым нарушением

федерального закона “О соглашениях о разделе продукции” и “Правил охраны недр”.

Также беспокойство Росприроднадзора вызывает добыча нефти компанией “Тоталь Разведка Разработка Россия” из трех скважин, право собственности на которые имеет ОАО “Коминетфть”.

Информация по всем выявленным нарушениям будет передана в правоохранительные органы.

*Пресс-служба МПР России. 29.06.06.*

## Природные ресурсы

### Правление “Газпрома” рассмотрело ход выполнения Программы развития минерально-сырьевой базы газовой промышленности на период до 2030 г.

22 июня состоялось очередное заседание Правления ОАО “Газпром”. Правление приняло к сведению основные результаты выполнения в 2002-2005 гг. “Программы развития минерально-сырьевой базы газовой промышленности на период до 2030 года”.

Правление поручило профильным подразделениям ОАО “Газпром” подготовить предложения по созданию специализированного дочернего общества, осуществляющего функции заказчика геологоразведочных работ.

Соответствующим подразделениям компании поручено продолжить работу с федеральными органами исполнительной и законодательной власти по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере недропользования.

Правление ОАО “Газпром” отметило значительное увеличение количества зарубежных проектов компании и перспективу их роста в дальнейшем. Присутствие ОАО “Газпром” на зарубежных рынках отвечает ее стратегическим целям создания энергетической компании – мирового лидера.

Правление поручило профильным подразделениям ОАО “Газпром” подготовить предложения по дальнейшему увеличению минерально-сырьевой базы компании за рубежом.

“Программа развития минерально-сырьевой базы газовой промышленности на период до 2030 года” разработана и одобрена Правлением ОАО “Газпром” в 2002 году. В Программе определены основные направления геологоразведочных работ и лицензионной политики ОАО “Газпром”. В соответствии с решением Правления предусмотрено ежегодное уточнение показателей Программы и рассмотрение результатов ее реализации Правлением компании.

#### *Этапы реализации Программы:*

**2002-2005 гг.** – наращивание объемов геологоразведочных работ (ГРР) и достижение паритета между объемами отбора углеводородов и их приростами;

**2006-2010 гг.** – стабилизация объемов ГРР и создание базы для перехода к расширенному воспроизводству;

**2011-2030 гг.** – расширенное воспроизводство минерально-сырьевой базы (МСБ).

В 2002-2005 гг. компания проводила ГРР в следующих регионах:

- север Тазовского полуострова с Обской и Тазовской губами;
- Надым-Пур-Тазовский регион;
- обрамление Астраханского свода и Прикаспийской впадины;
- Северо-западный регион, в том числе Баренцево море;
- Краснодарский край и Республика Дагестан;
- Восточная Сибирь (Красноярский край и Иркутская область).

Кроме того, “Газпром” проводит поиск и разведку месторождений углеводородов во Вьетнаме, Индии, Венесуэле и Узбекистане. Проводятся работы по геолого-экономической оценке перспективных территорий в Таджикистане, Киргизии, Ливии, Египте, Алжире, Аргентине, Иране, Нигерии и других странах.

В ходе реализации Программы в 2002–2005 гг. открыто 16 месторождений и 24 новые залежи нефти и газа. Прирост запасов углеводородов по результатам проведения ГРР в данный период составил около 2 млрд тонн условного топлива (из них свыше 1,8 трлн куб. м газа). Коэффициент восполняемости запасов вырос с 0,32 в 2001 году до 1,06 в 2005 году. Суммарные затраты на ГРР в 2002-2005 гг. составили 41 млрд рублей.

По состоянию на 31.12.2005 г. Группа “Газпром” контролирует 29,1 трлн куб. м запасов газа и 2573,8 млн тонн запасов жидких углеводородов (с учетом “Газпром нефти”).

По итогам 2005 года проведен независимый аудит 95 % запасов газа, 90 % конденсата и 90 % нефти категорий А+В+С<sub>1</sub> (без учета “Газпром нефти”). По результатам оценки доказанные и вероятные запасы газа составили 20,7 трлн куб. м, конденсата – 692,7 млн тонн, нефти – 299,5 млн тонн. Текущая стоимость запасов составила \$138,6 млрд.

*Управление по работе со СМИ  
ОАО “Газпром”. 23.06.06.*

### Fitch: Последние события могут привести к новому газовому кризису в Европе

26 июня агентство Fitch Ratings заявило, что ряд недавних событий, выдвинутые требования и возможное повышение цен могут привести к новому энергетическому кризису в Европе. Среди основных таких событий – призывы будущего премьер-министра Украины о пересмотре газового соглашения, заключенного с Россией в начале года, требования Туркменистана об оплате Россией поставок газа из расчета \$100 за 1 тыс. куб. м, сообщения о том, что НАК “Нафтогаз Украины” (рейтинг “В+”/прогноз “Негативный”) не имеет достаточных запасов газа в своих подземных хранилищах для обеспечения бесперебойных поставок в Европу этой зимой, и, наконец, информация о намерениях ОАО “Газпром” (“ВВ+”/прогноз “Стабильный”) снова повысить цены на поставки газа на Украину в июле.

“Налицо все предпосылки кризисной ситуации”, – отметил Джеффри Вудраф, директор в московской аналитической группе Fitch по рейтингам ТЭК. – Даже одного из таких событий в отдельности хватило бы, чтобы снова вызвать тревогу в отношении бесперебойности поставок в Европу, и кажется просто невероятным, что все они совпали накануне саммита большой восьмерки по вопросам энергетической безопасности”.

После месяцев внутренних конфликтов и споров, последовавших за парламентскими выборами, прошедшими в марте этого года, политические партии Украины (“ВВ-”/прогноз “Стабильный”) наконец договорилась о фор-

мировании коалиционного правительства. В новом коалиционном правительстве, в которое вошли пропрезидентская партия “Наша Украина”, Блок Юлии Тимошенко и небольшая Социалистическая партия, Тимошенко снова получит пост премьер-министра Украины, спустя восемь месяцев после отставки с этого поста. Говоря о своих планах после вступления в должность премьер-министра, Тимошенко заявила: “Все соглашения о поставках в Украину газа сегодня требуют дополнительной глубокой ревизии, пересмотра и построения в дружественном режиме новых договорных отношений с Россией и Туркменистаном”. Представитель “Газпрома” заявил, что любые попытки пересмотреть достигнутые ранее соглашения могут привести к новым проблемам с поставками в Европу.

По мнению “Газпрома”, в настоящее время “Нафтогаз” не закачивает в хранилища достаточных объемов газа, чтобы удовлетворить спрос в течение зимы. По словам представителя “Газпрома”, для обеспечения бесперебойного транзита российского газа в Европу до начала отопительного сезона в украинские подземные газохранилища необходимо закачать около 18,5 млрд куб. м газа. Глава итальянской энергетической группы ENI Паоло Скарони также отметил, что он опасается повторения январского кризиса из-за недостаточных темпов накопления газа в хранилищах. По заявлениям Нафтогаза, по состоянию на 22 июня в газохранилища было закачено 5 млрд куб. м газа, и до начала отопительного сезона 2006–2007 гг. компания планирует в совокупности закачать в подземные газохранилища 16 млрд куб. м газа.

Тем временем напряжение продолжает нарастать. Со стороны Туркменистана раздаются угрозы прекратить поставки газа в Россию после того, как сторонам не удалось договориться о цене на второе полугодие 2006 г. Туркменистан добивается увеличения цены, по которой Газпром закупает туркменский газ, с \$65 до \$100 за 1 тыс. куб. м. Любое такое увеличение цены, скорее всего, негативно скажется и на Украине, которая получает основную часть газа из среднеазиатской республики. Fitch считает, что “Газпром”, ежегодно поставляющий Украине до 17 млрд куб. м газа, сразу же переложит на Украину дополнительные затраты по закупкам газа. Кроме того, в случае если Туркменистан сумеет добиться более высокой цены по поставкам газа в Россию, это, скорее всего, будет означать увеличение цены и для Украины, которая ежегодно напрямую получает из Туркменистана приблизительно 40 млрд куб. м газа.

*Fitch Ratings. 27.06.06.*

## Электроэнергетика

### ФАС признает допустимой конфигурацию российской энергетики для развития реальной конкуренции на оптовом рынке

20 июня в Архангельске состоялся семинар на тему “Реформирование электроэнергетики и газовой отрасли”, организованный Архангельским управлением Федеральной антимонопольной службы (ФАС России).

“Вопросы электроэнергетики вызывают огромный интерес в связи с идущей реформой. Важную роль в этой реформе отводится антимонопольному органу”, – заявил заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский, выступая с приветственным словом к участникам семинара. Замглавы антимонопольного ведомства также отметил продуктивность взаимодействия российского и шведского конкурентных ведомств.

По словам начальника управления ТЭК ФАС России Александра Пироженко, “в настоящее время генерирующие компании сформированы с учетом ограничения рыночной силы, чтобы каждая из оптово-генерирующих компаний (ОГК) и территориальных генерирующих компаний (ТГК) могли оказать наименьшее влияние на цены оптового рынка электроэнергии. Эта конфигурация в целом признана ФАС России как допустимая с точки зрения создания условий для развития реальной конкуренции на оптовом рынке”.

Александр Пироженко обозначил задачи антимонопольного органа на оптовом рынке электроэнергии:

1. Не допускать манипуляции ценами за счет:

- Злоупотребления доминирующим положением поставщиками электроэнергии;
- Вертикальной интеграции, в т.ч. ограничения поставок топлива;
- Горизонтальной интеграции (аффилированности генерирующих компаний, способных вместе влиять на цену);
- Соглашений и согласованных действий между производителями, производителями и инфраструктурой.

2. Обеспечение свободного и недискриминационного выхода потребителей и производителей на оптовый рынок.

На розничном рынке электроэнергии антимонопольному ведомству необходимо обеспечить формирование конкуренции за счет:

- Разделения конкурентных и естественно-монопольных видов деятельности;
- Создания условий для выхода местных энергопоставляющих организаций на оптовый рынок;
- Проведения справедливых конкурсов за статус гарантирующих поставщиков;
- Контроля недискриминационного доступа к сетям;
- Создания условий реализации права выбора потребителя поставщика электроэнергии.

В семинаре приняли участие заместитель Генерального директора Конкурентного ведомства Королевства Швеция г-н Льюсберг и консультант Департамента экономического анализа Конкурентного ведомства Королевства Швеция г-н Анхер, представители центрального аппарата ФАС России, руководители Московского, Башкортостанского, Тамбовского, Иркутского, Псковского, Свердловского, Пермского УФАС России и др.

*Пресс-служба ФАС России. 20.06.06.*

### Минпромэнерго направило на согласование в МЭРТ и Минфин предложения об участии РФ в уставных капиталах ФСК ЕЭС, ГидроОГК и “Системном операторе”

Министерство промышленности и энергетики РФ направило на согласование в Министерство финансов и Министерство экономического развития и торговли предложения об участии РФ в уставных капиталах ОАО “ФСК ЕЭС”, ОАО “ГидроОГК” и ОАО “СО-ЦДУ ЕЭС”. Пред-

ложения включают обоснование размера вкладов в капиталы системообразующих компаний.

Кроме того, Минпромэнерго направило в МЭРТ предложения по устранению перекрестного субсидирования в электроэнергетике. Также Минпромэнерго направило в Федеральную антимонопольную службу (ФАС) проект постановления Правительства РФ «О проведении эксперимента по продаже газа по свободным ценам».

Напомним, соответствующие поручения ведомству были даны Правительством по итогам заседания 7 июня, на котором обсуждались вопросы реформирования электроэнергетики. В ходе заседания Правительство одобрило увеличение доли государства в ФСК ЕЭС и «Системном операторе» до 75 %, а в ГидроОГК – до 50 %. Глава Минпромэнерго Виктор Христенко в беседе с журналистами отметил, что окончательный ответ по срокам и цифрам будет дан вместе с внесением бюджета на 2007 год в Госдуму.

В своем докладе Христенко сообщил, что в бюджете на 2007 год целесообразно предусмотреть 50 млрд руб. на участие РФ в уставных капиталах ФСК, ГидроОГК и «Системного оператора».

*АК&М. 22.06.06.*

## **ФАС России предложила решение проблемы технологического присоединения к электрическим сетям**

16 июня 2006 г. прошло заседание Экспертного совета по электроэнергетике при Федеральной антимонопольной службе (ФАС), которое было посвящено проекту изменений правил недискриминационного доступа к услугам в электроэнергетике.

ФАС представила проект изменений правил, а также поправки в постановление Правительства РФ № 19 от 19.01.2004 «Об утверждении и согласовании инвестиционных программ субъектов естественных монополий в электроэнергетике».

Главная цель изменений – решение болезненной проблемы технологического присоединения к электрическим сетям. Проект предполагает включение в плату за техническое присоединение инвестиционной составляющей. Это даст дополнительный источник развития сетевой инфраструктуры, и сократит количество отказов в присоединении к сетям новых потребителей. Государственное регулирование инвестиционных затрат сетевых компаний на подключение защитит потребителей от завышения расходов монополистов.

Корректируется порядок технического присоединения к сетям. Предусматривается упрощенная процедура для субъектов малого предпринимательства, схема становится более прозрачной.

Также в проекте уточняются процедуры недискриминационного доступа к услугам по передаче электроэнергии, технологического присоединения к электросетям.

Согласно предложению ФАС, под действие правил должны попасть не только профессиональные сетевые организации, но и лица, для которых этот вид деятельности не является основным (как правило, это промышленные предприятия с субабонентами).

Предложения ФАС были в целом поддержаны членами экспертного совета.

19 июня 2006 г. ФАС официально направила на согласование в Министерство экономического развития и торговли, Министерство промышленности и энергетики, Федеральную службу по тарифам, Федеральное агентство по атомной энергии проект постановления Правительства России о внесении изменений в указанные нормативные правовые акты.

В соответствии с решениями, принятыми на заседании Правительства РФ 07.06.2006, проект указанного нормативного акта должен быть представлен в Правительство РФ до 1 августа 2006 г.

*Пресс-служба ФАС России. 22.06.06.*

## **Экология**

### **Губернатор Сахалинской области подверг резкой критике руководство проекта «Сахалин-2»**

Губернатор Сахалинской области Иван Малахов собрал экстренное совещание с участием представителей комитета по природопользованию и охраны окружающей среды администрации области и руководства компании «Сахалинская энергия» оператора проекта «Сахалин-2». Поводом к встрече послужили серьезные претензии контролирующих органов, действующих на территории области, по слабому контролю компанией «Сахалинская энергия» деятельности подрядчиков.

Основной темой встречи было обсуждение состояния дел в области охраны окружающей среды. В соответствии с условиями СРП проекта «Сахалин-2» компания, как оператор проекта, имеет обязательства по принятию необходимых мер для максимального ограничения загрязнения и предотвращения ущерба здоровью и безопасности персонала, воздушной и водной среде, растительному и животному миру.

Несмотря на серьезные претензии по слабому контролю компанией «Сахалинская энергия» деятельности подрядчиков, высказанные администрацией области на Наблюдательном Совете в апреле 2006 года, улучшений, по мнению государственных экспертов, за истекший период не наблюдается. Так, например, переходы через реки нефтепровода и газопровода осуществляются не одновременно, что усиливает нагрузку на ценные водные объекты, допускается загрязненный сток в нерестовые реки, устраиваются несанкционированные переезды автотранспорта через реки, выявлены факты складирования опасных химических веществ (этиленгликоля) в непосредственной близости от водных объектов, допускаются случаи самовольного (без лицензии) использования песка, грунта; не решены до сих пор вопросы по обращению с нефтезагрязненными отходами на этапах строительства и эксплуатации и множество других примеров. Иван Малахов высказал неудовлетворенность работой компании «Сахалинская энергия» в этом направлении.

Губернатор обратил внимание на то, что отсутствие жесткого контроля оператора за работой подрядных организаций наносит невосполнимый ущерб ценной экосистеме Сахалина и вызывает вполне обоснованные протесты жителей.

– Сахалин – это территория, где проходят первые проекты на условиях СРП, очень много претензий предъявляется и требований по сметам и всем затратам. Мы должны, наконец, уйти хотя бы от организационных вопросов. Люди все это видят и задают мне вполне резонный вопрос – а ты куда смотришь, губернатор, почему ты допускаешь на сахалинской земле беспредел, – обратился к руководству компании Иван Малахов.

В качестве примеров итогов проверок губернатор назвал данные некоторых контролируемых структур. Так управление по труду сообщило о том, что за последнее время провело 24 проверки, установлено 24 нарушения и 115 нарушений трудового законодательства. Россельхознадзор провел 155 проверок, выявил 97 нарушений и т.д.

Губернатор настоятельно просил главного исполнительного директора в кратчайшие сроки принять конкретные меры по наведению порядка и недопущению подобных ситуаций в будущем.

*Пресс-служба администрации Сахалинской области.  
28.06.06.*

## Водохранилище Богучанской ГЭС является экологически безопасным объектом

Водохранилище Богучанской ГЭС является экологически безопасным объектом. К такому мнению пришли участники рабочего совещания Законодательного собрания Красноярского края. Выводы были сделаны на основании заключения института «Ленгидропроект» и отчета Красноярского научного центра Сибирского отделения Российской Академии Наук, осуществившего оценку воздействия на экосистемы водных ресурсов и суши, а также некоторых аспектов здравоохранения.

По словам специалистов, внутриводоемные процессы после заполнения чаши водохранилища будут идентичны естественным процессам, происходящим в природе без прямого антропогенного воздействия.

Разработанные в техническом проекте и подтвержденные в ходе последующих научно-исследовательских работ прогнозы влияния строительства и эксплуатации Богучанской ГЭС на природу и социально – экологические процессы свидетельствуют, что гидростроительство в бассейне реки не создаст экологической опасности для реки и участков ее долины как выше, так и ниже плотины ГЭС. Произойдет лишь замещение естественных долинно-русловых экосистем на новообразуемые экосистемы озерно-речного типа, в которых внутриводоемные процессы будут соответствовать хорошо прогнозируемому природному их ходу, а наземные прибрежные компоненты экосистем подвергнутся постепенному эволюционному преобразованию.

В современных условиях вопросы экологии гидроэнергетики являются приоритетными для ОАО «ГидроОГК» и ОАО «Богучанская ГЭС». Решением Совета директоров ОАО «ГидроОГК» утверждена Программа Реализации экологической политики на 2006-2008 гг. Целью Программы является повышение уровня экологической безопасности, рост капитализации компании за счет обеспечения надежного и экологически безопасного производства энергии, комплексного подхода к использованию природных гидроэнергетических ресурсов. Подобные программы разработаны и внедряются на станциях, входящих в состав ОАО «ГидроОГК».

В рамках Программы реализации экологической политики ОАО «ГидроОГК», в ближайшее время на Богучанской ГЭС планируется провести:

- оценку воздействия на атмосферу;
- оценку воздействия на климатические условия района;
- оценку воздействия на поверхностные воды;
- оценку воздействия на подземные воды;
- оценку воздействия на геологическую среду;
- оценку влияния на растительный и животный мир, рыбные запасы;
- оценку воздействия на территорию и землепользование;
- оценку воздействия на социальные условия жизни населения;
- оценку воздействия на здоровье населения;
- оценку совокупного воздействия.

Проектная деятельность, а также независимые научные исследования показывают, что строительство Богучанской ГЭС и подготовка ее водохранилища, производимые с учетом природных и социально-экономических особенностей района, не приведут к непредвиденным негативным последствиям.

Завершение строительства ГЭС запланировано на 2012 г., когда высота плотины позволит обеспечить НПУ на отметке 208 м в соответствии с проектом, утвержденном в 1976 г. Строительство ГЭС началось в 1984 г., а с 1991 г. по причинам экономического характера проводился только ограниченный объем работ.

*Пресс-служба ОАО «ГидроОГК». 28.06.06.*

## Газ вылетает в трубу

Представители Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации приняли участие в работе «круглого стола», посвященного проблеме утилизации попутного нефтяного газа (ПНГ). В работе «круглого стола» также участвовали представители Государственной Думы Российской Федерации, Российского газового общества, государственных органов, независимых производителей, научных организаций. Цель проведения «круглого стола» – обмен мнениями о применении современных технологий для увеличения объемов переработки и использования попутного газа. Обсуждались возможности создания комплекса необходимых условий для привлечения инвестиций на реализацию проектов, направленных на снижение сжигаемых объемов добытого попутного газа. Экологические аспекты проблемы также привлекли внимание участников. Минимизация сжигания ПНГ повлечет за собой снижение эмиссии парниковых газов в атмосферу, что позволит России более эффективно подойти к реализации принципов Киотского протокола.

Комментируя итоги круглого стола, его участники сошлись во мнении, что механизмы стимулирования недорпользователей для утилизации попутного газа смогут способствовать, с одной стороны, эффективному природопользованию, с другой – бережному отношению к окружающей среде.

*ЦОС Минпромэнерго России. 30.06.06.*

ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru  
**Право ТЭК**

## СУДЕБНЫЕ НОВОСТИ

### Антимонопольные споры

- Тамбовское УФАС России оштрафовало “Торговый Дом “ЮКОС-М” на 200 тыс. руб. 14
- “ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт” проиграл апелляцию по делу о ценовой политике 14

### Корпоративные споры

- Суд отложил на 12 июля рассмотрение требования “ЮКОС-Москва” о включении в реестр кредиторов “ЮКОСа” задолженности в размере 933 млн руб. 15
- Арбитраж отказал в удовлетворении ходатайства “ЮКОСа” о приостановлении производства по делу о банкротстве компании 15
- Арбитраж отказался взыскать с “Газпром нефти” 4,15 млн руб. дивидендов по акциям “Сибнефти”, похищенным у ее акционера 16

### Международные споры

- Ответчики по делу миноритариев “ЮКОСа” против России направили ходатайства суду США 16

### Налоговые споры

- Суд повторно рассмотрит 24 июля иск о признании незаконным доначисления ТНК налога на прибыль за 2001 г. в размере около 3 млрд руб. 16

### Энергетические споры

- Артемовская электросеть незаконно собирала платежи за электроэнергию 17
- ФАС России возбудила дело в отношении Удмуртской энергосбытовой компании 17

### Споры с участием государства

- Суд 10 июля начнет рассмотрение иска Газпромбанка о лицензии на Южно-Тамбейское ГКМ 17

## Антимонопольные споры

### Тамбовское УФАС России оштрафовало “Торговый Дом “ЮКОС-М” на 200 тыс. руб.

16 июня Тамбовское УФАС России рассмотрело дело об административном правонарушении по статье 19.5 КоАП РФ (часть 2) в отношении ООО “Торговый Дом “ЮКОС-М”. ТД “ЮКОС-М” привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 2 000 МРОТ или 200 тыс. рублей за неисполнение предписания антимонопольного органа.

Указанное дело Тамбовское УФАС России возбудило 11 апреля 2006 года, считая, что в действиях ООО “ТД “ЮКОС-М” по оптовой реализации нефтепродуктов содержатся признаки неисполнения Обществом предписания антимонопольного органа. При проведении административного расследования факт неисполнения предписания был документально подтвержден.

Напомним, 19 декабря 2005 г. Комиссия Тамбовского УФАС России выдала ООО “ТД “ЮКОС-М” предписание о прекращении нарушения пункта 1 статьи 5

Закона РСФСР “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках”, выражающегося в создании Обществом условий приобретения нефтепродуктов, которые ставят один или несколько хозяйствующих субъектов в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, работающими на рынке нефтепродуктов Тамбовской области.

Тамбовское УФАС России предписало ТД “ЮКОС-М” не допускать создание неравных (дискриминационных) условий при реализации хозяйствующим субъектам бензиновых автомобильных, а также перечислить в федеральный бюджет незаконно полученный доход на сумму 881 тыс. 954 руб. Срок исполнения предписания – 10 февраля 2006 г.

27 января 2006 г. тамбовский филиал ТД “ЮКОС-М” сообщил об исполнении предписания и подтвердил платежными документами факт уплаты в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства, в сумме 881 тыс. 954 руб.

Однако, Тамбовское УФАС России при анализе информации о реализации ООО “ТД “ЮКОС-М” нефтепродуктов в январе 2006 года выявило, что общество в нарушение предписания продолжает создавать лучшие условия приобретения нефтепродуктов для ЗАО “Тамбовнефтепродукт” и по цене, и по порядку расчетов за нефтепродукты. Требование антимонопольного органа о недопущении неравных (дискриминационных) условий оптовой реализации нефтепродуктов оказалось не исполнено обществом.

*Пресс-служба ФАС России. 19.06.06.*

### “ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт” проиграл апелляцию по делу о ценовой политике

В ходе мониторинга цен Нижегородским УФАС выявлено, что в период с 1 января 2005 года по 15 мая 2005 года ООО “ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт”, удерживая на одном уровне цены на автобензины и дизельное топливо, реализуемые через автозаправочные станции своего Нижегородского филиала, повышало оптовые цены, по которым продает их через нефтебазы этого же подразделения.

Между тем, владельцы альтернативных АЗС (конкуренты ООО “ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт”) могут осуществлять свою деятельность только за счет возможности устанавливать в своих ценах такие торговые надбавки, которые обеспечивают им возмещение затрат и получение прибыли. При этом величина торговых надбавок ограничена сложившейся в регионе разностью между розничными и оптовыми ценами.

Нижегородским УФАС установлено, что входящее в группу лиц, контролируемую нефтяной компанией “ЛУКОЙЛ”, ООО “ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт” занимает доминирующее положение на рынках автобензинов и дизельного топлива на территории Нижегородской области.

В результате указанного выше антиконкурентного ценового поведения ООО “ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт” в период с 1 января 2005 года по 15 мая 2005 года его оптовые цены практически сравнялись с розничными, а в мае месяце даже превысили их.

При таком соотношении оптовых и розничных цен деятельность альтернативных АЗС становится практически невозможной, поскольку они либо не смогут реализовать топливо, так как будут вынуждены установить цены, существенно более высокие, чем на АЗС ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт», что приведет к их неконкурентоспособности, либо будут вынуждены торговать с убытком. И в том, и в другом случаях результатом этого может стать устранение таких хозяйствующих субъектов с рынка, а, соответственно, ограничение конкуренции на рынках реализации автобензинов и дизельного топлива.

19 мая 2005 года Нижегородским УФАС возбуждено дело № АМЗ-19 в отношении группы лиц в составе: ОАО «ЛУКОЙЛ», ОАО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез» и ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» по признакам нарушения пункта 1 статьи 5 Закона «О конкуренции».

По результатам рассмотрения данного дела 20 октября 2005 года антиконкурентное ценовое поведение ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» квалифицировано комиссией Нижегородского УФАС как нарушение пункта 1 статьи 5 Закона «О конкуренции» и ему выданы следующие предписания:

« № АМЗ-19/1 о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, суть которого заключается в недопущении случаев установления разности между розничными и мелкооптовыми ценами на нефтепродукты меньше торговой надбавки ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт»;

« № АМЗ-19/2 о перечислении дохода в сумме 7 053 605 руб. 36 коп., полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства, в федеральный бюджет.

18 ноября 2005 года ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением о признании недействительными указанных выше решения и предписаний Нижегородского УФАС по делу № АМЗ-19.

Арбитражный суд Нижегородской области, как указано выше, 22 марта 2006 года отказал ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» в удовлетворении его заявления.

21 апреля 2006 года ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт» обратилось в первый арбитражный апелляционный суд Волго-Вятского судебного округа с жалобой на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 22 марта 2006 года.

19 июня 2006 года первый арбитражный апелляционный суд Волго-Вятского судебного округа, рассмотрев жалобу ООО «ЛУКОЙЛ-Волганефтепродукт», оставил указанную жалобу без удовлетворения, а решение Арбитражного суда Нижегородской области без изменения.

*Пресс-служба ФАС России. 20.06.06.*

## Корпоративные споры

### Суд отложил на 12 июля рассмотрение требования «ЮКОС-Москва» о включении в реестр кредиторов «ЮКОСа» задолженности в размере 933 млн руб.

Арбитражный суд города Москвы на заседании в четверг отложил на 12 июля рассмотрение требования ООО «ЮКОС-Москва» о включении в реестр кредиторов «ЮКОСа» требования в размере 933 млн руб.

По словам представителя компании «ЮКОС-Москва», эта задолженность образовалась на основании двух договоров – договора о передаче «ЮКОС-Москва» полномочий исполнительного органа в период с января по март 2005 г.,

(задолженность составляет 505 млн руб.) и по договору об оказании услуг в период сентября 2004 г. по марта 2005 г. (задолженность составляет 828 млн руб.).

Представитель временного управляющего НК «ЮКОС» возражал против включения данной задолженности в реестр требований кредиторов компании. По его словам, юрист ООО «ЮКОС-Москва» не представил документы, подтверждающие задолженность.

Представитель «Роснефти» (заявитель по делу о банкротстве НК «ЮКОС») также возражал против включения задолженности в реестр требований кредиторов, которая образовалась по договору об оказании услуг. По его словам, юрист ООО «ЮКОС-Москва» не представил документы, которые указывают, какие конкретно услуги исполнил «ЮКОС-Москва».

Суд, заслушав мнение сторон, удовлетворил ходатайство представителя «ЮКОС-Москва» об отложении рассмотрения требования для того, чтобы юрист компании предоставил дополнительные документы для подтверждения факта оплаты услуг.

Как сообщалось ранее, на 12 июля суд ранее отложил рассмотрение инвестиционного банка «Траст» о включении в реестр кредиторов «ЮКОСа» требования в размере 1,5 млрд руб., требование ООО «ЮКОС Восток Трейд» в размере 11,5 млрд руб., требование компании «ЮКОС Кэпитал С.А.Р.Л.» на сумму 114,7 млрд руб., а также требование «Юганскнефтегаза» на сумму около 32 млрд руб.

В ходе сегодняшнего заседания суд включил в реестр требований НК «ЮКОСа» требование НИИ «Экономки авиационной промышленности» в размере 27,2 млн руб., которое, по словам представителя НИИ, образовалось по двум договорам аренды.

*«Прайм-ТАСС». 22.06.06.*

### Арбитраж отказал в удовлетворении ходатайства «ЮКОСа» о приостановлении производства по делу о банкротстве компании

Арбитражный суд г.Москвы отказал в удовлетворении ходатайства НК «ЮКОС» о приостановлении производства по делу о банкротстве компании. По словам представителя НК «ЮКОС», компанией подана жалоба в Европейский суд по правам человека в Страсбурге, в которой говорится «о невозможности НК «ЮКОС» рассчитаться на территории РФ по своим обязательствам». До окончания рассмотрения заявления в суде по правам человека, по мнению НК «ЮКОС», необходимо приостановить дело о банкротстве компании.

В свою очередь, временный управляющий, ФНС РФ, компании «Роснефть» и «Юганскнефтегаз» выступили против удовлетворения данного ходатайства из-за непредоставления суду даже копии жалобы в Страсбургский суд.

Напомним, что на заседании 28 марта 2006 г. суд ввел в компании процедуру наблюдения и назначил ее временным управляющим Эдуарда Ребгуна. В ходе заседания компании было отказано в передаче дела о банкротстве по подсудности в Арбитражный суд Ханты-Мансийского

АО. Кроме того, “ЮКОС” требует отменить определение суда от 29 марта 2006 г. о дополнительных мерах по обеспечению сохранности имущества “ЮКОСа” в виде запрета без предварительного согласия временного управляющего “ЮКОСа” приобретать и отчуждать имущество нефтяной компании, балансовая стоимость которого составляет свыше 30 млн руб.

По мнению адвокатов НК “ЮКОС”, у суда имеются все основания не признать нефтяную компанию банкротом. Представители “ЮКОСа”, интересы которого представляют юристы коллегии адвокатов “Триднев и партнеры”, считают, что долг НК “ЮКОС” полностью обеспечен в рамках исполнительного производства. Они ссылаются на постановление судебного пристава-исполнителя от 22 сентября 2005 г., который для обеспечения сохранности имущества нефтяной компании наложил арест на ее имущество на общую сумму около 314 млрд руб. По мнению НК “ЮКОС”, при всем желании компания не могла расплатиться по каким-либо долгам из-за этого ареста, наложенного государственным органом. Представители НК “Роснефть” в качестве обоснования своих требований сообщили, что задолженность должника (НК “ЮКОС”) перед заявителем была подтверждена решениями английского суда и рядом решений арбитражных судов РФ о приведении в исполнение на территории РФ этого решения.

В июне 2006 г. Арбитраж Москвы удовлетворил ряд заявлений кредиторов “ЮКОСа” о включении долга перед ними в реестр требований кредиторов нефтяной компании. В частности, суд включил долг перед инспекцией ФНС РФ N1 по крупнейшим налогоплательщикам в размере 353,8 млрд руб. и требование “Юганскнефтегаза” в размере более 75 млрд руб. 12 июля 2006 г. планируется рассмотреть другое заявление компании “Юганскнефтегаз” о включении в реестр долга перед ней в размере около 32 млрд руб., требование компании “ЮКОС Кэпитэл С.А.Р.Л.” – 114,7 млрд руб., банка “Траст” – 1,5 млрд руб., ООО “ЮКОС Восток-трейд” – 11,5 млрд руб. и компании Mazeikiu Nafta – 103 млн руб. В связи с этим суд обязал временного управляющего НК “ЮКОС” отложить проведение собрания кредиторов компании с 16 июня 2006 г. на более поздний срок.

*РБК. 27.06.06.*

### **Арбитраж отказался взыскать с “Газпром нефти” 4,15 млн руб. дивидендов по акциям “Сибнефти”, похищенным у ее акционера**

Вчера арбитражный суд Москвы отклонил иск О. Зацаринной о взыскании 4,15 млн руб. дивидендов по 143 тыс. акций ОАО “Сибнефть”, которые по поддельным документам были списаны с ее счета в реестре в январе 2002 г. Ранее истица выиграла дело в президиуме Высшего арбитражного суда, который 2 августа прошлого года решил взыскать с “Сибнефти” около 11 млн руб. – рыночную стоимость акций, что означало возмещение реального ущерба. Затем госпожа Зацаринная подала новый иск – с требованием, чтобы “Сибнефть” (в конце года переименованная в “Газпром нефть”) возместила ей упущенную выгоду в размере невыплаченных дивидендов за 2002-2004 годы.

Отказывая в удовлетворении иска, суд, вероятнее всего, принял аргументы юристов ОАО “Газпром нефть”. Они заявили на заседании, что дивиденды вправе получать только акционеры, а поскольку акции были похищены, то все права по ним истица утратила. Кроме того, похищенные у госпожи Зацаринной акции сейчас принадлежат другому акционеру, которому “Сибнефть” дивиденды уже выплатила, и удовлетворение иска приведет к двойному платежу. Адвокат госпожи Зацаринной В. Каталиков настаивал, что в данном случае дивиденды означают упущенную выгоду, то есть убытки, понесенные истицей из-за незаконного списания акций. Суд, однако, с этими доводами не согласился. “Решение мы наверняка будем обжаловать”, – заявил газете “Коммерсантъ” господин Каталиков.

*“Коммерсантъ”. 30.06.06.*

## **Международные споры**

### **Ответчики по делу миноритариев “ЮКОСа” против России направили ходатайства суду США**

К делу по претензиям миноритариев “ЮКОСа” против России и соответчиков, рассматриваемому в суде округа Колумбия, США, приобщены ходатайства об отказе в рассмотрении иска от ответчиков, ранее не признававших получения уведомления об иске. Ходатайства подали первый вице-премьер РФ Дмитрий Медведев, глава “Газпрома” Алексей Миллер и члены его совета директоров Фарит Газизуллин и Игорь Юсуфов, председатель совета директоров “Роснефти” Игорь Сечин и первый вице-президент госкомпании Николай Борисенко. Аргументируя свою позицию, ответчики ссылаются на присущий им как госслужащим иммунитет к судебному разбирательству в США и отсутствие у американского суда юрисдикции в их отношении.

*“Коммерсантъ”. 22.06.06.*

## **Налоговые споры**

### **Суд повторно рассмотрит 24 июля иск о признании незаконным доначисления ТНК налога на прибыль за 2001 г. в размере около 3 млрд руб.**

Арбитражный суд Москвы назначил на 24 июля повторное рассмотрение иска ОАО “Тюменская нефтяная компания” о признании незаконным решения межрегиональной инспекции ФНС № 1 по крупнейшим налогоплательщикам в части доначисления компании налога на прибыль в размере около 3 млрд руб. за 2001 г. 22 июня суд провел предварительные слушания по делу и назначил слушания иска по существу.

Как сообщалось ранее, арбитражный суд Москвы 4 октября 2005 г. признал незаконным решение Межрегиональной инспекции ФНС № 1 от 7 декабря 2004 г. в части доначисления ОАО “Тюменская нефтяная компания” налоговой задолженности за 2001 г. в размере около 4 млрд руб., подтвердив законность лишь части решения о взыскании с компании свыше 4 млн руб.

Апелляционная инстанция 9 декабря оставила решение первой инстанции без изменений, однако кассационная инстанция 4 апреля частично отменила решение суда первой инстанции и направила на новое рассмотрение в арбитражный суд Москвы иск о признании недействительным решения налогового органа в части доначисления компании налога на прибыль за 2001 г. в размере около 3 млрд руб.

*“Прайм-ТАСС”. 22.06.06.*



## Энергетические споры

### Артемовская электросеть незаконно собирала платежи за электроэнергию

Апелляционная инстанция Арбитражного суда Приморского края отклала администрации Артемовского городского округа в удовлетворении апелляционной жалобы и оставила в силе решение, вынесенное в апреле 2006 г.

Как сообщили PrimaMedia в отделе информационной стратегии ОАО “Дальэнерго”, тогда первая инстанция Арбитражного суда взыскала с городских властей Артема в пользу ОАО “Дальэнерго” 115 тыс. руб. за потребленную электрическую энергию, но оплаченную не производителю, а ООО “Артемовская электросеть”.

Напомним, что договорные отношения по поставке электрической энергии связывали администрацию Артема и ОАО “Дальэнерго” до 1 сентября 2005 г. Затем муниципальная администрация заключила договор энергоснабжения с ООО “Артемовская электросеть”, и в течение двух месяцев, получая электрическую энергию, вырабатываемую ОАО “Дальэнерго”, перечисляла оплату за нее не производителю энергии, а частной фирме ООО “Артемовская электросеть”, чем нарушила ряд положений Гражданского кодекса РФ.

“Закон в данном случае говорит, что городская администрация Артема неосновательно временно пользовалась чужими услугами и обязана возместить пострадавшей стороне полную их стоимость”, – отметили в компании.

Ранее Арбитражный суд своим решением запретил ООО “Артемовская электросеть” претендовать на получение статуса перепродавца электрической энергии, производимой ОАО “Дальэнерго”. Отказывая администрации Артемовского городского округа в удовлетворении апелляционной жалобы, суд подтвердил, что ООО “Артемовская электросеть”, не обладая правом собственности на электрическую энергию, не вправе предлагать ее к продаже и взимать деньги с абонентов.

*PrimaMedia. 16.06.06.*

### ФАС России возбудила дело в отношении Удмуртской энергосбытовой компании

ФАС России возбудило дел в отношении ОАО “Удмуртская энергосбытовая компания”. Поводом к возбуждению дела послужило обращение общества с ограниченной ответственностью (ООО) “ИжЭнерго” на действия УЭСК, выразившиеся в отказе заключать договор энергоснабжения с ООО “ИжЭнерго”, предприятиями группы “Ижмаш” и их присоединенными субабонентами.

ООО “ИжЭнерго” было создано предприятиями группы “Ижмаш” в целях энергоснабжения самого предприятия и присоединенных к их сетям абонентов (субабонентов) во исполнение Закона о переходном периоде в электроэнергетике. Ранее, предприятия группы “Ижмаш” получали электрическую энергию от УЭСК для собственных нужд, так и для нужд своих абонентов (субабонентов).

Напомним, с 1 апреля 2006 г. юридическим лицам и индивидуальным предприятиям запрещается совмещать деятельность по производству и куп-

ле-продаже электрической энергии с деятельностью по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике, то есть предприятия группы “Ижмаш” выполнили требования Закона о переходном периоде в электроэнергетике, создав дочернюю энергосбытовую компанию с основным видом деятельности купля-продажа электрической энергии.

Отказ от заключения договора на поставку электрической энергии со стороны УЭСК, доминирующего на рынке хозяйствующего субъекта, является нарушением антимонопольного законодательства.

Рассмотрение дело назначено на 18 июля 2006 г.

*Пресс-служба ФАС России. 22.06.06.*

## Споры с участием государства

### Суд 10 июля начнет рассмотрение иска Газпромбанка о лицензии на Южно-Тамбейское ГКМ

Арбитражный суд Москвы назначил на 10 июля предварительное заседание по рассмотрению иска ООО “Газпромбанк-Инвест” (дочерняя компания “Газпромбанка”) о признании недействительным решения Роснедр по переоформлению лицензии на Южно-Тамбейское месторождение с АО “Тамбейнефтегаз” на его дочернее ОАО “Ямал СПГ”.

“Газпромбанк-Инвест”, владеющий 20% акций “Тамбейнефтегаза”, полагает, что переоформление лицензии является злоупотреблением правом со стороны “Тамбейнефтегаза”, совершенное исключительно с целью нанесения ущерба “Газпромбанк-Инвесту”.

По мнению истца, для “Тамбейнефтегаза” отсутствовала экономическая необходимость в создании дочернего общества (ОАО “Ямал СПГ”) и передачи ему лицензии на право пользования недрами”.

Мажоритарный акционер “Тамбейнефтегаза” Николай Богачев ранее сообщал, что к участию в СП “Ямал СПГ” планируется привлечь зарубежные нефтегазовые компании, в партнерстве с которыми построить на Ямале завод по производству сжиженного природного газа. Южно-Тамбейское месторождение – одно из крупнейших мировых разведанных месторождений газа. Расположено в северо-восточной части полуострова Ямал (Ямало-Ненецкий АО). Запасы составляют 1,2-1,3 трлн кубометров газа и 40-60 млн тонн конденсата.

*“Ямал-Информ”. 16.06.06.*

## АНАЛИЗ И КОММЕНТАРИИ

### Россия перестает проедать запасы\*

*Ю. Трутнев, министр природных ресурсов Российской Федерации*

**– Юрий Петрович, как вы оцениваете ситуацию с приростом запасов в России?**

– Ни для кого из специалистов не секрет, что с начала 1990-х годов в стране были фактически приостановлены работы по воспроизводству минерально-сырьевой базы. Государство от этой работы отказалось, а для недропользователей соответствующих условий создано не было. Поэтому темпы отбора ресурсов значительно превысили их прирост.

В последнее время ситуация постепенно улучшается. После того как Правительство одобрило в 2004 г. Программу воспроизводства минерально-сырьевой базы, из бюджета на эти цели стало выделяться в два раза больше средств. Данный документ предполагает, что к 2020 г. в России прирост ресурсов будет опережать объем их извлечения из недр.

Положительная динамика уже видна. В частности, по итогам минувшего года прирост запасов по газу и углю превысил их отбор. Впрочем, справедливости ради надо отметить, что этот успех обусловлен активной работой в предыдущие годы. Ведь геологоразведка – инерционный процесс.

**– А как вы оцениваете деятельность компаний по увеличению запасов?**

– В целом положительно. Одним из лидеров по приросту запасов углеводородного сырья традиционно является “Газпром”. Эта корпорация тратит значительные средства на геологоразведку. В том, что в газовой отрасли темпы воспроизводства ресурсов опередили их отбор, главная заслуга, конечно же, принадлежит “Газпрому”. В нефтянке мне хочется выделить деятельность компании “Сургутнефтегаз”, которая активно занимается увеличением ресурсной базы.

**– Но ведь запасы можно увеличивать не только за счет геологоразведки, но и улучшая технологию добычи. Есть ли сдвиги в этом направлении?**

– В минувшем году за счет повышения коэффициента извлечения нефти (КИН) на баланс было дополнительно поставлено 300 млн тонн черного золота. Очевидно, что государство заинтересовано в максимальном отборе ресурсов. Но для этого Министерству природных ресурсов (МПР) нужны рычаги воздействия на нерадивые компании. У нас же в 90-е годы значительная часть лицензий была выдана без предъявления существенных требований к недропользователям. Мы не можем настаивать на выполнении установок по КИН, если данный показатель вообще не упоминается в лицензионном соглашении. Эти недостатки планируется исправить в новой редакции закона “О недрах”.

**– А правда ли, что сегодня средние показатели коэффициента извлечения нефти хуже, чем в советское время?**

– Да, это так. В действующей редакции закона нет положений о необходимости рационального использования недр. В СССР же все было просто. Руководителей нефтегазовых предприятий достаточно было вызвать в министерство и пригрозить им увольнением, и ситуация сразу же начинала меняться

к лучшему. Сегодня другие времена, и у МПР практически нет механизмов воздействия на недропользователей. Поэтому нам и нужна новая редакция закона “О недрах”.

Однако снижение КИН имеет и объективные причины. Большинство месторождений в нашей стране вступили в фазу падающей добычи, и они уже не могут демонстрировать те же результаты, что и в лучшие годы. Поэтому нефтяникам приходится извлекать нефть из более сложных залежей. Истощение минерально-сырьевой базы автоматически приводит к ухудшению показателей коэффициента извлечения нефти.

**– В настоящее время идет подготовка Генеральной схемы развития газовой отрасли на период до 2030 г. Очевидно, что после ее утверждения Правительством придется внести изменения в лицензионные соглашения. Вы готовы к этой работе?**

– Да, готовы. У нас нет ни малейших проблем с корректировкой лицензий в том случае, если это совпадает с интересами государства. Хотя министерству сложно менять условия соглашений в одностороннем порядке, так как это угрожает стабильности процесса недропользования в стране. Сегодня есть и такие лицензии, в которых даже не указан срок ввода месторождения в эксплуатацию. В этом случае сотрудники МПР проводят беседы с недропользователями и пытаются убедить их включить необходимые параметры в соглашение. Когда же, как в случае с “Газпромом”, компания сама предлагает актуализировать лицензионный договор, то мы не видим в этом никаких проблем.

**– В последнее время очень много говорится о ресурсах Восточной Сибири. Здесь сконцентрированы огромные запасы углеводородов. Однако добыча практически не ведется. Что нужно сделать для масштабного освоения этого региона?**

– Прежде всего, необходимо создать транспортную инфраструктуру, ведь никто не станет вкладывать деньги в разработку месторождения, если добытое сырье нельзя доставить потребителям. Не будет в Восточной Сибири нефте- и газопроводной системы – значит, не будет и добычи. С другой стороны, государство не может строить трубопроводы, не зная, когда они будут заполнены. В настоящее время ведется работа по синхронизации этих процессов.

**– Как вы прокомментируете ситуацию с Ковыктинским газоконденсатным месторождением?**

– Моя позиция здесь предельно проста. Главное, чтобы Ковыктинское месторождение было введено в эксплуатацию. Для этого нужно состыковать вопросы создания транспортной инфраструктуры и рынков сбыта. А это уже не наша епархия – здесь ключевую роль играют Минпромэнерго, недропользователь и “Газпром” как владелец системы магистральных газопроводов. МПР пока занимается тем, что подталкивает всех участников данного процесса к принятию окончательного

\* Интервью Министра природных ресурсов Российской Федерации Юрия Трутнева журналу “Газпром”.

решения. Нам не важно, кто будет осваивать Ковыкту, – важно, чтобы месторождение начало давать газ потребителям.

**– Но здесь встает вопрос объемов производства. Можно добывать незначительное количество газа, а можно вытолкнуть нормы лицензионного соглашения...**

– Лицензионное соглашение едино для всех, и его необходимо соблюдать. В случае нарушений мы будем обязаны отреагировать.

**– Давайте поговорим еще об одном очень перспективном регионе – шельфе северных морей. Что нужно сделать для начала его полномасштабной разработки?**

– Осваивать шельф гораздо сложнее, чем континентальные нефтегазовые провинции. Советская промышленность не уделяла должного внимания созданию технологий добычи углеводородов морских месторождений. В этом вопросе мы очень сильно отстали от других стран. МПР подготовило программу освоения шельфа и внесло ее в Правительство. В этом документе говорится в том числе и об экономических мерах поощрения работающих на шельфе компаний.

**– Ранее вы предлагали создать специальную государственную компанию для освоения шельфа. Ваша позиция не изменилась?**

– Мы просчитываем в том числе и этот вариант. Обозначить идею создания специализированной государственной компании – это одно, а обосновать выделение необходимых средств – уже совсем другое. Сегодня МПР проводит необходимую работу.

**– По вашему мнению, в новой редакции закона “О недрах” должен присутствовать только аукционный способ распределения месторождений, или необходимо сохранить и конкурсные процедуры?**

– Я остаюсь искренним сторонником аукционов. Более прозрачной и понятной формы распределения прав на месторождения до сих пор в мире не придумано. Однако противники этой позиции в процессе обсуждения законопроекта убедили меня в том, что могут существовать особые условия, которые требуют отказа от аукциона в пользу конкурса. В качестве примера можно привести тот же шельф. Правильно ли будет просто продать на аукционе крупное шельфовое месторождение? Не факт. Ведь в данном случае речь идет о морской границе Российской Федерации. Между тем страны, накопившие большой опыт в данном вопросе (например, соседняя Норвегия), идут по другому пути. Они объединяют усилия крупнейших мировых корпораций, сохраняя при этом значительный пакет акций в консорциуме за собственной государственной компанией.

Мы разработали поправки в закон “О недрах”, где в качестве базовой определена система аукционов. Однако в особых случаях конкурсные процедуры также могут иметь место. Решение о выставлении того или иного месторождения на конкурс должно приниматься на уровне Правительства РФ.

**– Очень долго шли разговоры о необходимости отказаться от правила “двух ключей”, когда разрешение на освоение ресурсов выдают и федеральные, и региональные власти. Юридически “два ключа” остались. Однако де-факто все функции сконцентрировались в руках МПР. Как вам это удалось?**

– Действительно, многие положения, которые еще не получили силу закона, уже реализуются на практике. Например, мы отказались от конкурсов и в последнее время проводим исключительно аукционы. Для государства явно полезнее, чтобы “ключей” и “замков” было меньше. Есть один орган, который отвечает за выдачу лицензий на право пользования недрами, – “Роснедра”, и с него можно спрашивать за конечный результат. В этом случае отсутствует и почва для бюрократических уловок, и повод для ссылок на несогласованность действий. Губернаторы подают нам свои предложения, и мы учитываем их в работе.

Хотя законодательно закрепить сложившуюся практику, конечно же, необходимо. Согласно экспертным оценкам, принятие новой редакции закона “О недрах” повысит капитализацию уже стоящих на балансах компаний запасов на 10–15 %. Во многом это произойдет благодаря появлению оборота лицензий. Очевидно, что недропользователи должны иметь право распоряжаться своими месторождениями. Кроме того, если та или иная структура потратила собственные средства и обнаружила полезные ископаемые, то она должна автоматически получить право на их разработку. Пока же у нас по итогам минувшего года из 80 признанных открытий лицензии смогли оформить только пять компаний, а остальные продолжают собирать необходимые визы и согласования. Понятно, что такая ситуация, мягко говоря, не активизирует геологоразведку.

Еще один важный вопрос – приближение российской классификации запасов к международным стандартам. Лицензионные соглашения должны учитывать экономику извлечения ресурсов. А то ведь можно ставить на баланс и такие запасы, которые никто и никогда не будет извлекать. Мы уже разработали классификацию, основанную на мировых требованиях. Однако в России действует около 13 тысяч лицензий, и, чтобы привести их в соответствие с новыми стандартами, понадобится время. Начать нужно с месторождений, находящихся на государственном балансе. Эту работу мы планируем завершить к 2009 г.

**– Какой вам видится роль иностранных компаний в российском топливно-энергетическом комплексе?**

– Очевидно, что мы должны работать с иностранными компаниями: они могут принести необходимый капитал и новейшие технологии. Однако это не означает, что крупнейшие месторождения надо передать зарубежным корпорациям. Существующая практика показывает, что иностранные концерны выступают отнюдь не в качестве локомотивов нашего природопользования. Напротив, на тех участках, где они работают, весьма велика доля нарушений лицензионных соглашений.

Международные компании, как правило, не проявляют никакой заинтересованности во внедрении на нашей территории передовых отечественных технологий: все необходимое просто ввозится из-за рубежа. На мой взгляд, это неправильно. Нужно поощрять развитие производства новейшего оборудования внутри страны. Ведь мировые автогиганты открывают свои предприятия в России. Почему же этого нет в нефтегазовой сфере?

В разработке ресурсов полезных ископаемых российские и зарубежные компании должны сотрудничать. У участников консорциумов будет больше стимулов для обустройства окружающей территории. Поэтому в законопроект “О недрах” внесено понятие “стратегические месторождения”, на которые иностранные корпорации могут претендовать только в партнерстве с российскими...

## ПРАКТИКА

### Судебная практика

Постановление Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2006 г. № 14067/05	20
Постановление Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2006 г. № 11779/05	20
Постановление Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2006 г. № 13234/05	20
Постановление Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2006 г. № 11803/05	21

### Налоговая практика

Налог на добычу полезных ископаемых	
Постановление ФАС УО от 26.01.2006 № Ф09-6316/05-С7	21
Постановление ФАС ВСО от 06.03.2006 № А74-2817/05-Ф02-730/06-С1	21
Платежи за пользование водными объектами	
Постановление ФАС ЗСО от 23.11.2005 № Ф04-8392/2005(17154-А67-33)	21
Земельный налог	
Постановление ФАС ЗСО от 23.11.2005 № Ф04-8393/2005(17143-А27-33); Постановление ФАС ЗСО от 21.11.2005 № Ф04-8270/2005(17046-А27-15)	21
Постановление ФАС ЗСО от 05.12.2005 № Ф04-8695/2005(17497-А27-15); Постановление ФАС ЗСО от 30.11.2005 № Ф04-8515/2005(17317-А03-33); Постановление ФАС ЗСО от 28.11.2005 № Ф04-8444/2005(17214-А70-33)	22
Акцизы	
Постановление ФАС ВВО от 13.01.2006 № А11-1079/2005-К2-22/73	22
Постановление ФАС ВВО от 10.08.2005 № А29-10036/2004а	22
Соглашения о разделе продукции	
Постановление ФАС ДО от 15.02.2006 № Ф03-А59/05-2/4798	22

## Судебная практика

### Постановление Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2006 г. № 14067 / 05

При указанных обстоятельствах истец не мог считаться извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, поэтому указание в постановлении суда кассационной инстанции на извещение лиц, участвующих в деле, надлежащим образом не соответствует фактическим обстоятельствам. Тем самым судом кассационной инстанции допущены нарушения таких принципов арбитражного процесса, как обеспечение равной судебной защиты прав и законных интересов всех лиц, участвующих в деле, равноправие сторон и принцип состязательности.

В соответствии с положениями АПК РФ рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, является безусловным основанием для отмены судебного акта.

### Постановление Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2006 г. № 11779 / 05

Отменяя оспариваемое решение Третейского суда при Курской торгово-промышленной палате, арбитражные суды двух инстанций не указали, каким образом неисполнение третейским судом предоставленного ему права на уменьшение неустойки нарушает основополагающие принципы российского права. Судами не учтено, что обязанность по установлению баланса между применяемой к нарушителю мерой ответственности и отрицательными последствиями, наступившими для кредитора или должника в результате нарушения обязательства, входит в полномочия арбитражного суда.

Отменяя решение Третейского суда при Курской торгово-промышленной палате, арбитражные суды не указали, в чем выражается несоразмерность неустойки, примененной третейским судом, какие отрицательные последствия наступили для должника, и не обосновали, каким образом и в каком размере при отмене этого решения должно реализовываться право кредитора на восстановление нарушенного права, подтвержденное данным решением.

### Постановление Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2006 г. № 13234 / 05

Налогоплательщик дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг) обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг) сумму налога на добавленную стоимость.

По смыслу главы 25 Налогового кодекса РФ при исчислении прибыли налог на добавленную стоимость, уплаченный налогоплательщиком поставщику, не должен учитываться и включаться в состав доходов и (или) расходов.

Таким образом, факт реализации товара на экспорт по цене ниже цены приобретения товара у российского поставщика, включающей налог на добавленную стоимость, сам по себе, вне связи с другими обстоятельствами конкретного дела, не может свидетельствовать о недобросовестности налогоплательщика и рассматриваться в качестве объективного признака недобросовестности. Кроме того, этот факт не означает отсутствия экономической выгоды и хозяйственного результата от заключенных налогоплательщиком сделок, поскольку при расчете прибыли в стоимость приобретенного у российского поставщика товара не подлежит включению налог на добавленную стоимость, уплаченный обществом поставщику.

Отказывая заявителю в удовлетворении его требований по мотиву недобросовестности налогоплательщика, суды первой и кассационной инстанций в обоснование своей позиции сослались на определение Конституционного Суда РФ от 25.07.2001 № 138-О, не приведя каких-либо других доводов и представленных налоговым органом доказательств, свидетельствующих о недобросовестности заявителя.

## Постановление Президиума ВАС РФ от 28 февраля 2006 г. № 11803/05

Общество приняло конверт с вложением к перевозке в качестве груза, то есть без обязательства по обеспечению тайны сведений, содержащихся в полученных документах. На доставку груза оформлена не почтовая квитанция, а транспортная накладная, содержащая на оборотной стороне условия договора доставки груза, права и обязанности сторон. Для целей перевозки полученный конверт был вложен обществом не в почтовую, а в специальную упаковку, отличающуюся по своим параметрам от Правил оказания услуг почтовой связи, установленных постановлением Правительства РФ от 26.09.2000 № 725.

При таких обстоятельствах отправитель не вводится в заблуждение относительно характера оказываемых услуг и отсутствия у услугодателя статуса оператора почтовой связи. Следовательно, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о невозможности квалифицировать действия общества как оказание услуги почтовой связи и его решение подлежит оставлению без изменения.

## Налоговая практика\*

### Налог на добычу полезных ископаемых

#### Постановление ФАС УО от 26.01.2006 № Ф09-6316/05-С7

Общество осуществляло добычу медно-железованадиевой руды с соответствующим содержанием полезных компонентов руды – меди, золота и серебра, являющихся продуктами переработки руды, которые обществом не реализовывались, а направлялись для дальнейшей переработки; таким образом, реализуемые в слитках золото и серебро относятся к продукции обрабатывающей промышленности. Следовательно, Общество правомерно исчисляло НДС исходя из расчетной стоимости добытых полезных ископаемых – золота и серебра, полезных компонентов многокомпонентной комплексной руды, а не исходя из цены реализации золота и серебра в слитках.

#### Постановление ФАС ВСО от 06.03.2006 № А74-2817/05-Ф02-730/06-С1

Рассортированный уголь не является новым продуктом, в связи с чем налог на добычу полезных ископаемых исчисляется с учетом цены реализации всего угля как рядового (марки ДР), так и рассортированного (марок ДСШ, ДОМ, ДПК), в то время как налогоплательщик уплачивал налог исхо-

дя из себестоимости угля марок ДСШ, ДОМ, ДПК без учета затрат по сортировке.

### Платежи за пользование водными объектами

#### Постановление ФАС ЗСО от 23.11.2005 № Ф04-8392/2005(17154-А67-33)

В полученном налогоплательщиком разрешении на водопользование лимиты водоотведения были установлены отдельно для каждого из выпусков сточных вод в реку. Налогоплательщик превысил объем сброса сточных вод по одному выпуску, но в сумме по двум выпускам лимит водоотведения превышен не был. Однако суд признал правомерным доначисление платы за пользование водными объектами исходя из пятикратной ставки платы в отношении объема вод, сброшенных через выпуск с превышением лимита, установленного именно для этого выпуска.

### Земельный налог

#### Постановление ФАС ЗСО от 23.11.2005 № Ф04-8393/2005(17143-А27-33)

#### Постановление ФАС ЗСО от 21.11.2005 № Ф04-8270/2005(17046-А27-15)

В силу подп. 2 п. 1 Перечня законодательных актов Российской Федерации к Федеральному закону от 24.12.2002 № 176-ФЗ “О федеральном бюджете на 2003 год” с 01.01.2003 по 31.12.2003 было приостановлено действие ст. 7–11 Закона РФ от 11.10.1991 № 1738-1 “О плате за землю” в части взимания платы за землю, на которой размещены объекты мобилизационного назначения, мобилизационные мощности, законсервированные и не используемые в текущем производстве, испытательные полигоны и склады для хранения всех видов мобилизационных запасов (резервов).

С учетом положения п. 7 ст. 3 НК РФ суд пришел к выводу о том, что условие о запрете использования в производстве относится лишь к мобилизационным мощностям. Земельные участки, на которых расположены объекты мобилизационного назначения, освобождаются от налога независимо от того, являются ли такие объекты законсервированными или используются в производстве.

\* Материалы предоставлены редакцией журнала «Обзор арбитражной налоговой практики» (подписка на полную версию по тел. (495) 771-7517 и <http://review.taxhelp.ru/>).

**Постановление ФАС ЗСО от 05.12.2005  
№ Ф04-8695 / 2005 (17497-А27-15)**

**Постановление ФАС ЗСО от 30.11.2005  
№ Ф04-8515 / 2005 (17317-А03-33)**

**Постановление ФАС ЗСО от 28.11.2005  
№ Ф04-8444 / 2005 (17214-А70-33)**

Налогоплательщик обязан уплачивать земельный налог и подавать соответствующие налоговые декларации с момента передачи земельного участка по акту приемки-передачи (начало фактического пользования земельным участком), а не с момента государственной регистрации права налогоплательщика на земельный участок. Получение документа о праве пользования землей зависит исключительно от воли налогоплательщика и его отсутствие не может быть основанием для освобождения его от уплаты налога.

## Акцизы

**Постановление ФАС ВВО от 13.01.2006  
№ А11-1079 / 2005-К2-22 / 73**

Организация, признаваемая плательщиком акцизов по операциям с нефтепродуктами, в случае наличия у нее структурного подразделения в другом субъекте РФ должна уплачивать акциз по месту нахождения подразделения исходя из удельного веса объема реализации нефтепродуктов (в натуральном выражении) обособленным подразделением, а также представлять по месту нахождения этого подразделения соответствующую налоговую декларацию.

**Постановление ФАС ВВО от 10.08.2005  
№ А29-10036 / 2004а**

С 01.01.2004 операции с природным газом не являются объектом налогообложения. Таким образом, налогоплательщик имеет право не облагать акцизом

полученные в 2003 году авансы за поставку природного газа, если фактически его добыча и реализация произошла после 01.01.2004.

## Соглашения о разделе продукции

**Постановление ФАС ДО от 15.02.2006  
№ Ф03-А59 / 05-2 / 4798**

Согласно договору от 02.06.2003 налогоплательщик являлся подрядчиком компании «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани ЛТД» по выполнению работ по проекту «Сахалин-2», которая в свою очередь является инвестором соглашения о разработке Пильтун-Астохского и Лунского месторождений нефти и газа на условиях раздела продукции (СРП «Сахалин-2») от 22.06.1994, заключенного с Российской Федерацией. Пунктом 15 ст. 346.35 НК РФ установлено, что при выполнении соглашений о разделе продукции, заключенных до вступления в силу Федерального закона от 30.12.1995 № 225-ФЗ, применяются условия освобождения от уплаты налогов, сборов и иных обязательных платежей, а также порядок исчисления, уплаты и возврата (возмещения) уплачиваемых налогов, сборов и иных обязательных платежей, которые предусмотрены указанными соглашениями. Пунктом 3 (а) дополнения 1 к приложению «Е» соглашения СРП «Сахалин-2» (Соглашение о разработке Пильтун-Астохского и Лунского месторождений нефти и газа на условиях раздела продукции между Российской Федерацией и «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани ЛТД») от 22.06.1994 предусмотрено, что за исключением положений, предусмотренных пунктом 1 (налог на прибыль), компания «Сахалин Энерджи Инвестмент Компани», родственные ей организации, их подрядчики и субподрядчики не являются плательщиками каких-либо налогов, в том числе налога на имущество, а также имущество, которое приобретает в собственность в связи с проектом или арендуется у иностранных организаций в связи с ним. Поскольку соглашение СРП «Сахалин-2» заключено 22.06.1994, то есть до вступления в силу Федерального закона РФ от 30.12.1995 № 225-ФЗ, налогоплательщик, как подрядчик инвестора, освобожден от уплаты налога на имущество в отношении имущества, используемого для выполнения подрядных работ в рамках указанного проекта и правомерно не уплачивал его в 2004 году. Довод налогового органа о том, что налогоплательщик, не являясь инвестором по соглашению о разделе продукции по проекту «Сахалин-2», не может быть освобожден от уплаты налога на имущество, является несостоятельным.

ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru  
**Право ТЭК**

## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### Реформа законодательства

Проект федерального закона “Об экспорте газа” и пояснительная записка к проекту 23

### Мониторинг законодательства

Постановления Правительства Российской Федерации 24

Иные подзаконные акты

Министерство экономического развития и торговли РФ 25

Министерство финансов РФ 26

## Реформа законодательства

Вносится депутатами Государственной Думы  
В.А.Язевым, Ю.А.Липатовым, В.В.Жириновским, Н.И.Сапожниковым,  
Н.М.Безбородовым, И.Н.Харченко, Е.Н. Зайшиковым

Проект № 305993-4

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН “Об экспорте газа”

#### Статья 1. Цель и сфера применения настоящего Федерального закона

1. Настоящий Федеральный закон определяет основы государственного регулирования экспорта газа исходя из необходимости защиты экономических интересов Российской Федерации, исполнения международных обязательств по экспорту газа, обеспечения поступления доходов федерального бюджета и поддержания топливно-энергетического баланса Российской Федерации.

2. Настоящий Федеральный закон применяется в отношении газа, добываемого из всех видов месторождений углеводородного сырья и транспортируемого в газообразном или сжиженном состоянии.

#### Статья 2. Законодательство Российской Федерации об экспорте газа

1. Правовое регулирование экспорта газа осуществляется международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

2. Требования настоящего Федерального закона не применяются к экспорту газа, произведенного в соответствии с соглашениями о разделе продукции, заключенными до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

#### Статья 3. Исключительное право на экспорт газа

1. Исключительное право на экспорт газа предоставляется организации – собственнику единой системы газоснабжения или ее дочернему обществу, в уставном капитале которого доля участия организации – собственника единой системы газоснабжения составляет сто процентов.

2. Лицензии на осуществление исключительного права на экспорт газа выдаются организациям, указанным в части 1 настоящей статьи, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о внешнейторговой деятельности.

*Президент Российской Федерации*

### ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту федерального закона “Об экспорте газа”

Принципиальный подход к регулированию рынков природного газа, предлагаемый в настоящем законопроекте, заключается в признании за природным газом качества стратегически важного сырья, экспорт которого должен осуществляться через единый экспортный канал в целях обеспечения выполнения международных обязательств Российской Федерации, предотвращения истощения ее невосполнимых природных ресурсов, оптимальной защиты фискальных интересов государства и соблюдения интересов энергетической безопасности страны.

В настоящее время регулирование объемов экспорта природного газа, за исключением поставок в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации, полностью выведено из сферы государственного контроля.

В то же время единый экспортный канал существует в отношении ряда товаров стратегического значения (вооружение и военная техника, отдельные виды сырья, материалов, оборудования и технологий)

Правовой базой для подобного регулирования является глава 5 Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 164-ФЗ “Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности” в соответствии со статьями 26 и 32 указанной главы право на осуществление внешнеторговой деятельности может ограничиваться путем предоставления организациям исключительного права на экспорт отдельных видов товаров, исходя из национальных интересов, включающих, в частности:

а) необходимость предотвращения истощения невосполнимых природных ресурсов (если меры, связанные с этим, проводятся одновременно с ограничениями соответствующего внутреннего производства и потребления);

б) обеспечение национальной безопасности Российской Федерации;

в) выполнение международных обязательств Российской Федерации.

Предполагается, что в отношении регулирования экспорта газа все указанные критерии удовлетворены.

Кроме того, регулирование экспорта природного газа путем назначения единого эффективного оператора исключит конкуренцию российских поставщиков за рубежом, которая может привести к значительному снижению экспортных цен на газ, и, таким образом, оптимально обеспечит как коммерческие интересы поставщиков, так и фискальные интересы государства.

Принятие законопроекта потребует внесения изменений в статью 13 Федерального закона “О газоснабжении в Российской Федерации” в части расширения перечня полномочий организации – собственника Единой системы газоснабжения.

Реализация законопроекта в случае его принятия не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

## Мониторинг законодательства

### Постановления Правительства Российской Федерации

#### Постановление Правительства РФ от 13 июня 2006 г. № 374 “О перечнях документов, необходимых для принятия решения о передаче имущества из федеральной собственности в собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность, из собственности субъекта Российской Федерации в федеральную собственность или муниципальную собственность, из муниципальной собственности в федеральную собственность или собственность субъекта Российской Федерации”

В целях разграничения полномочий между федеральным центром и субъектами РФ, а также в рамках проводимой реформы местного самоуправления определены перечни документов, необходимых для принятия решения о передаче имущества из федеральной собственности в собственность субъекта РФ или муниципальную собственность, из собственности субъекта РФ в федеральную или муниципальную собственность, из муниципальной собственности в собственность субъекта РФ или федеральную собственность.

Также определены документы, необходимые для принятия решения о передаче государственных (муниципальных) предприятий и учреждений как имущественных комплексов.

Установлено, что право собственности на передаваемое имущество возникает с момента утверждения передаточного акта.

#### Постановление Правительства РФ от 20 июня 2006 г. № 384 “Об утверждении Правил определения границ зон охраняемых объектов и согласования градостроительных регламентов для таких зон”

Установлен порядок определения границ зон охраняемых объектов как одного из видов зон с особыми условиями использования территорий и согласования градостроительных регламентов для таких зон. Целями установления зон охраняемых объектов являются обеспечение безопасности объектов государственной охраны и защита охраняемых объектов.

В соответствии с утвержденными Правилами размер зоны охраняемых объектов и ее границы определяются с учетом размера земельного участка, на котором расположены охраняемые объекты, застройки земельного участка и вокруг него, рельефа местности, а также иных условий, обеспечивающих безопасность объектов государственной охраны и охраняемых объектов. Расстояние от границ земельного участка, на котором расположены охраняемые объекты, до границ указанной зоны не должно превышать 1 километр.

#### Постановление Правительства РФ от 22 июня 2006 г. № 389 “О лицензировании деятельности по проведению экспертизы промышленной безопасности”

Ранее выданные лицензии действуют до окончания указанного в них срока.

Определяется порядок лицензирования деятельности юридических лиц по проведению экспертизы проектной документации на разработку, строительство, расширение, реконструкцию, техническое перевооружение, консервацию и ликвидацию опасного производственного объекта; технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте; зданий и сооружений, расположенных на территории опасного производственного объекта; деклараций промышленной безопасности; документов, связанных с эксплуатацией опасных производственных объектов.

Лицензирование указанной деятельности осуществляет Ростехнадзор. Лицензия предоставляется на 5 лет.

#### Постановление Правительства РФ от 23 июня 2006 г. № 391 “Об утверждении методики расчета величины совокупной налоговой нагрузки на день начала реализации резидентом Особой экономической зоны в Калининградской области инвестиционного проекта и порядка установления (фиксации) факта увеличения этой величины”

Резидент Особой экономической зоны в Калининградской области, осуществляющий реализацию инвестиционного проекта, самостоятельно производит расчет величины совокупной налоговой нагрузки в отношении деятельности, связанной с реализацией инвестиционного проекта, в соответствии с прилагаемой методикой.

#### Постановление Правительства РФ от 22 июня 2006 г. № 388 “О порядке предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий федеральной целевой программы “Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации (2002-2010 годы и до 2015 года)” в 2006 году”

Изменен механизм реализации федеральной целевой программы “Сокращение различий в социально-эко-



номическом развитии регионов Российской Федерации (2002–2010 годы и до 2015 года)”. В частности, отменено положение, в соответствии с которым отбор регионов и проектов для предоставления государственной поддержки на очередной финансовый год осуществлялся Минэкономразвития России совместно с Минфином России. Также отменена норма, предусматривавшая финансирование Программы исключительно за счет средств федерального бюджета.

Согласно установленным Правилам предоставления субсидий из федерального бюджета на 2006 год бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию мероприятий указанной Программы, субсидии предоставляются на условиях долевого финансирования строений и объектов начального, общего и среднего (специального) образования, здравоохранения, энерго-, тепло-, газо- и водоснабжения, находящихся в государственной собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности. Отбор объектов, строительство (реконструкцию) которых предполагается проводить с привлечением субсидий, осуществляют органы государственной власти субъектов РФ. Срок строительства (реконструкции) объекта не должен превышать, как правило, 3 лет. В Правилах приводится перечень документации, представляемой для получения субсидии и открытия финансирования объектов. Перечисление субсидий осуществляется с учетом установленных уровней софинансирования объектов. При определении размера субсидии также могут учитываться расходы по субсидированию части процентной ставки (не выше ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации) по кредитам, полученным предприятиями и организациями в 2006 году в российских кредитных организациях на финансирование строительства (реконструкции) объектов.

### **Постановление Правительства РФ от 26 июня 2006 г. № 392 “О лицензировании производства маркшейдерских работ”**

Утверждено новое Положение о лицензировании производства маркшейдерских работ, осуществляемых юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Под маркшейдерскими работами понимаются пространственно-геометрические измерения горных разработок и подземных сооружений, определение их параметров, местоположения и соответствия проектной документации, наблюдение за состоянием горных отвалов и обоснование объемов горных разработок, определение опасных зон и мер по охране горных разработок, зданий, сооружений и природных объектов от воздействия работ, связанных с использованием недр. Лицензирующим органом является Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору. Ранее им являлся упраздненный Федеральный горный и промышленный надзор России.

Новое Положение содержит более широкий перечень лицензионных требований и условий осуществления деятельности по производству маркшейдерских работ, а также документов, необходимых для получения лицензии, устанавливает перечень грубых нарушений лицензионных требований.

Лицензия на производство маркшейдерских работ выдается на 5 лет.

Ранее выданные лицензии действительны до окончания указанного в них срока.

## **Иные подзаконные акты**

### **Министерство экономического развития и торговли РФ**

#### **Приказ Минэкономразвития РФ от 21 апреля 2006 г. № 104 “Об утверждении Методики проведения Федеральной налоговой службой учета и анализа финансового состояния и платежеспособности стратегических предприятий и организаций”**

Устанавливается порядок проведения ФНС России учета и анализа финансового состояния и платежеспособности предприятий и организаций, отнесенных к стратегическим, а также определяется набор сведений, подлежащих предоставлению ФНС России федеральным органам исполнительной власти для проведения текущего анализа финансового состояния стратегических предприятий и организаций и их платежеспособности.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 21 июня 2006 г.

Регистрационный № 7953.

#### **Приказ Минэкономразвития РФ от 3 мая 2006 г. № 121 “О декларировании отдельных видов товаров”**

Установлен перечень товаров, декларирование которых может производиться путем подачи таможенной декларации в виде письменного заявления. В перечень вошли товары, предназначенные для проведения выставок, ярмарок, спортивных соревнований и тренировок, концертов, конкурсов, фестивалей и иных подобных мероприятий и заявляемые к помещению под таможенные режимы временного ввоза или временного вывоза, запасные части и оборудование, предназначенные для ремонта и технического обслуживания временно ввезенных транспортных средств и заявляемые к помещению под таможенные режимы переработки на таможенной территории или временного ввоза, товары, заявляемые к помещению под таможенный режим свободного склада, товары, заявляемые к помещению под специальные таможенные режимы. Декларирование товаров с подачей таможенной декларации в виде письменного заявления не допускается при декларировании валютных ценностей, валюты Российской Федерации и внутренних ценных бумаг в документарной форме, дорожных чеков, драгоценных металлов и драгоценных камней, радиоактивных материалов, товаров, перемещаемых трубопроводным транспортом и по линиям электропередачи.

Приводится перечень сведений, подлежащих указанию в таможенной декларации, представляемой в виде письменного заявления, и форма такого заявления. Установлено, что декларант или по его поручению таможенный брокер (представитель) также вправе использовать данную форму заявления при декларировании товаров с подачей грузовой таможенной декларации (ГТД) вместо добавочных листов к ГТД. Обращается внимание, что основной лист ГТД в этом случае заполняется с некоторыми особенностями (приводятся в Приложении).

Приказ вступает в силу по истечении 10 дней после дня его официального опубликования.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 20 июня 2006 г.

Регистрационный № 7952.

## Министерство финансов РФ

### Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина РФ от 15 мая 2006 г. № 03-06-01-04/101

Объекты основных средств, переданные ссудополучателю в безвозмездное временное пользование, переведенные по решению руководства организации на консервацию свыше трех месяцев или находящиеся по решению руководства организации на реконструкции и модернизации продолжительностью свыше 12 месяцев, не подлежат списанию с бухгалтерского учета организации-балансодержателя. Они рассматриваются в качестве объекта налогообложения налогом на имущество организаций у данной организации. Не признаются объектом налогообложения по налогу на имущество организаций основные средства, учитываемые в соответствии с установленным порядком ведения бухгалтерского учета на забалансовых счетах организации.

### Письмо Федеральной налоговой службы от 19 июня 2006 г. № ММ-6-21/607 “Об исчислении налоговой ставки налога на добычу полезных ископаемых за май 2006 года”

Приводятся данные, используемые в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 126-ФЗ для расчета налога на добычу полезных ископаемых в отношении нефти, за май 2006 года.

При среднем уровне цен нефти сорта “Юралс” 64,33 долл. США за баррель и среднем значении курса доллара США к рублю 27,0579 значение коэффициента, характеризующего динамику мировых цен на нефть (Кц), определено как 5,7361. С учетом данного коэффициента налоговая ставка уменьшилась по сравнению с предыдущим налоговым периодом более чем на 82 рубля и составила 2403,4259 руб. за тонну (данные, применяемые для расчета налога на добычу полезных ископаемых за апрель 2006 г., приведены в письме ФНС России от 16 мая 2006 г. № ММ-6-21/498).

### Письмо Департамента регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности Минфина РФ от 5 июня 2006 г. № 07-05-06/138

При осуществлении реорганизации в соответствии с решением (договором) учредителей оценка передаваемого при реорганизации имущества по те-

кущей рыночной стоимости может быть произведена реорганизуемой организацией при составлении передаточного акта.

В заключительной бухгалтерской отчетности присоединяемой организации имущество отражается в оценке исходя из правил, установленных соответствующими положениями по бухгалтерскому учету.

Расходами вновь созданных и реорганизованных организаций признается стоимость (остаточная стоимость) имущества, имущественных прав, имеющих денежную оценку, и (или) обязательств, получаемых в порядке правопреемства при реорганизации юридических лиц, которые были приобретены (созданы) реорганизуемыми организациями до даты завершения реорганизации. Стоимость имущества, имущественных прав, имеющих денежную оценку, определяется по данным и документам налогового учета передающей стороны на дату перехода права на указанные имущество, имущественные права.

Расходами вновь созданных и реорганизованных организаций также признаются расходы или убытки осуществленные (понесенные) реорганизуемыми организациями в той части, которая не была учтена ими при формировании налоговой базы. В целях налогообложения указанные расходы учитываются организациями-правопреемниками в порядке и на условиях, которые предусмотрены гл. 25 НК РФ, которой переоценка имущества не предусмотрена.

Таким образом, переоценка имущества, произведенная при реорганизации в форме присоединения, для целей налогообложения не учитывается.

### Приказ Минфина РФ от 1 июня 2006 г. № 86н “О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 7 сентября 2005 г. № 112н “Об утверждении формы “Сведения о земельных участках, а также о лицах, на которых зарегистрировано право собственности, право постоянного (бессрочного) пользования или право пожизненного наследуемого владения” и Рекомендаций по ее заполнению”

В целях уточнения указанной в названии формы в новой редакции излагаются лист “В” “Сведения о правообладателе (юридическом лице) земельного участка” и лист “Г” “Сведения о правообладателе (физическом лице) земельного участка”.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 22 июня 2006 г.

Регистрационный № 7968.

## Обзор СМИ\*

<b>Акулы монополизма.</b> Новый закон не поможет конкуренции.	27
<b>Суд милостив.</b> Налоговикам придется забыть слово “недобросовестность”.	28
<b>ФАС утвердила штрафы за картельный сговор.</b> Они могут достигать 4 % от продаж компании.	29
<b>ФАС не смогла либерализовать доступ к трубопроводам.</b> Графики экспорта нефти будет составлять Минпромэнерго.	30

### АКУЛЫ МОНОПОЛИЗМА. Новый закон не поможет конкуренции.

До парламентских каникул Госдума собирается рассмотреть во втором, основном, чтении новый закон “О защите конкуренции”, который по замыслу Федеральной антимонопольной службы должен стать эффективным оружием в борьбе с моно- и олигополистами. По этому закону многие компании могут быть обвинены в недобросовестной конкуренции. Но монополистов на рынке от этого меньше не станет.

#### Что нового

Главное изменение, которое, по идее, должно перевернуть рынок, – введение понятия доминирующей группы и снижение доли рынка, обладая которой компания может быть признана монополистом.

По действующему закону о конкуренции доминирующей признается компания, имеющая долю более 65%, а в ряде случаев – более 35%, если Федеральной антимонопольной службе (ФАС) удастся доказать, что компания ведет себя как монополист – ее доля долгое время остается стабильной, доступ новых игроков на рынок затруднен и т. д. Такие компании ФАС вносит в реестр, где в мае 2006 г. насчитывалось 290 монополистов федерального значения – от производителя бумажных мешков Сеgezского ЦБК до “АвтоВАЗа”. Включение в реестр означает, что компания обязана сообщать о любых изменениях в своей структуре и ценах в антимонопольные органы.

По новому закону реестр монополистов будет отменен с 2009 г., но количество компаний, которые будут признаны монополистами, может резко возрасти. Автоматически будут признаваться доминирующими компании с долей рынка больше 50%. Но и у компании с долей всего в 8% появится шанс стать объектом внимания ФАС. Для этого достаточно, чтобы она входила в тройку крупнейших на этом рынке и вместе они контролировали более 50% или в семерку лидеров с общей долей более 70%. Другими словами, в “клуб монополистов” вместе с лидерами могут попасть и небольшие компании.

#### Кому это угрожает

Специально для “Ведомостей” компания “Бизнес Аналитика” посчитала, какие компании могут быть признаны доминирующими. Оценивалась рыночная доля в стоимостном выражении (у табачных компаний – в натуральном).

Под закон попадают практически все крупные пищевые компании. Так, по данным “Бизнес Аналитики”, на российском рынке тарированного пива в 2005 г. 69,4 % контролировали ВВН (37,5 %), Sun Interbrew (17,7 %) и Heineken Russia (14,2 %). SAB (7,9 %) и Efes (7 %), впрочем, также уязвимы, отмечает старший аналитик “Бизнес Аналитики” Снежана Равлюк. Первая близка к пороговым 8%, а доля Efes после покупки “Красного Востока” в этом году превысит 10%. На рынке сигарет 78,2% контролируют четыре компании – Philip Morris (26,9 %), BAT (17,5 %), JTI и Liggett Ducat (по 16,9 %). 88 % сокового рынка делят Лебедянский (27,6 %), принадлежащий Coca-Cola “Мултон” (23,3 %), “Вимм-Билль-Данн” (21,7 %) и “Нидан” (15,4 %). На рынке газированных безалкогольных напитков властвуют Coca-Cola (в марте – июле 2005 г. доля составила 48,8 %) и PepsiCo (26,1 %). А Wrigley с 69,2 % и Dirol-Cadbury с 29,2 % практически монополизировали российский рынок жевательной резинки.

У Coca-Cola НВС и Pepsi International Bottlers (российский представитель компании PepsiCo) уже были проблемы с ФАС. В прошлом году красноярские антимонопольщики обвинили их в том, что они в своих договорах с торговцами вносили обязательство не продавать напитки конкурентов. Перед угрозой масштабной проверки Coca-Cola и PepsiCo убрали из контрактов пункты об эксклюзивности поставок. Комментировать нововведения в закон о конкуренции представители этих компаний отказались. До принятия нового закона и получения разъяснений ФАС о его применении отказались от комментариев также в “Балтике”, “Вимм-Билль-Данне”, “Лебедянском”, “Филип Моррис Интернэшнл” и “БАТ Россия”. Правда, Роберт Мэй из “Филип Моррис Интернэшнл” и Владимир Аксенов из “БАТ Россия” надеются, что депутаты поправят “отдельные положения законопроекта”.

Один из авторов законопроекта “О защите конкуренции” – начальник аналитического управления ФАС Алексей Сушкевич считает проведенный “Ведомостями” и “Бизнес Аналитикой” подсчет долей “вульгарным”. “Чтобы компанию признать монополистом, злоупотребляющим своим доминирующим положением, надо доказать, что на ее товар существует неэластичный спрос – т.е. его потребление не снижается при росте цен, а также, что у товара нет заменителя, на который может перейти потребитель”, – поясняет Сушкевич. У пива таким заменителем могут стать слабоалкогольные коктейли или “энергетики”, у соков – другие напитки, у сигарет – трубочный табак, а вместо подорожавшей жевательной резинки потребитель может перейти на чипсы или семечки. “Эти критерии в законе прописаны очень туманно”, – парирует Равлюк из “Бизнес Аналитики”.

В ФАС говорят, что новый закон направлен в первую очередь против “бензиновых королей”. По словам замруководителя службы Анатолия Голомолзина, именно нефтяные компании чаще всего заключают картель-

\* Материалы подготовлены редакцией “Вестник ТЭК: обзор прессы”. Подписка на полную версию – по тел. (495) 230-3022 или на сайте <http://vestnik.oilgaslaw.ru/vop/>

ные, т.е. ограничивающие конкуренцию, соглашения. По данным Российского топливного союза и агентства “ИнфоТЭК”, в 2004 г. доля, например, компании ТНК на топливном рынке Новосибирска, Калуги, Курска, Рязани, Оренбурга и Владимира составляла от 30 % до 75 %, а “Сибнефти” (сейчас – “Газпром нефть”) в Томске, Омске, Екатеринбурге и Кемерове – 50-80 %. Аналогичные регионы влияния есть у других нефтяных компаний.

В пресс-службах ТНК-ВР и “Газпром нефти” комментировать взаимоотношения с ФАС тоже отказались. Но нефтяники не сильно боятся антимонопольных органов. “Зачем бояться ФАС? Выиграли суд – не платим штраф, проиграли – платим. Все просто”, – говорит представитель одной из компаний.

### ФАС бессильна

Все действительно просто: до сих пор ФАС не удалось подвергнуть ни одного монополиста серьезному наказанию. При обнаружении нарушения ФАС заводит дело и выдает компании предписание его устранить – снизить цену, изменить условия сделки, выплатить в бюджет разницу между рассчитанной чиновниками конкурентной и монопольной ценой товара. Невыполнение карается административным штрафом до 5000 МРОТ (500 000 руб.). В принципе ФАС имеет право обратиться в прокуратуру с требованием возбудить уголовное дело. По ст. 178 Уголовного кодекса (УК) монополист может при отягчающих обстоятельствах (“деяния, совершенные неоднократно либо группой лиц по предварительному сговору”, “с применением насилия”) получить до семи лет. С 1999 по 2003 г. против монополистов было возбуждено 241 уголовное дело и осуждено 33 человека. Но в 2003 г. в ст. 178 была введена поправка, согласно которой для возбуждения уголовного дела ФАС обязана доказать причинение ущерба, превышающего 1 млн руб., а это “почти невозможно”, объясняет представитель ФАС. В 2004-2005 гг. было возбуждено всего 16 уголовных дел, но осудить вообще никого не удалось.

В лучшем для нее случае ФАС удается заставить монополиста заплатить незначительную по сравнению с его оборотом сумму в бюджет. Чаще не удается вообще ничего (см. врез “Тромкие дела”). Вот статистика ФАС по 2005 г. Было выписано 50 предписаний перечислить в бюджет доход, полученный в результате нарушения антимонопольного законодательства. В 13 случаях компании заплатили, в 23 – оспорили предписания в суде, в 14 – просто их проигнорировали. С учетом штрафов за прошлый год ФАС удалось собрать 160 млн руб.

### Закон не поможет

Юристы уверены, что новый закон ничего не изменит, – ведь карательных полномочий он чиновникам не добавляет. “Проект не предусматривает действенных мер по защите от злоупотреблений монополиста, – констатирует управляющий партнер юридической компании “Добронравов и партнеры” Юрий Добронравов. – Предписания ФАС обычно обжалуются в арбитражный суд, где разбирательство занимает до года”. А партнер “Пепеляев, Гольцблат и партнеры” Антон Ситников считает, что ФАС будет завалена жалобами на незначительные соглашения, что отвлечет чиновников от “действительно имеющих монополистических действий”.

Правда, ФАС готовит поправки в УК и Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), которые сделают закон о конкуренции более опасным для монополистов. В интервью “Ведомостям” руководитель ФАС Игорь Артемьев рассказывал, что его ведомство подготовило новую редакцию ст. 178 УК, по которой для возбуждения уголовного дела будет достаточно самого факта нарушения антимонопольного законодательства. “Как по статье о мошенничестве”, – уточнил Артемьев. Если поправка пройдет, за установление монополично высокой цены или незаконные преференции отдельной компании топ-менеджеров и чиновников будут сажать за решетку на 30 дней. Непонятно, однако, чем 30 дней лучше имеющих сей-

час в УК семи лет. В КоАП ФАС предлагает внести поправки, касающиеся штрафов, – поднять их до 2 % годовой выручки. Гололомзин убежден, что этого достаточно, чтобы “пропала необходимость уговаривать нефтяные компании не нарушать закон”.

Но эти поправки еще даже не внесены в парламент. Член Совета Федерации Сергей Лисовский считает, что там они наверняка будут блокированы. “ФАС вряд ли сможет выдержать конкуренцию с нашими монополистами, у которых аппаратное влияние намного сильнее”, – уверен Алексей Макаркин из Центра политических технологий. Поскольку крупные игроки не заинтересованы в работоспособности нового закона, ФАС необходима поддержка Кремля. “Без этого даже самый жесткий закон работать не будет”, – считает политолог.

“Ведомости”. 20.06.06.

## СУД МИЛОСТИВ. Налоговикам придется забыть слово “недобросовестность”.

Высший арбитражный суд (ВАС) готов отказаться от понятия добросовестности налогоплательщика. А за получение необоснованной налоговой выгоды нарушителей ждет меньшее наказание, чем за недобросовестность.

Вопрос добросовестности оказался основным камнем преткновения в налоговых спорах: компания, не нарушившая закон, может лишиться права на возмещение НДС из-за того, что один из ее поставщиков уклонился от уплаты налога. Налоговые инспекции все чаще требуют от компаний уплатить налоги со ссылкой на их недобросовестность. Весной ВАС предпринял попытку упорядочить судебную практику, рассказав судьям, в каком случае налогоплательщика можно считать недобросовестным. Проект информписьма ВАС давал судьям повод сомневаться в добросовестности в девяти случаях – например, когда компания заключила сделку на невыгодных для себя условиях. Юристы приветствовали намерение ВАС, но сомневались, что, к примеру, операция возвратного лизинга – это повод для огульного обвинения компаний в недобросовестности. Утвердить проект письма с первой попытки судьям не удалось.

Вчера председатель ВАС Антон Иванов заявил, что подготовлен проект постановления пленума ВАС, которое определяет понятие добросовестности налогоплательщика.

Однако вместо “добросовестности” в проекте, имеющемся в распоряжении “Ведомостей”, говорится о “необоснованной налоговой выгоде”. Налогоплательщикам, уличенным в ее получении, грозит переквалификация сделок судом.

За последние два месяца текст серьезно изменился. Возвратный лизинг больше не считается “подозрительной” операцией. Чтобы доказать суду необоснован-

ность налоговой выгоды и добиться переквалификации сделки, “налоговый орган должен выявить признаки, доказывающие несоответствие деятельности (налогоплательщика) тому, что формально фиксируется (им в бухгалтерии)”, – передал “Ведомостям” Иванов.

Как следует из проекта, каждая операция налогоплательщика должна быть экономической оправданной, а если этого нет – значит, он хотел извлечь налоговую выгоду. На это судьям должны указать, если налогоплательщик не мог реально осуществить операции (например, не имел времени, материальных ресурсов или сотрудников), если компания совершила операции с большим количеством товара, который не мог быть произведен в таком объеме, или затратил неправдоподобно большое количество ресурсов на производство.

Зато проведение сделок между взаимосвязанными компаниями, разовые сделки, проведение расчетов в одном банке – признаки, на которые налоговики ссылаются как на свидетельство недобросовестности, – на самом деле не показывают, что компания преследовала только налоговую выгоду.

Взгляды ВАС на ответственность компаний за третьих лиц изменились кардинально. Еще зимой 2005 г. ВАС решил, что “Энерготехгрупп” нельзя возмещать НДС, поскольку его поставщики не уплатили НДС. Нынешняя трактовка один в один повторяет формулировку суда Европейского союза. Только если компании “было известно о нарушениях, допущенных третьими лицами, или могло быть известно о таких нарушениях”, налоговая выгода может быть признана необоснованной, пишет ВАС.

Если судья все же признает налогоплательщика получателем необоснованной налоговой выгоды, сделка может быть переквалифицирована. Это приведет ее трактовку “от формальной к действительным экономическим отношениям, которые эти сделки обслуживают”, поясняет Иванов. До сих пор налоговики настаивали на признании сделок недействительными.

“Это правильный подход, – считает Вадим Зарипов из юркомпании “Пепеляев, Гольцблат и партнеры”. – Иногда купля-продажа маскируется под заем или совместную деятельность”. Важно, что налогоплательщику уже не будет грозить обращение всего полученного по сделке в доход государства (в случае признания сделки недействительной), говорит Дмитрий Костальгин из “Правовых консультаций”. Зарипов добавляет, что при переквалификации сделок компаниям придется заплатить только налоги и пени – без штрафов.

Сотрудник ВАС рассказал, что президиум рассмотрит проект 5 июля. Потом он будет вынесен на пленум суда. Повышение статуса Иванов объясняет желанием “придать документу больший вес” и дать судам возможность ссылаться на него при рассмотрении конкретных дел”.

“Ведомости”. 22.06.06.

## ФАС УТВЕРДИЛА ШТРАФЫ ЗА КАРТЕЛЬНЫЙ СГОВОР.

Они могут достигать 4% от продаж компании.

Правительство одобрило и направило в Госдуму проект федерального закона “О внесении изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях” (КоАП), разработанный Федеральной антимонопольной службой (ФАС). Проект предполагает опасные для бизнеса крупных компаний штрафы за злоупотребление доминирующим положением и картельные сговоры – до 4% от годового объема продаж. Впервые в руках ФАС появляется инструмент, с помощью которого можно влиять на деятельность частного бизнеса.

Внесение поправок в КоАП требуется ФАС для практической реализации еще не принятого Госдумой закона “О защите конкуренции”, кото-

рый должен заменить действующий устаревший закон “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках”, принятый в 1991 году. Главная особенность нового закона – введение специальных норм о коллективном доминировании (согласованных действиях компаний), которые будут использоваться для борьбы с ценовыми сговорами на рынке. Нормы были предложены ФАС после того, как еще в 2004 году произошел скачок цен на рынке нефтепродуктов.

Концепция “коллективного доминирования” отличается от концепции “картельного сговора” тем, что для участия в последнем требуется прямой сговор. Злоупотреблять “коллективным доминированием” можно, согласно концепциям ФАС, и не договариваясь с конкурентами, а просто недобросовестно используя свое рыночное преимущество.

Представленные вчера ФАС поправки в КоАП вводят штрафы именно за злоупотребление коллективным доминированием и картельные сговоры. Сейчас КоАП предусматривает наказание за нарушение антимонопольных норм только в случае непредоставления в ФАС компаниями ходатайств, заявлений или сведений, например, о слиянии и поглощении. При этом максимальный штраф за эти нарушения для юридических лиц составляет от 1 тыс. до 5 тыс. МРОТ (МРОТ для расчета штрафов равен 100 руб.). Предельные 500 тыс. руб. штрафа могли испугать разве что злоупотребившего законом мелкого рыночного торговца.

Теперь же за новые виды нарушений штраф для компаний будет исчисляться не в МРОТ, а в процентах от суммы выручки. За злоупотребление доминирующим положением компании придется заплатить от 0,5% до 2% от суммы выручки от реализации товаров (работ и услуг) за календарный год, предшествующий тому, в котором было выявлено правонарушение. За картельный сговор предусмотрен штраф в размере 4% от годового объема продаж.

По оценке главы ФАС Игоря Артемьева, если поправки в КоАП будут утверждены Госдумой (причин сомневаться в этом нет), недобросовестное поведение на рынке обойдется интересующему ФАС нарушителю в десятки и сотни миллионов долларов. По его словам, в практике Евросоюза, “там, где осознана общественная опасность для развития предпринимательства, в том числе малого, от злоупотреблений монополий”, штрафы за коллективное доминирование и картельные сговоры достигают и 10%. Отметим, в России, в отличие от ряда развитых стран, не предусмотрена уголовная ответственность за такого рода нарушения.

Идеология нового антимонопольного закона в целом соответствует директивам ЕС о конкуренции. Несмотря на то что пока ФАС законодательно не оформила свои инициативы, введение новых норм уже “обкатывается” в ходе преследования ФАС компании “Евроцемент”, о котором Ъ неоднократно писал.

Крупный бизнес, естественно, воспримет законодательное оформление инициатив ФАС скептически. Представители деловых организаций наверняка будут лоббировать в Госдуме снижение размеров штрафов. Защита от требований ФАС уже началась – так, в подготовленном ФАС и принятом Госдумой в первом чтении законопроекте “О защите конкуренции” был установлен жесткий барьер коллективного доминирования: компании, контролируемые более 5% своего рынка, могут быть признаны коллективно доминирующими. Представители бизнеса неоднократно заявляли, что согласно этой норме можно будет привлечь к ответственности любую компанию на любом рынке. И ко второму чтению законопроекта президент под влиянием бизнеса заставил ФАС увеличить барьер для причисления к числу потенциальных участников коллективного доминирования до 8%.

Отметим, что ФАС, предлагая жесткие санкции за коллективное доминирование и картельные сговоры, решил дать участникам сговора возможность для раскаивания. От штрафов будут освобождаться те компании, которые добровольно признаются ФАС, что участвуют в сговоре, выйдя из него и предоставив ФАС информацию, “необходимую для установления факта такого соглашения или согласованных действий”.

*“Коммерсантъ”. 23.06.06.*

## **ФАС НЕ СМОГЛА ЛИБЕРАЛИЗОВАТЬ ДОСТУП К ТРУБОПРОВОДАМ. Графики экспорта нефти будет составлять Минпромэнерго.**

Федеральной антимонопольной службе не удалось лишить Минпромэнерго монополии на предоставление доступа к нефтяным трубопроводам. Как стало известно Ъ, новый порядок составления графиков прокачки нефти по системе “Транснефти” не предусматривает ни доступа для независимых трейдеров, ни передачи “Транснефти” или выставления на аукционы прав на экспорт нефти. Действующий порядок составления графиков, как ожидается, перестанет быть временным на следующей неделе.

В начале мая Федеральная антимонопольная служба (ФАС) передала в правительство проект постановления “Об использовании системы магистральных нефтепроводов и терминалов для вывоза нефти за пределы таможенной территории РФ”. Но до рассмотрения дело так и не дошло – в начале июня документ был возвращен на доработку. ФАС в мае сообщила, что причина возврата проекта постановления является технической. Проект не учитывал поправки в закон “О естественных монополиях”, по которым правительство обязано включать в баланс экспорта нефти (он применяется при составлении экспортных графиков) поставки по железной дороге (Ъ писал об этом 6 мая). Вчера же стало известно, что новый проект постановления готов – однако все элементы ожидаемой либерализации экспорта нефти из него исчезли. По данным Ъ, отказ от всех либеральных идей ФАС в новом проекте документа был обусловлен жесткой позицией Минпромэнерго: в ведомстве Виктора Христенко были категорически не согласны с документом, подготовленным ФАС.

Проект постановления правительства “Об использовании системы магистральных нефтепроводов и терминалов для вывоза нефти за пределы таможенной территории РФ”, который с августа 2004 года разрабатывается ФАС, должен изменить временный порядок работы с экспортными графиками отгрузки нефти в системе “Транснефти”. Временный порядок составления графиков был утвержден постановлением правительства № 284 от 16 июня 2004 года. Экспортные графики составляет специальная межведомственная комиссия при Минпромэнерго.

Напомним, в антимонопольной службе рассматривались два варианта правил формирования экспортного графика. Один из них предусматривал формирование графика прокачки лишь с участием специальной межведомственной комиссии при Минпромэнерго. Согласно второму варианту, право составления графика передавалось “Транснефти”, которая должна была формировать его без участия Минпромэнерго. Второй вариант был особенно интересен – ФАС предполагала в перспективе создать систему распределения квот по формальным правилам, исключающую возможность принятия субъективных решений. Действующая же система открывает огромные коррупционные возможности для чиновников Минпромэнерго.

В беседе с Ъ заместитель руководителя ФАС Анатолий Голомолзин рассказал, что идея формальных правил все еще обсуждается и “в результате ведомства должны прийти к согласованию недискриминационного доступа к трубе в автоматическом режиме, так же как это происходит в электроэнергетике – без участия госорганов”. Но, как уточнил Голомолзин, этот вопрос “очень сложен”. “В частности, нужно проработать вопрос доступа к трубопроводу наших коллег из СНГ, а для этого необходимо подписание межправительственных соглашений, что может сделать только Минпромэнерго”, – подчеркнул Анатолий Голомолзин.

В то же время, как отмечает высокопоставленный чиновник Минпромэнерго в заявлении агентству “Интерфакс”, “если передать “Транснефти” эти полномочия (по формированию графиков.- Ъ), процесс предоставления компаниям объемов графика перейдет из административной области в зону гражданско-правовой ответственности. Все споры о том, что кому-то график не предоставлен, будут решаться в суде”.

Кроме того, из проекта исчезли предложения ФАС о допуске к трубопроводу независимых трейдеров. В нынешнем проекте предусмотрено сохранение принципа предоставления экспортного графика в зависимости от заявленных объемов добычи. “В статье 6 закона “О естественных монополиях” записано, что доступ к трубе может предоставляться только добывающим компаниям, – пояснил Ъ господин Голомолзин. – Если нефтяные компании будут фактически отгружать меньше нефти, то график будет уменьшаться на соответствующую величину в следующем периоде”.

В конечной версии документа, по данным Ъ, сохранится действующий механизм подготовки и утверждения графика экспорта нефти: Федеральное агентство по энергетике будет его готовить, а Минпромэнерго утверждать. Сейчас проект постановления проходит последние согласования. По словам Анатолия Голомолзина, он будет передан в правительство на следующей неделе. После его утверждения идею ФАС о реформировании системы экспорта нефти можно будет похоронить.

*“Коммерсантъ”. 30.06.06.*

## ЗА РУБЕЖОМ

### Азербайджан

- Президент Азербайджана поручил “Азеригаз” и “Азерэнерджи” повысить сборы за поставляемую электроэнергию и газ 31
- Выявлены факты уклонения от выплаты крупной суммы налогов в группе компаний Azpetrol 31
- Генпрокуратура Азербайджана остановила проверку энергокомпании “Бармек” 31

### Белоруссия

- Белоруссия рассчитывает расплатиться с “Газпромом” своим имуществом 32
- “Белнефтехим” предлагает внести изменения в программу развития сети автозаправочных станций 32

### Грузия

- Сумма предложений на приватизацию нескольких крупных энергообъектов Грузии достигла \$282 млн. 32
- Процесс приватизации в энергетическом секторе Грузии практически завершен 32

### Казахстан

- Подписан договор от присоединения Казахстана к нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан 33
- Мажилис Казахстана одобрил поправки в закон о естественных монополиях 33
- Сенат Казахстана одобрил в первом чтении поправки в законодательство по вопросам налогообложения 33
- Тимур Кулибаев возглавил Совет директоров “Казмунайгаза” 33
- Парламент Казахстана принял поправки в законодательство по вопросам особо охраняемых природных территорий 34

### Молдова

- Всемирный банк увеличит финансовую поддержку Молдавии в случае роста цен на российский газ 34

### Туркменистан

- Президент Туркменистана подписал распоряжение о выделении более \$10 млн и около 400 тыс. евро на нужды геологоразведки 34
- Туркмения заявила о готовности прекратить поставки газа в Россию 35

### Украина

- Утвержден состав наблюдательного совета НАК “Недра Украины” 35
- Тимошенко намерена пересмотреть “газовые” соглашения Украины с РФ 35
- Украина вводит льготный энерготариф для крупных потребителей 35
- На Украине утвержден “Прогнозный баланс поступления и распределения природного газа на 2006 год” 36
- На Украине снова повышены цены на газ 36
- Минюст Украины зарегистрировал постановление о розничных ценах на природный газ, используемый для нужд населения 36
- Кабинет Министров Украины утвердил финансовый план НАК “Нефтегаз Украины” 36

## Азербайджан

### Президент Азербайджана поручил “Азеригаз” и “Азерэнерджи” повысить сборы за поставляемую электроэнергию и газ

В ходе совещания, проведенного президентом Ильхамом Алиевым, обсуждалась необходимость эффективно использования внутренних ресурсов энергоносителей. Об этом сообщил журналистам министр экономического развития Азербайджана Гейдар Бабаев.

По его словам, глава государства дал соответствующие поручения АО “Азеригаз”, “Азерэнерджи” и другим ведомствам, поручив им принять меры по повышению сбора оплаты за поставляемый потребителям электроэнергию и природный газ.

По словам министра, на макроэкономическом уровне это дополнительные субсидии в экономику, которые существенно влияют на некоторые процессы, в том числе и на инфляцию.

*Тренд. 27.06.06.*

### Выявлены факты уклонения от выплаты крупной суммы налогов в группе компаний Azpetrol

Завершены проверки Минналогов в группе компаний Azpetrol. Как сообщил журналистам министр налогов Фазиль Мамедов, соответствующие акты представлены как в Azpetrol, так и в Aztrans, входящую в группу компаний. “Проверки выявили факт уклонения от выплаты крупной суммы налогов. Однако без заключения противоположной стороны я не могу назвать точную цифру”.

Мамедов также сообщил о завершении проверок в ООО “Электросеть Бармек-Азербайджан”.

*Day.az. 28.06.06.*

### Генпрокуратура Азербайджана остановила проверку энергокомпании “Бармек”

Прекращены проводимые Генеральной прокуратурой Азербайджана проверки в Обществе с ограниченной ответственностью (ООО) “Электрораспределительная сеть “Бармек – Азербайджан”.

Об этом АПА сообщил президент компании Гусейн Арабул. О результатах проверок Г.Арабул не дал никакой информации.

Гусейн Арабул также сказал о том, что созданная в Министерстве экономического развития с целью проведения проверки в “Бармек” Ревизионная комиссия пока не направляет вопросы в компанию “Бармек”. По его сло-

вам, руководство “Бармек” после 30 июня не будет отвечать ни на один вопрос комиссии.

Отметим, что с 5 июня Ревизионная комиссия направила в “Бармек” 195 вопросов и получила ответы на 172 из них. В общем, объем направленных в Комиссию ответов составил 262 103 страниц.

Day.az. 29.06.06.

## Белоруссия

### Белоруссия рассчитывает расплатиться с “Газпром” своим имуществом

23 июня в Москве состоялась рабочая встреча председателя правления ОАО “Газпром” Алексея Миллера с вице-премьером Республики Беларусь Владимиром Семашко и генеральным директором ОАО “Белтрансгаз” Дмитрием Казаковым. Стороны обсудили условия сотрудничества в газовой сфере в 2007 году.

В ходе встречи было принято решение о составлении списка предприятий Республики Беларусь, представляющих интерес для ОАО “Газпром”, и последующей оценке их стоимости. Для этого будет создана совместная рабочая группа. В качестве независимого оценщика, по инициативе белорусской стороны, определен банк АБН Амро. Работа по составлению списка активов и их оценке будет учитывать повышение цены на российский газ для Белоруссии в 2007 г.

Контракт между ОАО “Газпром” и ОАО “Белтрансгаз” на поставку и транзит газа в 2006 г. был подписан 27 декабря 2005 г. В соответствии с документом, в 2006 г. “Газпром” поставит в Белоруссию 21 млрд куб. м газа, из которых 1,5 млрд куб. м – при наличии технической возможности.

Цена газа и тариф на транспортировку в 2006 г. соответствуют аналогичным условиям 2005 г. Цена газа составляет 46,68 дол. за 1000 куб. м. Транспортный тариф – 0,75 дол. за 1000 куб. м при транспортировке газа по сетям ОАО “Белтрансгаз” и 0,46 дол. – по газопроводу “Ямал-Европа”.

*Управление по работе со СМИ ОАО “Газпром”.  
26.06.06.*

### “Белнефтехим” предлагает внести изменения в программу развития сети автозаправочных станций

Концерн “Белнефтехим” предлагает внести изменения в программу развития сети автозаправочных станций в Белоруссии на период до 2010 г., конкретизировав, сколько будет построено новых АЗС и сколько реконструировано существующих. Об этом сообщил председатель концерна Александр Боровский на заседании Президиума Совета Министров, на котором рассматривался ход реализации программы. Заседание прошло под председательством премьер-министра Белоруссии Сергея Сидорского.

По словам руководителя “Белнефтехима”, особое внимание предлагается уделять модернизации существующих автозаправочных станций. Так, предусматривается реконструировать 105 АЗС, в том числе 29 в агрогородках.

“Высокие темпы строительства АЗС в республике, реконструкция и техническое перевооружение с увеличением мощности значительно расширили

сеть АЗС общего пользования и улучшили обеспечение нефтепродуктами потребителей”, – сказал Александр Боровский.

Он также отметил, что существующая сеть автозаправочных станций в республике в настоящее время включает 685 АЗС, из которых 406 принадлежат организациям концерна “Белнефтехим”. Из общего количества станций в районах республики расположена 501 АЗС.

*БЕЛТА. 27.06.06.*

## Грузия

### Сумма предложений на приватизацию нескольких крупных энергообъектов Грузии достигла \$282 млн.

Завершился прием заявок на приватизацию нескольких крупных энергообъектов Грузии. Среди них Объединенная дистрибуторская компания Грузии, Ладжанурская ГЭС, Аджарская дистрибуторская энергокомпания, Риони-ГЭС, Гумати-ГЭС, Шаори-ГЭС, Дзеврула-ГЭС, Кахетинская электродистрибуторская компания. Минэкономики Грузии рассчитывало продать активы единым лотом по начальной цене \$119 млн. Однако это не удалось. Как уточнили в минэкономики, общая сумма предложений достигла \$282 млн, но объекты разойдутся по отдельности. Имена победителей пока не разглашаются. Известно, что среди главных претендентов были ЗАО “Интер РАО ЕЭС”, американская PI Consulting Group, ряд чешских фирм и холдинг “Интеррос”.

*Коммерсантъ. 19.06.06.*

### Процесс приватизации в энергетическом секторе Грузии практически завершен

Процесс приватизации в энергетическом секторе Грузии практически завершен.

В государственной собственности останутся лишь ИнгуриГЭС, ВарднилГЭС, Центр диспетчеризации электроэнергетики, сеть передачи высокого напряжения и магистральный газопровод Грузии “Север-Юг”, – сообщил журналистам в Тбилиси министр энергетики Грузии Ника Гиладури.

“Все, что планировалось приватизировать, на данном этапе уже продано”, – отметил министр. По его словам, в будущем есть возможность приватизации лишь нескольких малых ГЭС, например, таких как ЗАГЭС (мощность 20 мегаватт).

*Новости-Грузия. 30.06.06.*



## Казахстан

### Подписан договор от присоединении Казахстана к нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан

Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев встретился в Алматы с президентом Азербайджанской Республики Ильхамом Алиевым. Во время встречи были обсуждены вопросы развития двустороннего сотрудничества в нефтегазовой отрасли.

По итогам переговоров лидеры двух стран подписали Договор между Республикой Казахстан и Азербайджанской Республикой по поддержке и содействию транспортировки нефти из Республики Казахстан через Каспийское море и территорию Азербайджанской Республики на международные рынки посредством системы Баку-Тбилиси-Джейхан.

“Значение только что подписанного соглашения о содействии транспортировки казахстанской нефти через трубопровод Баку-Джейхан на мировые рынки трудно переоценить. Мы получили альтернативный третий путь для реализации наших углеводородов. До 2030 г. будут построены все необходимые терминалы и увеличены мощности трубопровода для прокачки нашей нефти. Это соглашение станет важной вехой в истории дружественных отношений двух стран, у народов которых много общего в истории, культуре и корнях”, – отметил на брифинге для журналистов Нурсултан Назарбаев.

Президент Азербайджана поблагодарил Главу Казахстана за приглашение посетить страну и также отметил значимость подписанного документа. “Подписанный договор стал свидетельством высокого уровня сложившихся между нашими странами и народами отношений, которые являются образцом союзничества. Это соглашение предопределяет развитие региона на многие годы вперед. Значение трубопровода, к которому присоединился Казахстан трудно переоценить, теперь он станет крупнейшей нефтеносной артерией региона”, – сказал Алиев.

*Пресс-служба президента Республики Казахстан.  
16.06.06.*

### Мажилис Казахстана одобрил поправки в закон о естественных монополиях

Сегодня на пленарном заседании мажилиса Республики Казахстан депутаты одобрили проект закона “О внесении дополнений и изменений в закон “О естественных монополиях”.

В заключении Комитета по экономической реформе и региональному развитию к данному законопроекту отмечается, что “в целях уменьшения количества посредников при приобретении субъектами естественных монополий стратегических товаров и для снижения затрат предлагается установить норму об обязательном приобретении таких товаров непосредственно у производителей”.

Также в законопроект внесена норма об обязанности уполномоченного органа информировать через СМИ о случаях нарушения закона и ответственности виновных лиц.

Кроме того, вносятся изменения в существующую структуру управления органов по контролю и регулированию деятельности в сферах естественных монополий путем исключения соответствующих полномочий у местных исполнительных органов.

Проектом закона также вводится норма об обязательном обеспечении потребителей, не имеющих приборов учета, в соответствии с заключенными договорами приборами учета регулируемых коммунальных услуг до 1 января 2009 г.

Законопроект передан на рассмотрение в сенат.

*Kazakhstan today. 21.06.06.*

### Сенат Казахстана одобрил в первом чтении поправки в законодательство по вопросам налогообложения

На пленарном заседании сената Республики Казахстан депутаты одобрили в первом чтении проект закона “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам налогообложения”.

Как сообщалось ранее, законопроектом предусмотрена совокупность налоговых послаблений, направленных как на общее снижение уровня налоговой нагрузки, так и на решение некоторых административных вопросов, препятствующих свободному развитию частного предпринимательства.

В частности, 1 января 2007 г. вводится фиксированная ставка индивидуального подоходного налога на уровне 10 % для всех физических лиц. При этом предлагается исключить из облагаемого дохода минимальный размер заработной платы вместо месячного расчетного показателя. С 2007 г. также предлагается снизить ставку НДС с 15 % до 14%, с 2008 г. – до 13 %, с 2009-го – до 12 %.

Законопроектом предусмотрено снижение с 2008 г. социального налога в среднем на 30 %.

Предусматривается также снижение ставок налога в специальном налоговом режиме на основе патента с 3 % до 2 %, в специальном налоговом режиме на основе упрощенной декларации вместо раздельной прогрессивной шкалы для индивидуальных предпринимателей и юридических лиц со ставками от 3 % до 5 % и от 3 % до 7 % соответственно – единая ставка на уровне 3 %.

Также предусматривается введение особого порядка уплаты НДС предприятиями, перерабатывающими сельскохозяйственное сырье.

Кроме того, законопроектом предлагается повысить величину отклонения фактической суммы налога и суммы авансовых платежей, при превышении которой к налогоплательщику применялись штрафные санкции, с 10 % до 20 %.

Законопроект передан в профильный комитет сената для подготовки ко второму чтению.

*Kazakhstan today. 22.06.06.*

### Тимур Кулибаев возглавил Совет директоров “Казмунайгаза”

Тимур Кулибаев, зять президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, возглавил Совет директоров государственной нефтегазовой компании “Казмунайгаз”.

Кулибаев, в прошлом году покинувший пост первого вице-президента “Казмунайгаза”, несколько месяцев назад стал зампредом государственного холдинга “Самрук”, которому правительство передало акции крупнейших госкомпаний, включая “Казмунайгаз”.

Помимо Кулибаева в состав Совета директоров нефтяной компании вошли замминистра энергетики и минеральных ресурсов Болат Акчулаков, еще один представитель холдинга “Самрук” Галиаусат Кешубаев, генераль-

ный менеджер и президент компании Gas Mediterraneo & Petrolio Гульелмо Москато, и президент “Казмунайгаза” Узакбай Карабалин.

На прошлой неделе Агентство финансового надзора Казахстана сообщило, что Кулибаев и его жена – средняя дочь Назарбаева Динара – являются совладельцами компании, контролирующей третий по величине банк Казахстана “Халык”.

*Reuters. 27.06.06.*

## Парламент Казахстана принял поправки в законодательство по вопросам особо охраняемых природных территорий

На пленарном заседании сената Республики Казахстан депутаты рассмотрели во втором чтении и приняли закон “О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам особо охраняемых природных территорий и лесного хозяйства.

Данным документом нормы Налогового, Бюджетного, Земельного и Лесного кодексов приводятся в соответствие с новой редакцией закона “Об особо охраняемых природных территориях”, который сегодня также был принят парламентом.

Как сообщалось ранее, законом “Об особо охраняемых природных территориях” вводится новый порядок охраны государственных памятников природы, государственных природных заказников, государственных заповедных зон.

Оба документа направлены на подпись главе государства.

*Kazakhstan today. 29.06.06.*

## Молдова

### Всемирный банк увеличит финансовую поддержку Молдавии в случае роста цен на российский газ

Всемирный банк (ВБ) увеличит финансовую поддержку Молдавии в случае осложнения социально-экономического положения в стране по не зависящим от молдавских властей причинам, каковыми могут быть дальнейший рост цен на российский газ и продолжение эмбарго, наложенного Россией на импорт молдавской продукции. Как сообщили в пресс-службе правительства Молдавии, такое заявление сделал региональный директор ВБ по Молдавии, Украине и Белоруссии Пол Бермингем в Кишиневе в ходе встречи с премьер-министром Молдавии Василием Тарлевым. Бермингем отметил, что в этом случае ВБ намерен изменить разрабатываемую генеральную программу ВБ по Молдавии таким образом, чтобы она удовлетворяла потребности республики.

Бермингем отметил, что благодаря успехам, достигнутым в Молдавии в области экономического развития, в программу внесены некоторые положительные изменения, что приведет к увеличению финансовых средств, выделенных республике. Он отметил, что ВБ уже ведет переговоры с зарубежными донорами о предоставлении грантов на поддержку экономических реформ в Молдавии. В свою очередь Тарлев заверил, что правительство Молдавии и в дальнейшем будет обеспечивать прозрачность, настойчивость и последовательность в реализации совместных проектов по устойчивому социально-экономическому развитию страны.

Напомним, ВБ планирует реализовать в Молдавии в 2006-2008 гг. девять инвестиционных проектов на общую сумму около \$112 млн, в частности проект по улучшению инфраструктуры и водоснабжению (\$20 млн), улучшению конкурентоспособности (\$9,8 млн), по улучшению качества образования в сельской местности (\$10 млн), инвестиций и услуг в сельском хозяйстве (\$15 млн), по снижению уровня бедности (\$10 млн), по улучшению инфраструктуры дорог (\$15 млн). Как заявил постоянный представитель ВБ в Молдавии Эдвард Браун, общая стоимость находящихся на стадии реализации проектов, осуществляемых Всемирным банком в Молдавии, составляет \$174,4 млн. По его словам, в настоящее время в Молдавии реализуется 26 проектов, еще 9 находятся на стадии подготовки. Всего с начала 1992 г. уже завершено 35 проектов, их общая стоимость превышает \$630 млн.

*РБК. 19.06.06.*

## Туркменистан

### Президент Туркменистана подписал распоряжение о выделении более \$10 млн и около 400 тыс. евро на нужды геологоразведки

В целях дальнейшего улучшения материально-технического обеспечения геологоразведочной отрасли президент Туркменистана Сапармурат Ниязов подписал распоряжение о выделении более \$10 млн и около 400 тыс. евро для нужд геологоразведочной отрасли.

Документом одобрены решения тендерной комиссии Государственной корпорации “Туркменгеология” и заключения экспертной комиссии по определению победителей международных тендеров нефтегазового комплекса, а также рыбного хозяйства Туркменистана на поставку материально-технических ресурсов, химической продукции, автотракторной и специальной техники.

Согласно распоряжению, Государственной корпорации “Туркменгеология” разрешено заключить с компаниями-победителями тендеров соответствующие контракты на общую сумму более \$10 млн и 399,6 тыс. евро, в том числе для проведения геологоразведочных работ на нефть и газ.

Финансирование контрактов будет осуществляться Государственным фондом развития нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов Туркмении за счет средств Государственных концернов “Туркменнефть” и “Туркменгаз” в равных долях от реализации на экспорт нефтепродуктов, природного газа и продукции его переработки.

*Turkmenistan.ru. 28.06.06.*

## Туркмения заявила о готовности прекратить поставки газа в Россию

При отсутствии контракта на поставку газа в Россию Туркмения в сентябре готова перекрыть газовую трубу. Об этом сообщает Государственная служба новостей (ТДХ) Туркмении.

“До начала сентября будет в полном объеме выполнен ранее заключенный контракт на поставку в первой половине 2006 г. “Газпрому” 30 млрд куб. м туркменского природного газа. Затем, из-за отсутствия контракта на вторую половину текущего года и на 2007 г., поставки газа в Россию будут прекращены”, – отмечается в сообщении ТДХ.

По данным туркменского агентства, в ходе трехчасовых переговоров в четверг в Ашхабаде между президентом Туркмении Сапармуратом Ниязовым и председателем правления “Газпрома” Алексеем Миллером обсуждались “вопросы сотрудничества в газовой сфере и конкретно – условия поставок газа на второе полугодие текущего года в объеме 25 млрд куб. м и на 2007 г. в объеме 70 млрд куб. м”.

“Туркменская сторона заявила о готовности подписать контракт о поставках туркменского природного газа на вторую половину 2006 г. в объеме 25 млрд куб. м по цене \$100 за тысячу кубометров топлива и на 2007 г. – в объеме 50 млрд куб. м также по \$100 за тысячу кубометров”, – отмечает информгентство.

В Туркмении считают, что эти условия “полностью соответствуют Соглашению между Туркменистаном и Россией в газовой отрасли сроком на 25 лет, подписанному в 2003 г.”.

Стоимость тысячи кубометров туркменского природного газа в 2006 г. для “Газпрома” составляла \$65.

Как сообщал в четверг “Газпром”, Туркменистан подтвердил, что выполнит контрактные обязательства по поставкам “Газпрому” 30 млрд куб. м газа по \$65 за тысячу куб. м и предложил приобрести дополнительные объемы по цене \$100 за тысячу кубометров.

“Стороны подтвердили, что в полном объеме выполняют свои обязательства по заключенным ранее контрактам на поставку туркменского природного газа”, – говорится в пресс-релизе по итогам рабочей встречи главы “Газпрома” Алексея Миллера и президента Туркмении Сапармурата Ниязова.

В сообщении также указывается, что на встрече обсуждались условия поставки газа в 2007 г. в рамках долгосрочного контракта, а также возможность покупки дополнительных объемов в 2006 г.

Стороны не достигли договоренности по новому предложению Туркменистана по увеличению цены до \$100 за тысячу куб. м, в связи с чем переговоры по данному вопросу были прерваны, отмечает “Газпром”.

Как сообщалось ранее, Нафтогаз Украины также заключил контракт на покупку туркменского газа на 2006 г. Согласно достигнутому в декабре 2005 года двухсторонним договоренностям, Туркменистан взял на себя обязательства поставлять на Украину природный газ по цене \$50 за тысячу куб. м в первом полугодии 2006 г. и \$60 за тысячу куб. м – во втором полугодии.

Однако с начала нынешнего года “Туркменгаз” поставок газа на Украину не осуществлял.

По сообщениям из Ашхабада, в туркменскую столицу в четверг прибыла представительная делегация Украины в составе 20 человек во главе с министром топлива и энергетики Иваном Плячковым. Ожидается, что украинская делегация проведет переговоры о взаиморасчетах за поставленный ранее на Украину туркменский природный газ и о возможностях его поставок в эту страну во второй половине 2006 г., а также на перспективу.

Туркмено-украинские переговоры начнутся в пятницу в министерстве нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов Туркмении.

*РИА “Новости”. 30.06.06.*

## Украина

### Утвержден состав наблюдательного совета НАК “Недра Украины”

Распоряжением КМ утвержден состав наблюдательного совета НАК “Недра Украины” во главе с первым заместителем министра охраны окружающей природной среды Степаном Лизуном.

В состав совета также вошли: заместитель министра топлива и энергетики Валерий Ясюк (заместитель председателя), заместитель финансового директора ОАО “Укрнафта” Наталья Гусева (по согласию), первый заместитель министра КМ Владимир Павленко, заместитель председателя ФГИ Дмитрий Парфененко, первый заместитель министра экономики Сергей Романюк, заместитель председателя Госгеолслужбы Василий Стефанишин, директор департамента Минфина Константин Теличко и председатель совета учредителей адвокатского объединения “Юридическая правовая компания” Игорь Фомин (по согласию).

*Энергобизнес. 21.06.06.*

### Тимошенко намерена пересмотреть “газовые” соглашения Украины с РФ

Претендующая на пост главы коалиционного правительства Украины Юлия Тимошенко заявила в четверг, что считает целесообразным пересмотреть соглашения о поставках природного газа на Украину из России, которые были подписаны в январе этого года.

“Я думаю, что все отношения относительно поставок в Украину газа сегодня требуют дополнительной глубокой ревизии и пересмотра... безусловно в дружественном режиме построения всех новых договорных отношений с Российской Федерацией, Туркменистаном, Узбекистаном, Казахстаном”, – сказала Тимошенко журналистам в кулуарах Верховной Рады вскоре после объявления о создании парламентской коалиции Блоком Юлии Тимошенко, блоком “Наша Украина” и Соцпартией.

Одним из условий договоренности трех “оранжевых” сил было выдвижение Тимошенко на пост премьера.

В январе 2006 г. правительство Юрия Еханурова вынуждено было согласиться на повышение цены импортируемого в страну газа до \$95 за 1.000 куб. м с \$50, а также на предоставление эксклюзивных прав на поставки газа при посредничестве частной компании Росукрэнерго.

*Reuters. 22.06.06.*

### Украина вводит льготный энерготариф для крупных потребителей

Министерство топлива и энергетики Украины подержало предложение о введении нулевого класса энерготарифа для крупных потребителей. Об этом сообщил журналистам министр топлива и энергетики Иван Плячков.

“Я завизировал документ, окончательное решение принимает Национальная комиссия регулирования электроэнергетики”, – сказал он.

Глава Минтопэнерго отметил, что в новый класс, по предварительной информации, войдут 22 предприятия, месячное потребление электроэнергии которых превышает 50 млн кВт/ч. Такое решение поддерживает президент.

Розничные потребители электроэнергии на территории Украины разделены на 2 группы. К 1-й группе относятся потребители промышленные и приравненные к ним коммерческие, сельскохозяйственные потребители и производители, непромышленные потребители; ко 2-й группе отнесены городское и сельское население.

В свою очередь, каждая из групп делится на 2 класса в зависимости от класса напряжения.

*РБК. 16.06.06.*

## На Украине утвержден “Прогнозный баланс поступления и распределения природного газа на 2006 год”

На Украине утвержден “Прогнозный баланс поступления и распределения природного газа на 2006 год”. По мнению авторов этого документа, он позволит Украине избежать обвинений российского “Газпрома” в несанкционированном отборе газа. Кроме того, Министерство топлива и энергетики Украины признало наличие в газовом балансе дефицита газа в объеме 10,7 млрд кубометров.

Ожидается, что ресурсы природного газа в 2006 году будут составлять 91,4 миллиарда кубических метров. 20,6 млрд обеспечит газ, добытый в Украине, еще 59,4 млрд – импорт газа плюс 11,4 млрд – отбор газа с подземных хранилищ.

Внутриукраинское потребление будет составлять 77,5 млрд кубометров. На удовлетворение производственно-технологических потребностей будет направлено 7,4 млрд кубометров, в фонды госадминистраций для населения – 19,2 млрд кубометров, на обеспечение бюджетных организаций – 1,1 млрд кубометров, на предприятия коммунальной теплоэнергетики – 14,2 млрд. Еще 34,2 млрд кубометров будут направлены промышленным потребителям. При этом экспорт украинского газа будет составлять 8 миллионов кубометров, а объемы закачки в подземные хранилища – 13,9 миллиарда кубометров.

По мнению экспертов, покрыть дефицит газа можно двумя способами – закупив газ у Туркмении или предоставив право на снабжение промышленных потребителей природным газом “УкрГаз-Энерго” – совместному предприятию НАК “Нафтогаз Украины” и единственному поставщику – швейцарской компании RosUkrEnergo.

*Пресс-служба Кабинета Министров Украины.  
20.06.06.*

## На Украине снова повышены цены на газ

Как сообщили в четверг в пресс-службе министерства юстиции Украины, в Минюсте зарегистрировано постановление Национальной комиссии регулирования электроэнергетики (НКРЭ) о повышении цен на газ с первого июля. “Это означает, что постановление НКРЭ вступило в законную силу”, – сказали в министерстве. Ранее сообщалось, что НКРЭ решила увеличить цены на газ с 1 июля на 85 %.

Это уже второе повышение цен на газ в нынешнем году – с 1 мая они уже выросли на 25%.

По данным энергетиков, с июля цена на природный газ составит для коммунальных предприятий 686 гривен (\$137), а для населения – 548 гривен (\$109) за тысячу кубометров.

*РИА “Новости”. 22.06.06.*

## Минюст Украины зарегистрировал постановление о розничных ценах на природный газ, используемый для нужд населения

16 июня 2006 г. Минюст Украины зарегистрировал постановление НКРЭ 739 от 8.06.06 г. “О розничных ценах на газ природный, используемый для нужд населения” (регистрационный 720/12594). Постановлением с 1 июля 2006 г. установлены следующие розничные цены на природный газ, используемый населением для бытовых нужд и индивидуального отопления домов (с учетом НДС):

– при наличии газовых счетчиков – 40,7 коп. за 1 куб. м (в настоящее время – 22 коп за 1 куб. м);

– при отсутствии газовых счетчиков – 44,4 коп. за 1 куб. м (в настоящее время – 24 коп за 1 куб. м).

*Энергобизнес. 23.06.06.*

## Кабинет Министров Украины утвердил финансовый план НАК “Нефтегаз Украины”

Кабинет Министров Украины утвердил консолидированный финансовый план Национальной акционерной компании “Нефтегаз Украины” и основные показатели движения средств компании на 2006 г. Соответствующее постановление правительства № 874 датировано 24 июня 2006 г.

Согласно постановлению, Министерству топлива и энергетики делегированы полномочия утверждать по согласованию с Министерством финансов и Министерством экономики на основании показателей утвержденного консолидированного финансового плана “Нефтегаза Украины” его финансовый план как отдельного юридического лица, финансовые планы дочерних компаний и предприятий, а также финансовые планы государственных и открытых акционерных обществ, хозяйственных обществ по газоснабжению и газификации, контрольные пакеты акций которых переданы в уставный фонд компании. Кроме того, документом установлено, что “Нефтегаз Украины” как отдельное юридическое лицо и компании и предприятия, входящие в его состав, перечисляют в Государственный бюджет часть прибыли в сумме, которая определена их финансовыми планами на 2006 г. В соответствии с постановлением, НАК “Нефтегаз Украины”, ее дочерним компаниям и предприятиям поручено осуществлять расходы в пределах утвержденных показателей финансового плана на 2006 г. Кроме того, “Нефтегазу” поручено обеспечить в текущем году до 20 числа месяца, который предшествует планируемому кварталу, по согласованию с Минфином и Минэкономики утверждать план движения средств на указанный квартал по соответствующей форме и осуществлять расходы в пределах их согласованного объема. В случае невыполнения предусмотренных консолидированным финансовым планом “Нефтегаза Украины” на 2006 г. задач по закачке природного газа в подземные хранилища газа по итогам 9 месяцев текущего года, расходы уменьшаются пропорционально стоимости незакачанных объемов и направляются на погашение налоговой задолженности, возвращение кредитов свыше объемов, предусмотренных в финансовом плане, или на увеличение прибыли.

При этом Министерству топлива и энергетики Украины, а также “Нефтегазу Украины” поручено до 1 августа 2006 г. принять меры по оптимизации организационной структуры аппарата управления компании с одновременным уменьшением численности ее работников на 25 %.

*ЛИГАБизнесИнформ. 27.06.06.*