

ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ ОПЕРАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ, ЭКОЛОГИИ И ЭНЕРГЕТИКИ | www.lawtek.ru

Правовые новости

Д. Медведев внес изменения в правила утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство

Постановление нацелено на приведение законодательства об электроэнергетике в соответствие с нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации и направлено на обеспечение соответствия инвестиционных программ субъектов электроэнергетики федерального регионального или местного значения документам территориального планирования. **с. 3**

Д. Медведев утвердил порядок мониторинга цен на нефть марки Urals

Документом утверждены Правила, по которым Минэкономразвития России осуществляет мониторинг цен на нефть этой марки в целях определения средней цены на нефть. **с. 4**

В. Путин подписал изменения в закон о промышленной безопасности опасных производственных объектов

Федеральный закон направлен на комплексное совершенствование законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности, дифференциацию мер правового регулирования обеспечения промышленной безопасности в зависимости от степени риска возникновения аварий и масштабов их возможных последствий. **с. 4**

Госдума России приняла в первом чтении изменения в закон о защите конкуренции. Законопроект разработан в целях совершенствования антимонопольного регулирования и снижения административной нагрузки на участников предпринимательской деятельности.

Законопроектом предлагается исключить уведомительный контроль ряда сделок (действий) экономической концентрации. **с. 6**

Госдума России приняла во втором чтении изменения в закон о газоснабжении

Законопроект подготовлен на основании статьи 104 Конституции Российской Федерации и направлен на разграничение полномочий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по тарифному регулированию в сфере газоснабжения. **с. 6**

Госдума России приняла в первом чтении изменения в законодательные акты по вопросам обеспечения безопасности бесхозяйных гидротехнических сооружений

Законопроект направлен на совершенствование законодательства о безопасности гидротехнических сооружений в целях снижения рисков возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера и сокращения количества бесхозяйных гидротехнических сооружений. **с. 7**

Минэнерго России утвердило требования к инвестиционным программам по утилизации ПНГ

Минэнерго России утвердило требования к составлению инвестиционных программ по добыче и использованию попутного нефтяного газа (ПНГ) для компаний. Документ размещен на сайте ведомства. **с. 7**

© Издатель: ООО «ПравоТЭК». 115054 Москва, ул. Зацепы, 23, оф. 11.
Тел.: (499) 235-25-49, 235-47-88, факс: (499) 235-23-61, e-mail: info@lawtek.ru,
<http://media.lawtek.ru/>. Главный редактор: В. Нестеренко. Выпускающий редактор: О. Статкевич. Дизайн: Е. Вайткен.

Бюллетень выходит при поддержке журналов «Нефть, Газ и Право», «Нефть, Газ и Право Казахстана», «Энергетика и Право», «Нефтегаз, Энергетика и Законодательство», «Вестник ТЭК», информационно-аналитического портала «ПравоТЭК».

Информация, представленная в настоящем издании, имеет общий характер и не может служить основанием для каких-либо действий со стороны физического или юридического лица без профессиональной консультации относительно специфики конкретных обстоятельств. Не может существовать каких-либо гарантий относительно справедливости этой информации на дату ее получения, либо относительно того, что она будет оставаться таковой и в дальнейшем. Редакция не несет никакой ответственности за убыток, причиненный любому физическому или юридическому лицу, предпринявшему какие-либо действия или воздержавшемуся от таковых на основе информации, изложенной в данном издании. Мнение авторов и изданий, цитируемых в данном выпуске, не обязательно совпадает с точкой зрения редакционной коллегии.

■ Правовые новости	2
■ Судебные новости	14
■ Практика	23
■ Законодательство	26
■ Обзор прессы	28
■ За рубежом	35

Судебные новости

ВАС РФ поддержал модель “последней мили” в электроэнергетике

Президиум ВАС РФ отменил решения нижестоящих судов в части взыскания с ОАО “МРСК Урала” в пользу ОАО “Челябинский электрометаллургический комбинат” 285 млн рублей неосновательного обогащения, подтвердив обязанность потребителя электроэнергии оплачивать ее в соответствии с моделью “последней мили”. **с. 21**

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2013 г. № 4 “О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года № 5 “О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации” **с. 23**

Законодательство

Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 27 февраля 2013 г. № 14 “О внесении изменений в единую Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единый таможенный тариф Таможенного союза в отношении отдельных видов специальных бензинов” **с. 27**

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru
ПравоТЭК

информационно-аналитический портал

ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

Полномочия по охране объектов ТЭК будут переданы МВД России 3

Документы

Д. Медведев подписал распоряжение о выдвижении кандидатов для избрания в качестве представителей государства в советы директоров “Роснефти” и “Транснефти” 3

Д. Медведев внес изменения в правила утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство 3

Правительство РФ одобрило изменения в федеральное законодательство в части обеспечения выполнения обязательств по Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой 4

Д. Медведев подписал постановление о порядке мониторинга цен на отдельные виды товаров, выработанных из нефти 4

Д. Медведев утвердил порядок мониторинга цен на нефть марки Urals 4

В. Путин подписал изменения в закон о промышленной безопасности опасных производственных объектов 4

Правительство РФ одобрило проект госпрограммы “Энергоэффективность и развитие энергетики” 5

Госдума России приняла в первом чтении изменения в закон о защите конкуренции 6

Госдума России приняла во втором чтении изменения в закон о газоснабжении 6

Госдума России приняла в первом чтении изменения в законодательные акты по вопросам обеспечения безопасности бесхозных гидротехнических сооружений 7

Минэнерго России утвердило требования к инвестпрограммам по утилизации ПНГ 7

Налоги и тарифы

Минэнерго России и Минфин России не согласовали формулу НДС на газ 8

Экспортная пошлина на нефть в РФ с 1 апреля 2013 г. снизится на \$19,1 8

Экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты с апреля 2013 г. перестанут утверждаться постановлением Правительства РФ 8

Недропользование

Роснедра: “Роснефть” может получить 8 новых лицензий на освоение шельфа 8

С. Донской: В 2012 г. прирост запасов по основным стратегическим видам сырья превысил объем добычи 9

Минприроды России утвердило перечень участков недр для геологического изучения в 2013 г. 9

Нефтяная отрасль

Энергетический центр бизнес-школы СКОЛКОВО презентовал выводы по сценариям развития нефтепереработки в России 9

Электроэнергетика

Д. Медведев озвучил основные проблемы и задачи в области электроэнергетики 10

В Минэнерго России прошло совещание “О перспективах заключения отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике РФ очередного периода” 10

Экология

С 1 марта 2013 г. вводится в действие разработанный Минприроды России Национальный стандарт оценки соответствия объектов недвижимости экологическим требованиям 11

Назначения

Алексей Миллер вновь избран Председателем совета директоров ОАО “Газпром нефть” 11

Бернхард Ройтерсберг избран Председателем Совета директоров “Э.ОН Россия” 12

Николай Брунич избран генеральным директором КТК 12

Валерий Проскурин назначен временно исполняющим обязанности генерального директора ОАО “Славнефть-Мегионнефтегаз” 12

Председателем Совета директоров “Славнефти” избран Александр Дюков 12

Директором филиала “ОГК-2” – Сургутская ГРЭС-1 назначен Олег Вергейчик 12

Александр Гойзенбанд назначен директором Нижегородской ГЭС 13

Международное сотрудничество

Еврокомиссия одобрила приобретение “Роснефтью” компании ТНК-ВР 13

Началась разработка методических рекомендаций по системным натурным испытаниям в энергообъединении стран СНГ и Балтии 13

Полномочия по охране объектов ТЭК будут переданы МВД России

Полномочия по охране объектов топливно-энергетического комплекса (ТЭК) планируется передать МВД России. Об этом сообщил начальник отдела Департамента административной и законопроектной работы Министерства энергетики России Юрий Хамчичев на конференции, посвященной безопасности критически важных объектов ТЭК.

По его словам, разработан проект указа, предусматривающий наделение МВД функциями по защите объектов ТЭК. При этом он подчеркнул, что некоторые пункты проекта противоречат закону «О полиции».

«МВД было дано поручение совместно с заинтересованными ведомствами подготовить проект закона по внесению изменений в закон «О полиции» в части наделения МВД функций по контролю и защите объектов ТЭК. То есть принципиально вопрос решен, эта функция будет передана в МВД», – сказал представитель Минэнерго.

«Мы надеемся, он будет принят летом», – заметил Хамчичев.

Сейчас безопасностью в сфере энергетики занимаются субъекты ТЭК.

Представитель Минэнерго отметил, что на сегодняшний день в сфере защиты объектов энергетики от угроз имеет место ряд проблем. В частности, он назвал отсутствие единых требований безопасности, учитывающих отраслевую специфику, и способов защиты информационных систем.

При этом Хамчичев подчеркнул, что киберугрозы занимают одно из первых мест в мире среди угроз в сфере ТЭК.

«Бизнес-ТАСС». 14.03.2013.

Документы

Д. Медведев подписал распоряжение о выдвижении кандидатов для избрания в качестве представителей государства в советы директоров «Роснефти» и «Транснефти»

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал Распоряжение о выдвижении кандидатов для избрания в качестве представителей государства в советы директоров и ревизионные комиссии «Роснефти» и «Транснефти».

Распоряжение о выдвижении кандидатов для избрания в качестве представителей Российской Федерации и независимых директоров в советы директоров и ревизионные комиссии ОАО «НК «Роснефть» и ОАО «АК «Транснефть», включённых в специальный перечень, утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 января 2003 г. № 91-р, подготовлено Минэкономразвития России.

Документ разработан в соответствии с требованиями федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», постановления Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 г. № 738 «Об управлении находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами («золотой акции»)» и уставами акционерных обществ.

Учитывая, что Российской Федерации принадлежит 100% акций «АК «Транснефть», решение о выдвижении и избрании членов совета директоров на годовом общем собрании принимается единственным акционером.

Списки кандидатов для выдвижения в органы управления и контроля обоих открытых акционерных обществ на 2013–2014 корпоративный год сформированы на основании предложений федеральных органов исполнительной власти в соответствии с нормами, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 г. № 738.

Администрацией Президента Российской Федерации указанные списки согласованы.

Пресс-служба Правительства РФ. 01.03.2013.

Д. Медведев внес изменения в правила утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал Постановление Правительства «О внесении изменений в Правила утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций».

Постановление нацелено на приведение законодательства об электроэнергетике в соответствие с нормами Градостроительного кодекса Российской Федерации и направлено на обеспечение соответствия инвестиционных программ субъектов электроэнергетики федерального регионального или местного значения документам территориального планирования.

В частности, речь идёт о реализации нормы части 6 статьи 26 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Она предусматривает, что в случае, если инвестиционная программа сетевой организации или субъекта оперативно-диспетчерского управления в электроэнергетике утверждена в установленном порядке до утверждения документов территориального планирования и предусматривает создание объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения, подлежащих отображению в документах территориального планирования, но не предусмотренных указанными документами территориального планирования, то в указанную инвестиционную программу вносятся соответствующие изменения в части исключения указанных объектов в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, в уставных капиталах которых участвует государство, и сетевых организаций, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 года № 977, без согласований, предусмотренных пунктом 6 указанных правил, в сроки, установленные законодательством о градостроительной деятельности.

Пресс-служба Правительства РФ. 01.03.2013.

Правительство РФ одобрило изменения в федеральное законодательство в части обеспечения выполнения обязательств по Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой

Правительство Российской Федерации одобрило проект федерального закона “О внесении изменений в статью 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон “Об охране окружающей среды” в части обеспечения выполнения обязательств Российской Федерации по Монреальскому протоколу по веществам, разрушающим озоновый слой, к Венской конвенции об охране озонового слоя” и внесло его в Государственную Думу в установленном порядке.

Законопроект устанавливается необходимая регламентация предусмотренных международными договорами механизмов, обеспечивающих:

- сбор и обобщение достоверной информации об уровне производства и использования озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции в промышленной и бытовой сферах, о потребностях в них озонозависимых отраслей экономики;
- распределение допустимых объемов производства и потребления озоноразрушающих веществ между их производителями и потребителями в целях обеспечения устойчивого экономического развития в условиях сокращения их допустимых объемов и обеспечения бесперебойного функционирования производств, обеспечивающих оборону страны и охрану здоровья населения;
- прекращение производства и потребления озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции, прекращение создания новых производственных мощностей, ликвидация или перепрофилирование существующих производственных мощностей на применение озонобезопасных технологий, переход на создание мощностей озонобезопасных производств и применение озонобезопасных технологий и продукции;
- безопасное извлечение и уничтожение озоноразрушающих веществ, не подлежащих восстановлению и вторичному использованию,
- максимальное извлечение озоноразрушающих веществ из содержащей их продукции и обеспечение их рециклинга в целях обеспечения нужд озонозависимых отраслей экономики в период отказа от их использования;
- государственный экологический надзор за соблюдением требований при производстве и потреблении озоноразрушающих веществ и содержащей их продукции.

Пресс-служба Правительства РФ. 04.03.2013.

Д. Медведев подписал постановление о порядке мониторинга цен на отдельные виды товаров, выработанных из нефти

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О порядке мониторинга цен на отдельные виды товаров, выработанных из нефти”, и о признании утратившим силу пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года № 1155.

Постановление создаёт правовой механизм для осуществления мониторинга цен на сжиженные углеводородные газы для последующего расчёта ставок вывозных таможенных пошлин.

Документом утверждены Правила, в соответствии с которыми Минэкономразвития России осуществляет мониторинг путём наблюдения и регистрации ежедневных цен (покупка и продажа) на сжиженные углеводородные

газы на границе с Республикой Польша (DAF Брест) в целях определения средней цены на указанное сырьё.

Также признаётся утратившим силу пункт 2 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года №1155 “О расчёте ставок вывозных таможенных пошлин на отдельные категории товаров, выработанных из нефти”.

Пресс-служба Правительства РФ. 04.03.2013.

Д. Медведев утвердил порядок мониторинга цен на нефть марки Urals

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев утвердил порядок мониторинга цен на сырую нефть марки Urals на мировых рынках нефтяного сырья (средиземноморском и роттердамском).

Документом утверждены Правила, по которым Минэкономразвития России осуществляет мониторинг цен на нефть этой марки в целях определения средней цены на нефть.

Установлено, что периодом мониторинга является период с 15-го числа каждого календарного месяца по 14-е число следующего календарного месяца.

Постановление разработано Минэкономразвития России в целях реализации положений Федерального закона от 3 декабря 2012 года № 239-ФЗ “О внесении изменений в Закон Российской Федерации “О таможенном тарифе”. Также признаётся утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2012 года № 251 “О порядке доведения через официальные источники информации цены на нефть сырую марки Urals на мировых рынках нефтяного сырья (средиземноморском и роттердамском)”.

Пресс-служба Правительства РФ. 04.03.2013.

В. Путин подписал изменения в закон о промышленной безопасности опасных производственных объектов

Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал Федеральный закон “О внесении изменений в Федеральный закон “О промышленной безопасности опасных производственных объектов”, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации”.

Федеральный закон принят Государственной Думой 15 февраля 2013 года и одобрен Советом Федерации 20 февраля 2013 года.

Федеральный закон направлен на комплексное совершенствование законодательства Российской Федерации в области промышленной безопасности, дифференциацию мер правового регулирования обеспечения

промышленной безопасности в зависимости от степени риска возникновения аварий и масштабов их возможных последствий.

Федеральным законом уточняются критерии идентификации опасных производственных объектов, вводится классификация таких объектов, учитывающая степень риска возникновения аварий и масштабы их возможных последствий, гармонизированная с законодательством Европейского союза. В соответствии с данной классификацией все опасные производственные объекты разделяются на четыре класса опасности:

I класс – объекты чрезвычайно высокой опасности;

II класс – объекты высокой опасности;

III класс – объекты средней опасности;

IV класс – объекты низкой опасности.

Дифференциация мер правового регулирования в отношении опасных производственных объектов различных классов опасности предусматривает: осуществление постоянного государственного надзора в отношении объектов I класса опасности; проведение плановых проверок объектов I и II классов опасности не чаще одного раза в год, а объектов III класса опасности – одного раза в три года; осуществление федерального государственного надзора в области промышленной безопасности в отношении объектов IV класса опасности без проведения плановых проверок.

Для организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты I и II классов опасности, станет обязательным создание систем управления промышленной безопасностью.

Сфера обязательного декларирования промышленной безопасности ограничивается опасными производственными объектами I и II классов опасности.

Федеральным законом устанавливается уведомительный порядок начала деятельности по эксплуатации опасных производственных объектов IV класса опасности, а также исключается необходимость получения разрешений на применение технических устройств на опасных производственных объектах.

Вводится понятие “вспомогательные горноспасательные команды” и устанавливается обязанность организаций, осуществляющих эксплуатацию опасных производственных объектов, на которых ведутся горные работы, создавать такие команды и обеспечивать их функционирование.

Федеральным законом законодательство Российской Федерации о промышленной безопасности приводится в соответствие с требованиями Конвенции о предотвращении крупных промышленных аварий (Конвенции № 174).

В целях исключения избыточных технических барьеров для осуществления инвестиционной деятельности на опасных производственных объектах Федеральным законом вводится правовой режим их эксплуатации, консервации и ликвидации на основе индивидуальных требований, установленных в проектной документации и обосновании безопасности таких объектов.

Изменениями, внесёнными в Федеральный закон “О лицензировании отдельных видов деятельности”, предусматривается объединение двух лицензируемых видов деятельности (эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов), что позволит лицензиатам сократить издержки, связанные с необходимостью получения двух лицензий.

В Федеральный закон “О государственном регулировании в области добычи и использования угля, об особенностях социальной защиты работников организаций угольной промышленности” вносятся изменения, предусматривающие создание на предприятиях по добыче (переработке) угля и горючих сланцев единых систем управления промышленной безопасностью и охраной труда в целях повышения эффективности взаимодействия

всех элементов обеспечения безопасности на таких предприятиях.

Изменениями, внесёнными в Федеральный закон “О безопасности гидротехнических сооружений”, уточняется порядок осуществления постоянного государственного надзора на гидротехнических сооружениях.

В Градостроительный кодекс Российской Федерации, федеральные законы “О континентальном шельфе Российской Федерации”, “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля” и “Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте” вносятся изменения уточняющего характера.

Изменениями, внесёнными в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отменяется государственная пошлина за выдачу разрешения на применение технического устройства на опасном производственном объекте, отмена которого предусмотрена изменениями, внесёнными в Федеральный закон “О промышленной безопасности опасных производственных объектов”.

Пресс-служба Президента РФ. 05.03.2013.

Правительство РФ одобрило проект госпрограммы “Энергоэффективность и развитие энергетики”

7 марта 2013 года на заседании Правительства Российской Федерации был одобрен проект государственной программы Российской Федерации “Энергоэффективность и развитие энергетики”.

Целью программы является надёжное обеспечение страны топливно-энергетическими ресурсами, повышение эффективности их использования и снижение антропогенного воздействия ТЭК на окружающую среду.

Проект программы включает в себя следующие подпрограммы: “Энергосбережение и повышение энергетической эффективности”, “Развитие и модернизация электроэнергетики”, “Развитие нефтяной отрасли”, “Развитие газовой отрасли”, “Реструктуризация и развитие угольной промышленности”, “Развитие использования возобновляемых источников энергии”.

Минэнерго России, Минэкономразвития России, Минфину России, Минпромторгу России до 1 сентября 2013 года поручено представить в Правительство Российской Федерации согласованные в установленном порядке предложения по корректировке государственной программы Российской Федерации “Энергоэффективность и развитие энергетики”, предусмотрев в частности:

– приведение её в соответствие с перспективной целевой моделью рынка электрической энергии (мощности);

- мероприятия по развитию энергетики Дальнего Востока и Байкальского региона;
- развитие систем теплоснабжения с обеспечением их энергетической эффективности и приоритетного использования комбинированной выработки электрической и тепловой энергии;
- дополнительные инструменты стимулирования энергоэффективности и энергосбережения;
- уточнение инновационных и технологических направлений развития отраслей топливно-энергетического комплекса;
- мероприятия по развитию и стимулированию конкуренции в топливно-энергетическом комплексе;
- мероприятия по общественному информированию и контролю за ходом реализации государственной программы.

Пресс-служба Правительства РФ. 11.03.2013.

Госдума России приняла в первом чтении изменения в закон о защите конкуренции

Государственная Дума Российской Федерации приняла в первом чтении проект федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции”. Законопроект разработан в целях совершенствования антимонопольного регулирования и снижения административной нагрузки на участников предпринимательской деятельности.

Законопроектом предлагается исключить уведомительный контроль ряда сделок (действий) экономической концентрации. К числу сделок (действий) экономической концентрации, которые после принятия законопроекта не будут требовать уведомления антимонопольного органа, относятся:

- действия по созданию коммерческой организации в результате слияния коммерческих организаций, если суммарная стоимость активов по последним балансам или суммарная выручка от реализации товаров за календарный год, предшествующий году слияния, коммерческих организаций, деятельность которых прекращается в результате слияния, превышает 400 млн рублей;
- действия по присоединению к коммерческой организации одной или нескольких других коммерческих организаций, если суммарная стоимость активов указанных организаций по их последним балансам или их суммарная выручка от реализации товаров за календарный год, предшествующий году присоединения, превышает 400 млн рублей;
- действия по созданию финансовой организации в результате слияния финансовых организаций, если суммарная стоимость активов по последним балансам финансовых организаций, деятельность которых прекращается в результате слияния не превышает величину, установленную Правительством Российской Федерации;
- действия по присоединению к финансовой организации одной или нескольких финансовых организаций, если суммарная стоимость активов по последним балансам указанных организаций не превышает величину, установленную Правительством Российской Федерации;
- сделки, указанные в статье 28 Закона о защите конкуренции, по приобретению акций (долей), прав и (или) имущества, если суммарная стоимость активов по последнему балансу или суммарная выручка от реализации товаров лица, приобретающего акции (доли), права и (или) имущество, и его группы лиц и лица, акции (доли) и (или) имущество которого и (или) права в отношении которого приобретаются, и его группы лиц за календар-

ный год, предшествующий году осуществления таких сделок, иных действий, превышает четыреста миллионов рублей и при этом суммарная стоимость активов по последнему балансу лица, акции (доли) и (или) имущество которого приобретаются и (или) права в отношении которого приобретаются, и его группы лиц превышает 600 млн рублей;

– сделки о присоединении к коммерческой организации финансовой организации, если стоимость активов финансовой организации по последнему балансу превышает величину, установленную Правительством Российской Федерации;

– сделки, указанные в статье 29 Закона о защите конкуренции, по приобретению акций (долей), прав и (или) активов финансовой организации, если стоимость ее активов по последнему балансу превышает величину, установленную Правительством Российской Федерации.

Указанное предложение обусловлено тем, что эффективность уведомительного контроля сделок (действий) экономической концентрации является весьма низкой. Так, по данным Федеральной антимонопольной службы из 2 124 уведомлений, рассмотренных антимонопольными органами в 2011 году предписания выдавались лишь в 14 случаях. Учитывая, что объем представляемых вместе с уведомлением документов аналогичен объему документов, представляемых в антимонопольный орган вместе с ходатайством, процедура уведомительного контроля, требующая существенных затрат заявителя подлежит исключению.

Принятие законопроекта позволит существенно сократить административную нагрузку на средних предпринимателей и позволит антимонопольным органам сосредоточиться на крупных сделках (действиях), оказывающих существенное влияние на конкуренцию, что, следовательно, приведет к повышению эффективности антимонопольного регулирования в Российской Федерации.

Пресс-служба Государственной Думы РФ. 13.03.2013.

Госдума России приняла во втором чтении изменения в закон о газоснабжении

Государственная Дума Российской Федерации приняла во втором чтении проект федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон “О газоснабжении в Российской Федерации”. Законопроект подготовлен на основании статьи 104 Конституции Российской Федерации и направлен на разграничение полномочий федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации по тарифному регулированию в сфере газоснабжения.

В действующей редакции Федерального закона “О газоснабжении в Российской Федерации” полномо-

чия по регулированию цены на газ и тарифов на услуги по транспортировке, хранению и поставке газа предоставлены исключительно федеральным органам государственной власти, субъекты Российской Федерации исключены из процесса принятия решений по тарифному регулированию в сфере газоснабжения.

Проектом закона предлагается сохранить за федеральными органами государственной власти регулирование тарифов на услуги по транспортировке газа по магистральным газопроводам и хранению газа как имеющими общегосударственную значимость. Субъекты Российской Федерации получают право на регулирование тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям и определение размера платы за снабженческо-сбытовые услуги, оказываемые конечным потребителям поставщиками газа на территории субъекта Российской Федерации.

Устанавливаемые ограничения по периодичности изменения цен (тарифов) и обязательность согласования изменения цен (тарифов) и расходных обязательств бюджетов различных уровней позволит обеспечить своевременность расчетов за газ.

Пресс-служба Государственной Думы РФ. 13.03.2013.

Госдума России приняла в первом чтении изменения в законодательные акты по вопросам обеспечения безопасности бесхозяйных гидротехнических сооружений

Государственная Дума Российской Федерации приняла в первом чтении проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения безопасности бесхозяйных гидротехнических сооружений". Законопроект направлен на совершенствование законодательства о безопасности гидротехнических сооружений в целях снижения рисков возникновения чрезвычайных ситуаций техногенного характера и сокращения количества бесхозяйных гидротехнических сооружений.

Законопроект конкретизируется сфера действия Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 117-ФЗ "О безопасности гидротехнических сооружений", в частности уточняется понятие "эксплуатирующая организация", вводятся такие основные понятия, как "вывод гидротехнического сооружения из эксплуатации", "консервация гидротехнического сооружения", "ликвидация (снос) гидротехнического сооружения" и "бесхозяйное гидротехническое сооружение".

Конкретизированы полномочия органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области безопасности гидротехнических сооружений, в частности предусмотрено внесение изменений в статью 4 Федерального закона "О безопасности гидротехнических сооружений", устанавливающих полномочия федеральных органов исполнительной власти в области государственного регулирования безопасности гидротехнических сооружений.

В целях правового регламентирования отношений, связанных с проведением мероприятий по консервации и ликвидации гидротехнических сооружений, в том числе бесхозяйных, и обеспечением их безопасности, законопроектом устанавливается, что Правительство Российской Федерации определяет порядок консервации и ликвидации гидротехнических сооружений.

В законопроекте в целях правового регламентирования отношений, связанных с проведением мероприятий по консервации и ликвидации гидротехнических сооружений, в том числе бесхозяйных, предусматривается соответствующая статья 12.1. "Консервация и ликвидация (снос) гидротехнического

сооружения", определяющая общие положения консервации и ликвидации гидротехнических сооружений.

Законопроектом предлагается ужесточить требования к обеспечению безопасности гидротехнических сооружений, в частности, статьей 9 Федерального закона "О безопасности гидротехнических сооружений" регламентировано, что одним из полномочий федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности гидротехнических сооружений, является согласование правил эксплуатации гидротехнического сооружения.

В то же время действующим законодательством не определено, какой орган должен разрабатывать правила эксплуатации гидротехнического сооружения.

Вводимые законопроектом изменения и дополнения в статьи 4 и 8 Федерального закона "О безопасности гидротехнических сооружений" устраняют существующие неопределенности.

Принятие законопроекта и его реализация позволят обеспечить необходимый уровень безопасности гидротехнических сооружений, в том числе бесхозяйных гидротехнических сооружений, организацию и выполнение необходимых мероприятий по предотвращению аварий гидротехнических сооружений и обусловленных ими чрезвычайных ситуаций, что, в свою очередь, позволит значительно сократить ущерб от затоплений и подтоплений территорий, разрушения плотин, дамб и других гидротехнических сооружений.

Пресс-служба Государственной Думы РФ. 14.03.2013.

Минэнерго России утвердило требования к инвестпрограммам по утилизации ПНГ

Минэнерго России утвердило требования к составлению инвестиционных программ по добыче и использованию попутного нефтяного газа (ПНГ) для компаний. Документ размещен на сайте ведомства.

Согласно ему, инвестиционная программа должна утверждаться генеральным директором или президентом компании. Программа должна содержать информацию о добыче и запасах нефти, газа, конденсата и ПНГ по каждому нефтегазовому месторождению и по компании в целом.

В документе также должно присутствовать описание существующей системы сбора и утилизации ПНГ, а также планируемые мероприятия по доведению уровня эффективного использования ПНГ до 95%.

Начиная с 2014 года, там должны содержаться вычеты платы за выбросы в атмосферу при сверхлимитном сжигании ПНГ.

Минэнерго допускает корректировку инвестпрограммы. Скорректированная программа должна быть представлена в ведомство до наступления года, в кото-

ром будут осуществляться вычеты платы за выбросы с приложением подробного обоснования корректировки. В течении года, в котором осуществляются вычеты платы за выбросы, корректировка инвестиционной газовой программы не допускается.

С 1 января 2012 года вступило в силу постановление правительства, по которому компании могут сжигать на факелах практически безболезненно для своего бюджета не более 5% добытого ПНГ. При этом с 2012 года повышался коэффициент при расчете платы за сверхлимитное сжигание ПНГ с 4,5 до 12. С 2014 года коэффициент повышается уже до 25.

RUPEC. 14.03.2013.

Налоги и тарифы

Минэнерго России и Минфин России не согласовали формулу НДС на газ

Минэнерго и Минфин не согласовали формулу исчисления налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) на газ, не исключено, что она будет внесена в правительство с разногласиями.

“Нет согласованной формулы, – заявил вице-премьер Аркадий Дворкович журналистам. – Но у нас всегда есть возможность внести в правительство с разногласиями”.

“У нас есть возможность внести ее с разногласиями, но я сказал коллегам, чтобы они еще поработали в ближайшие дни”, – уточнил зампред правительства. “Но в какой-то момент, если процесс согласования формулы будет затягиваться, то я дам указание вносить проект с разногласиями и буду разбирать эти разногласия на совещании в правительстве”, – добавил Дворкович.

Дворкович пояснил, что если в течение 7–10 дней формула не будет согласована, то с разногласиями она будет внесена в правительство.

Согласно поручению, Минэкономразвития и Минфин должны в марте представить в правительство согласованную формулу НДС на газ. Ранее Дворкович говорил, что проект будет внесен до 1 марта.

“Бизнес-ТАСС”. 06.03.2013.

Экспортная пошлина на нефть в РФ с 1 апреля 2013 г. снизится на \$19,1

Экспортная пошлина на нефть в РФ с 1 апреля 2013 года может снизиться на \$19,1 – до \$401,5, следует из средней цены мониторинга и формулы расчета экспортной пошлины согласно режиму налогообложения нефтяной отрасли “60-66”. В настоящее время экспортная пошлина на нефть составляет \$420,6 за тонну.

Как сообщил эксперт Минфина РФ Александр Сакович, средняя цена мониторинга за период с 15 февраля 2013 года по 14 марта 2013 года составила \$110,01625 за баррель. Таким образом, правительство РФ, скорее всего, установит пошлину на уровне \$401,5 за тонну, исходя из расчета пошлины на основе коэффициента 0,60.

Льготная ставка на нефть Восточной Сибири, Каспийских месторождений и Приразломного месторождения составит с 1 апреля \$197,1 против действующей ставки в \$211,4 за тонну.

Пошлина на сверхвязкую нефть (ставка в размере 10% от пошлины на нефть) с 1 апреля составит \$40,1 против \$42 за тонну, действующих с 1 марта.

Пошлина на светлые и темные нефтепродукты, которая с 1 октября 2011 года унифицирована на уровне 66% от пошлины на нефть, с 1 апреля составит \$265 за тонну. С 1 марта она установлена на уровне \$277,6 за тонну. Пошлина на экспорт бензина, исходя из коэффициента 0,90, с 1 апреля будет повышена до \$361,4 за тонну с \$378,6 за тонну в марте. Пошлина на сжиженный газ в феврале составит \$70,5 за тонну, в марте она находится на уровне \$131,4 за тонну.

“ПРАЙМ”. 15.03.2013.

Экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты с апреля 2013 г. перестанут утверждаться постановлением Правительства РФ

Экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты с апреля текущего года перестанут утверждаться постановлением правительства РФ. Об этом сообщил эксперт Минфина Александр Сакович.

“В соответствии с законом о таможенном тарифе, с апреля не будет выходить постановление правительства РФ, устанавливающее ставки таможенных пошлин на нефть и нефтепродукты”, – сказал он.

Ставки пошлин, как и прежде, будут рассчитываться ежемесячно на основании средней мировой цены на нефть. Информация о ставках будет публиковаться на сайте Минэкономразвития.

“ПРАЙМ”. 15.03.2013.

Недропользование

Роснедра: “Роснефть” может получить 8 новых лицензий на освоение шельфа

Глава Федерального агентства по недропользованию (Роснедра) Александр Попов считает, что у “Роснефти” есть шансы получить лицензии на 8 новых шельфовых месторождений.

Попов подтвердил, что “Роснефть” подала официальную заявку в Роснедра на получение восьми новых лицензий на освоение шельфовых месторождений дополнительно к 12 лицензиям, полученным недавно.

Он добавил, что ведомство в настоящее время готовит соответствующие материалы, а решение по данному вопросу будет принимать правительство РФ. При этом Попов не уточнил сроки подготовки материалов и времени их подачи в правительство.

Напомним, председатель правительства РФ Дмитрий Медведев 1 февраля 2013 г. подписал распоряжение о передаче “Роснефти” 12 лицензий на освоение шельфовых углеводородных участков недр, за которые компания заплатит в бюджет 5 млрд 368 млн руб.

В распоряжении указано, что “Роснефть” получила право пользования 12 участками недр, расположенными в Баренцевом море (Северо-Поморский-1, Южно-Приновоземельский, Западно-Приновоземельский, Западно-Матвеевский, Русский), Карском море (Северо-Карский), Чукотском море (Южно-Чукотский, Северо-Врангелевский-1, Северо-Врангелевский-2), море Лаптевых (Усть-Ленский, Усть-Оленекский, Анисинско-Новосибирский).

РБК. 13.03.2013.

С. Донской: В 2012 г. прирост запасов по основным стратегическим видам сырья превысил объем добычи

В 2012 г. прирост запасов по основным стратегическим видам сырья превысил объем добычи. Об этом сообщил Министр природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской, выступая с докладом на “правительственном часе” в Госдуме РФ.

Глава Минприроды России подчеркнул, что в 2012 г. был отмечен рост инвестиций в геологоразведочные работы (ГРР) на 30% по сравнению с 2010 г. и составил 225 млрд руб.

“По оценкам экспертов, спрос на ископаемые на глобальном рынке будет продолжать расти. В свете этого важно, что сегодня Россия не только обеспечивает полезными ископаемыми внутренний рынок, но и является ведущим мировым экспортером. В среднесрочной перспективе полезные ископаемые не утратят свой экспортный потенциал и по-прежнему останутся важнейшим источником дохода для бюджета Российской Федерации”, – сообщил Донской.

Глава Минприроды России подчеркнул важность опережающей геологоразведки и рационального использования разведанных запасов с целью предотвращения истощению разведанных запасов сырья.

Донской перечислил препятствия, мешающие созданию современного поискового задела: “Во-первых, перед нами стоит проблема неблагоприятных макроэкономических условий, уменьшающих инвестиционную привлекательность геологоразведки. Во-вторых, проводимые сегодня геологоразведочные работы объективно ведут к тому, что размер и качество вновь открываемых месторождений неизбежно снижаются. При этом эксплуатируемые месторождения истощаются. В третьих, требуется совершенствование и в сфере регулирования отрасли”.

Глава Минприроды России сообщил, что в числе приоритетных направлений деятельности Министерства стоит решение перечисленных проблем: “Одобренная Правительством РФ государственная программа “Воспроизводство и использование природных ресурсов” определяет, что в течение 8 лет на ГРР будет затрачено свыше 3 трлн рублей, из них бюджетных – 360 млрд”.

“В части совершенствования нормативной правовой базы предлагается принять поправки в Закон РФ “О недрах”, которые сейчас готовят-

ся ко второму чтению в Госдуме. Они позволят увеличить сроки геологического изучения недр в удаленных и труднодоступных регионах с 5 до 7 лет, передать субъектам РФ полномочия по согласованию технических проектов разработки общераспространенных полезных ископаемых, выстроить систему оборота геологической информации”, – отметил Донской.

Глава Минприроды проинформировал также о работе по обеспечению геополитических интересов Российской Федерации: “В течение нескольких полых сезонов в Арктике проделана большая работа, в том числе с использованием уникальных технологий, по сбору доказательств правомерности отнесения к российскому шельфу участка в северном Ледовитом океане площадью около 1,2 млн кв. км”.

Пресс-служба Государственной Думы РФ. 13.03.2013.

Минприроды России утвердило перечень участков недр для геологического изучения в 2013 г.

Утверждены перечни участков недр, предлагаемые для предоставления в пользование в целях геологического изучения за счёт средств недропользователей в 2013 г. Соответствующий приказ подписал Министр природных ресурсов и экологии РФ Сергей Донской 5 марта 2013 г.

В перечнях утверждено в общей сложности 35 объектов, из них 31 участок содержит прогнозные ресурсы углеводородного сырья – нефти и газа.

Участки недр, содержащие прогнозные ресурсы нефти расположены в Кировской, Нижегородской, Пензенской, Тюменской областях и Чувашской Республике. Ресурсы нефти и газа находится в Иркутской области, Красноярском крае, Республике Коми, газа – в Кемеровской области.

Пресс-служба Минприроды России. 15.03.2013.

Нефтяная отрасль

Энергетический центр бизнес-школы СКОЛКОВО презентовал выводы по сценариям развития нефтепереработки в России

Аналитик Энергетического центра бизнес-школы СКОЛКОВО Дарья Козлова выступила с докладом

на заседании экспертной группы ОАО «АК «Транснефть», презентовав выводы по сценариям модернизации отечественной нефтепереработки в контексте влияния на изменение потоков нефти и нефтепродуктов. В мероприятии участвовали вице-президент «Транснефти» Михаил Барков, советник президента «Транснефти» Игорь Демин, генеральный директор ООО «ИнфоТЭК-КОНСАЛТ» Тамара Канделаки, аналитики «ВТБ Капитал» Дмитрий Лукашов и Ольга Даниленко и другие отраслевые эксперты. Председателем Экспертной группы выступил Дмитрий Орлов, генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций.

В своем выступлении Дарья Козлова отметила, что на текущий момент главными проблемами российских нефтеперерабатывающих заводов являются недостаток вторичных мощностей переработки и плохая логистика. Средний российский НПЗ из-за менее привлекательной производственной корзины проигрывает европейскому крекинговому заводу около \$83 на тонну. Логистическое отставание оценивается в среднем в \$50 на тонну. При этом рост первичной переработки связан с высоким уровнем маржи переработки, которая обеспечивается государственными «субсидиями».

Далее в рамках презентации были представлены результаты построения технико-экономической модели НПЗ с переработкой более 1 млн тонн в России, разработанной Энергетическим центром бизнес-школы СКОЛКОВО. «В случае реализации планов, заявленных компаниями в 4-х сторонних соглашениях, объем первичной переработки нефти вырастет до 294 млн тонн, выход светлых увеличится до 72% с текущих 55%. В результате изменения выходов выпуск мазут снизится вдвое, выпуск бензина и дизельного топлива увеличатся на 50% и 57% соответственно», – отметила Дарья Козлова.

По мнению эксперта, основной проблемой увеличения объемов неэффективной переработки (на 70–75 млн тонн) для «Транснефти» прежде всего является снижение загрузки нефтепроводов и возможная недогрузка (вплоть до «осушки» при снижении добычи нефти) традиционных направлений экспорта при введении новых нефтепроводных мощностей: БТС-2 и ВСТО-2. Фактором неопределенности для «Транснефти» является масштаб необходимого расширения мощностей нефтепродуктопроводов, при том что существует риск их недогрузки в будущем в случае снижения объемов переработки при ужесточении таможенного режима.

«Дисбаланс между пошлинами на дизтопливо и бензин в большей степени стимулируют инвестиции в строительство гидрокрекингových установок, направленных на выпуск дизельного топлива, а не каткрекинга, направленного на производство бензина. Таким образом при реализации текущих планов компаний выпуск дизтоплива может вырасти до 111 млн тонн к 2020 году, что означает увеличение его экспорта до 60–65 млн тонн при текущем прогнозе потребления в России. При этом около 5 млн тонн каткрекинга и 26 млн тонн мощностей гидрокрекинга на текущий момент находятся только на стадии проектирования, либо просто заявлены. То есть принятие положительного решения по строительству нефтепродуктопроводов в условиях возможного изменения таможенного режима, которое окажет влияние на планы компаний по модернизации, достаточно рискованно», – подчеркнула старший аналитик Энергетического центра бизнес-школы СКОЛКОВО Дарья Козлова.

*Пресс-служба Энергетического центра бизнес-школы СКОЛКОВО.
01.03.2013.*

Электроэнергетика

Д. Медведев озвучил основные проблемы и задачи в области электроэнергетики

Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев озвучил основные проблемы и задачи в области электроэнергетики.

Так, он сообщил что, не решена проблема износа основных фондов: по экспертным оценкам, выработали нормативный срок эксплуатации – около 70% сетей, 60% генерирующего оборудования функционирует 30 и более лет. В связи с этим он отметил необходимость совершенствовании модели самого рынка и привлечения в отрасль долгосрочных инвестиций.

Кроме того, глава правительства заявил, что цены зачастую остаются непонятными, непрогнозируемыми и для потребителей, и для компаний. Доля долгосрочных договоров в объеме торговли электроэнергией составляет 10% (в странах Евросоюза – около 80%).

Также Медведев отметил, что по расчетам специалистов, до 40% цены – это услуги по транспортировке, поэтому весьма актуальной задачей по созданию более эффективного электросетевого комплекса.

Помимо этого, Председатель Правительства РФ подчеркнул, что важнейшая задача – это снижение стоимости и сроков технологического присоединения к сетям. Премьер напомнил, что в соответствии с основными направлениями деятельности правительства количество этапов присоединения должно быть снижено к 2018 году с десяти до пяти.

«Пока в международных рейтингах, о которых мы любим говорить последнее время, мы выглядим весьма и весьма неважно. Сами знаете, занимаем по известному рейтингу предпоследнее «почетное» 184-е место. Хуже почти нигде нет. Я не знаю, кто на 185-м, но, наверное, это не самая удачливая страна», – заметил Медведев.

«Гарант». 04.03.2013.

В Минэнерго России прошло совещание «О перспективах заключения отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике РФ очередного периода»

Министр энергетики РФ Александр Новак провел совещание с представителями Минтруда России, Роструда, Всероссийским Электропрофсоюзом (ВЭП) и Общероссийским отраслевым объединением работодателей электроэнергетики (Объединение РаЭл). На встрече обсуждались вопросы и перспективы заключения Отраслевого тарифного соглашения (ОТС) в электроэнергетике России на 2013–2015 годы.

Участники встречи посчитали целесообразным руководствоваться проектом ОТС по состоянию на конец декабря 2012 года, сформированным объединением РаЭл и ВЭП, и заявили о готовности подписания нового ОТС в электроэнергетике в срок до 15 марта 2013 года. Стороны также согласовали позицию, в соответствии с которой размер минимальной месячной тарифной ставки рабочих первого разряда промышленно-производственного персонала в электроэнергетике устанавливается:

- с 1 июля 2013 года – в размере 5400 рублей;
- с 1 июля 2014 года – в размере 6000 рублей.

Также приняты решения:

– обратиться в Министерство экономического развития РФ с вопросом о необходимости включения в параметры, принятые для расчета уровней роста регулируемых тарифов в составе Прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2014–2016 годы, экономически обоснованных и социально разумных расходов работодателей электроэнергетики в социально-трудовой сфере;

– направить совместное обращение в ФСТ России в целях выработки эффективных механизмов учета в тарифных решениях (на федеральном и региональных уровнях) экономически обоснованных и социально разумных расходов работодателей электроэнергетики в социально-трудовой сфере в соответствии с ОТС в электроэнергетике.

Важным итогом совещания стало принятие на себя социальных обязательств, предусмотренных ОТС, всеми работодателями электроэнергетики в качестве Единого отраслевого социального стандарта. Информация Объединения РаЭл и ВЭП о ходе реализации ОТС в электроэнергетике и состоянии социального партнерства в трудовых коллективах компаний ТЭК России будет рассматриваться в Минэнерго России не реже одного раза в полугодие.

Пресс-служба Минэнерго России. 11.03.2013.

Экология

С 1 марта 2013 г. вводится в действие разработанный Минприроды России Национальный стандарт оценки соответствия объектов недвижимости экологическим требованиям

Вводимый ГОСТ Р 54964-2012 “Оценка соответствия. Экологические требования к объектам недвижимости” формирует нормативно-методическую базу для реализации комплексной системы обеспечения качества объектов недвижимости и содействия в проведении работ по унификации требований к влиянию объекта недвижимости на окружающую среду и человека.

Стандарт приводит в соответствие интересы и потребности строительной отрасли с широкими требованиями экологического характера, а также является первым шагом на пути создания в России системы обязательного обеспечения экологической безопасности при проектировании, строительстве и эксплуатации объектов недвижимости.

Национальный стандарт включает в себя ряд экологических требований к объектам недвижимости, в том числе использование экологически чистых строительных материалов легального происхождения и энергоэффективных источников энергии, экономное потребление воды и активное использование строительных отходов.

Как отметил Заместитель Министра природных ресурсов и экологии РФ Ринат Гизатулин, основная задача утвержденного стандарта – задавать ориентиры экологических требований в строительстве для всех участников процесса, от заказчиков и разработчиков до мастеров. По словам Р. Гизатулина: “Внедрение стандарта позволит сократить до минимума ущерб окружающей среде, наносимый в ходе строительных работ”.

В настоящее время внедрение современных технологий рационального использования природных ресурсов и обеспечения экологической безопасности проходит в рамках Олимпийского строительства.

Создание Национального стандарта стало итогом совместной работы Минприроды России, Минрегиона России и НП “Центр экологической сертификации – Зеленые стандарты”. При разработке документа был учтен опыт применения Системы добровольной сертификации объектов недвижимости “Зеленые стандарты”, а также корпоративного олимпийского “зеленого” стандарта ГК “Олимпстрой”.

Пресс-служба Минприроды России. 01.03.2013.

Назначения

Алексей Миллер вновь избран Председателем совета директоров ОАО “Газпром нефть”

Председателем совета директоров ОАО “Газпром нефть” вновь избран глава Газпрома Алексей Миллер.

Напомним, совет директоров “Газпром нефти” был переизбран 22 февраля 2013 г.

В обновленный состав совета директоров компании вошли экс-президент Российского футбольного союза Сергей Фурсенко, бывший губернатор Ленинградской области Валерий Сердюков, начальник департамента по добыче газа, газового конденсата и нефти “Газпрома” Всеволод Черепанов, председатель правления ОАО “Газпром” Алексей Миллер, первый заместитель начальника юридического департамента “Газпрома” Владимир Алисов, заместитель председателя правления “Газпрома” Валерий Голубев, начальник юридического департамента “Газпрома” Николай Дубик, генеральный директор “Газпром нефти” Александр Дюков, заместитель председателя правления – начальник финансово-экономического департамента “Газпрома” Андрей Круглов, первый заместитель начальника департамента маркетинга, переработки газа и жидких углеводородов “Газпрома” Александр Михеев, начальник департамента маркетинга, переработки газа и жидких углеводородов “Газпрома” Кирилл Селезнев, заместитель

генерального директора по корпоративным и имущественным отношениям ООО «Газпром межрегионгаз» Елена Михайлова.

РБК. 01.03.2013.

Бернхард Ройтерсберг избран Председателем Совета директоров «Э.ОН Россия»

Состоялось заседание Совета директоров ОАО «ЭОН Россия». Председателем Совета директоров компании избран член Правления E.ON SE Бернхард Ройтерсберг. Заместителем председателя Совета директоров избран генеральный директор ОАО «ЭОН Россия» Максим Широков.

Кроме того, были утверждены новые составы Комитетов Совета директоров: Комитета по аудиту, Комитета по рискам и финансам, Комитета по кадрам и вознаграждениям и Управляющего Комитета по новому строительству.

Пресс-служба ОАО «ЭОН Россия». 01.03.2013.

Николай Брунич избран генеральным директором КТК

На состоявшемся 27 февраля заседании совета директоров ЗАО «КТК-Р» и внеочередном общем собрании акционеров АО «КТК-К» генеральным директором обоих обществ избран Николай Брунич. Его кандидатура была выдвинута ОАО «АК «Транснефть», представляющим интересы российского правительственного акционера. Николай Платонов, возглавлявший КТК с ноября 2010 года, возвращается на работу в ОАО «АК «Транснефть».

Николай Брунич проработал в сфере нефтяной промышленности почти 30 лет, из которых более 14 лет – на руководящих должностях. Последние пять лет возглавлял ОАО «Зарубежнефть». Он имеет как техническое, так и экономическое образование. Является кандидатом экономических наук, удостоен званий «Почетного нефтяника» и «Почетного работника ТЭК», награжден правительственными наградами.

Пресс-служба КТК. 04.03.2013.

Валерий Проскурин назначен временно исполняющим обязанности генерального директора ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз»

Временно исполняющим обязанности генерального директора ОАО «Славнефть-Мегионнефтегаз» назначен Валерий Проскурин.

5 марта 2013 г. состоялось заседание совета директоров ОАО «СН-МНГ», на котором были рассмотрены шесть вопросов, в числе которых: приостановление полномочий генерального директора ОАО «СН-МНГ», назначение временно исполняющего обязанности генерального директора ОАО «СН-МНГ», а также созыв внеочередного общего собрания акционеров ОАО «СН-МНГ».

Члены Совета директоров единогласно приняли решения по данным вопросам. Таким образом, полномочия генерального директора Общества Владимира Дронова приостановлены до даты проведения внеочередного общего собрания акционеров ОАО «СН-МНГ», которое назначено на 20 мая 2013 года. Временно исполняющим обязанности генерального директора Общества с 6 марта 2013 г. назначен заместитель генерального директора – директор по бурению Валерий Проскурин.

Данная ротация связана с планируемым переходом Владимира Дронова на работу в ОАО «НГК «Славнефть».

Владимир Дронов был назначен на пост генерального директора ОАО «СН-МНГ» в 2011 году. В период с 1991 г. по 2008 г. В. Дронов работал в Мегионском управлении буровых работ, где прошел путь от бурильщика до начальника центральной инженерно-технологической службы. В 2008 – 2009 гг. занимал пост заместителя директора – начальника цеха бурения Нижневартовского филиала ООО «Технологии ВФТ». В январе 2010 года был назначен заместителем генерального директора – директором по производству ОАО «Славнефть-Мегионнефтегазгеология» (ОАО «СН-МНГ»), в апреле этого же года избран генеральным директором «СН-МНГ».

Валерий Проскурин работает в Мегионе с 1992 года. Свой трудовой путь начинал в «Мегионском управлении буровых работ». В «МУБР» прошел все этапы профессионального становления: от помощника бурового мастера до главного инженера. В апреле 2010 года был назначен на должность заместителя генерального директора – директора по бурению ОАО «СН-МНГ».

«Самолет-Экспресс». 06.03.2013.

Председателем Совета директоров «Славнефти» избран Александр Дюков

На состоявшемся 5 марта 2013 года заседании нового состава Совета директоров ОАО «НГК «Славнефть» Председателем Совета директоров компании был избран Председатель Правления, Генеральный директор ОАО «Газпром нефть» Александр Дюков. На этом посту он сменил Исполнительного директора ОАО «ТНК-ВР Менеджмент» Германа Хана, возглавлявшего Совет директоров ОАО «НГК «Славнефть» непрерывно с 2005 года.

На заседании также были сформированы составы и избраны председатели комитетов Совета директоров по аудиту и по кадрам и вознаграждениям.

Пресс-служба ОАО «НГК «Славнефть». 07.03.2013.

Директором филиала «ОГК-2» — Сургутская ГРЭС-1 назначен Олег Вергейчик

Директором филиала ОАО «ОГК-2» – Сургутская ГРЭС-1 назначен Олег Вергейчик. Предыдущее место работы Олега Владимировича – филиал ОАО «ОГК-2» – Псковская ГРЭС.

Основными направлениями работы Олега Вергейчика в новой должности будет обеспечение надежной и безопасной работы оборудования и повышение экономической эффективности электростанции», – отме-

тил генеральный директор ОАО “ОГК-2” Денис Башук, представляя нового директора коллективу электростанции.

Пресс-служба ОАО “ОГК-2”. 11.03.2013.

Александр Гойзенбанд назначен директором Нижегородской ГЭС

Александр Гойзенбанд назначен директором филиала ОАО “РусГидро” – “Нижегородская ГЭС”. Ранее он занимал должность заместителя начальника Департамента управления режимами – начальника управления организации эксплуатации действующих объектов ОАО “РусГидро”.

Прежний директор станции, Евгений Диков, занимавший эту должность с декабря 2007 года, переведен на работу в Исполнительный аппарат компании.

Пресс-служба ОАО “РусГидро”. 15.03.2013.

Международное сотрудничество

Еврокомиссия одобрила приобретение “Роснефтью” компании ТНК-ВР

Европейская комиссия одобрила сделку по приобретению НК “Роснефть” компании ТНК-ВР.

Как говорится в пресс-релизе ЕК, комиссия тщательно изучила последствия предлагаемой сделки. “Как и для всех государственных компаний, комиссия оценивала, работает ли “Роснефть” независимо от государства или существует возможность госрегулирования действий госкомпаний в секторе”, – отмечается в сообщении.

Изучение, проведенное комиссией, подтвердило, что объединенная компания будет продолжать сталкиваться с сильными конкурентами, а ее клиенты будут иметь возможность выбирать других поставщиков и иные возможности доставки нефти.

В этой связи комиссия заключила, что сделка не будет существенно препятствовать эффективной конкуренции в Европейской экономической зоне или существенной его части.

Комиссия была уведомлена о сделке 1 февраля 2013 года.

“Интерфакс”. 11.03.2013.

Началась разработка методических рекомендаций по системным натурным испытаниям в энергообъединении стран СНГ и Балтии

В Москве прошло первое заседание целевой рабочей группы Комиссии по оперативно-технологической координации совместной работы энергосистем стран СНГ и Балтии (КОТК) по вопросу разработки проекта Методических рекомендаций по организации и проведению системных натурных испытаний для определения статической частотной характеристики энергообъединения стран СНГ и Балтии.

Методические рекомендации определяют необходимые организационные мероприятия по проведению системных натурных испытаний, формат

и объем информации с энергетических объектов, собираемой при их проведении, а также порядок обработки информации и подготовки отчета по результатам испытаний. Методические рекомендации являются основанием для оснащения энергетических объектов системами мониторинга параметров и средствами передачи данных.

Решение о разработке Методических рекомендаций инициировано украинской энергетической компанией НЭК “Укрэнерго”, осуществляющей функции системного оператора единой энергосистемы Украины, на 25-м заседании КОТК в сентябре 2012 года. Разработка этого документа включена Электроэнергетическим Советом СНГ в план работы КОТК на 2012–2014 годы.

На первом заседании рабочей группы присутствовали представители ОАО “СО ЕЭС”, ОАО “ИНТЕРРАО ЕЭС”, ОАО “НТЦ ЕЭС”, ОАО “ФСК ЕЭС”, НЭК “Укрэнерго”, ГП “Moldelektrika” (Молдова), РУП “ОДУ” (Беларусь).

Рабочая группа подготовила и приняла за основу проект структуры Методических рекомендаций, на основе которого ко второй половине мая текущего года планируется подготовить проект Методических рекомендаций. При разработке документа рабочая группа будет руководствоваться материалами, предоставленными ОАО “СО ЕЭС”: программами системных натурных испытаний прошлых лет и техническими заданиями на обработку результатов этих испытаний.

Члены рабочей группы обсудили существующие возможности по сбору и передаче информации с энергетических объектов в диспетчерские центры стран СНГ. На большинстве этих объектов до сих пор отсутствует оборудование для фиксации параметров с меткой времени, а также средства передачи данных, предусмотренные утвержденными ЭЭС СНГ в 2007 году Правилами и рекомендациями по регулированию частоты и перетоков мощности. Рабочая группа отметила необходимость дооснащения энергетических объектов нужным оборудованием.

Проведение следующего заседания целевой рабочей группы КОТК запланировано на май 2013 года.

Системные натурные испытания проводятся с определенной периодичностью – по мере накопления в энергосистеме существенных изменений, влияющих на управление электроэнергетическим режимом. Цель испытаний – определение частотных свойств энергообъединения и входящих в него энергосистем, возможностей регулирования частоты тока при возникновении реальных небалансов электрической мощности. Ранее такие испытания в энергообъединении СНГ и Балтии проводились в 2011, 2008 и 2004 годах.

Организатором натурных испытаний в энергообъединении стран СНГ и Балтии выступает российский Системный оператор, который является координатором параллельной работы энергосистем стран СНГ, Балтии, Грузии, центрального региона Монголии и обеспечивает регулирование частоты в этом энергообъединении.

Пресс-служба ОАО “СО ЕЭС”. 13.03.2013.

СУДЕБНЫЕ НОВОСТИ

Административные правонарушения

- Апелляционный суд оставил в силе решение нижестоящего суда о назначении штрафа Киришскому НПЗ 14
- Ростехнадзор выявил в 2012 году 880 тыс. нарушений при эксплуатации энергоустановок 15
- Суд запретил “Роснефти” пользоваться незаконными установками по переработке отходов в ХМАО 15

Антимонопольные споры

- ВАС РФ отказал ОАО “Нижегородоблгаз” в пересмотре решений нижестоящих судов 16
- Арбитражный суд апелляционной инстанции подтвердил, что ОАО “Мосэнерго” манипулировало ценами на оптовом рынке электрической энергии и мощности 16
- Челябинское УФАС России справедливо наложило штраф на ООО “НОВАТЭК-Челябинск” 16
- Ленинградское УФАС России признало ОАО “Леноблгаз” нарушившим закон о защите конкуренции 17
- Калининградское УФАС России отстояло в судах решение об ущемлении ОАО “Калининградгазификация” интересов граждан 17
- Кабардино-Балкарское УФАС России оштрафовало ООО “Газпром Межрегионгаз Пятигорск” за нарушение антимонопольного законодательства на 650 тыс. руб 17
- Суд Северо-Кавказского округа оставил в силе решение Ростовского УФАС России в отношении ООО “ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго” и ООО “ЛУК-ОЙЛ-ТТК” 18
- ФАС России завершила расследование в отношении производителей труб большого диаметра для объектов “Газпрома” 18

Ленинградское УФАС России назначило ОАО “Ленэнерго” административный штраф в размере 2,2 млн руб. за нарушение антимонопольного законодательства 19

Банкротство

Арбитраж оставил без движения два иска о банкротстве ОАО “Тулаэнергообьт” 19

Уголовные дела

“РусГидро” передало в правоохранительные органы материалы для возбуждения уголовных дел по факту неисполнения договорных обязательств в отношении контрагентов-должников 20

О ходе расследования уголовного дела по факту хищения акций в ОАО “Газпром” 20

В отношении директора Карачаево-Черкесского филиала ОАО “РусГидро” возбуждено уголовное дело 20

Энергетические споры

ВАС РФ поддержал модель “последней мили” в электроэнергетике 21

Экологические споры

Нефтегазодобывающие предприятия Коми оштрафованы на сумму более 2 млн руб. за сверхлимитное сжигание ПНГ 21

ВАС РФ принял к производству дело об ущербе за разлив нефти в Керченском проливе 22

Суд обязал “Оренбургнефть” привести уровень утилизации попутного нефтяного газа до 95% 22

Административные правонарушения

Апелляционный суд оставил в силе решение нижестоящего суда о назначении штрафа Киришскому НПЗ

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд оставил в силе решение нижестоящего суда о назначении нефтеперерабатывающему заводу ООО “ПО Киришинефтеоргсинтез” (КИНЕФ, Киришский НПЗ, Ленинградская область) штрафа за нарушение требований пожарной безопасности. Об этом сообщается на сайте Высшего арбитражного суда РФ.

Жалоба нефтеперерабатывающего завода, соответственно, не удовлетворена.

Причины принятия соответствующего постановления пока не уточняются.

Киришский НПЗ оспорил декабрьское решение арбитражного суда Петербурга и Ленинградской области, который отказал предприятию в отмене постановления отдела надзорной деятельности Киришского района Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Ленинградской области от 5 июля 2012 года.

Согласно этому акту, заводу назначен штраф в размере 150 тыс. рублей по итогам проверки выполнения

предписания управления МЧС о выполнении правил пожарной безопасности, которое было выдано в сентябре 2011 года.

Как отмечается в материалах арбитража, в ходе этой проверки было выявлено, в частности, отсутствие автоматической системы пожаротушения ряда резервуаров, а также несоответствие некоторых конструкций необходимому пределу огнестойкости.

Кроме того, управление МЧС обнаружило, что в ряде бытовых зданий двери, которые открываются из помещений в коридоры, перекрывают ширину эвакуационного пути, а на путях эвакуации по лестничной клетке в диспетчерской одного из цехов имеются ступени различной высоты.

В решении арбитража отмечается, «совершенные правонарушения не могут быть признаны малозначительными, поскольку представляют существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, содержат угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей в случае возникновения пожара».

В судебном акте указывается также, что штраф, назначенный Киришскому НПЗ, является минимальным, и предприятие не может быть освобождено от ответственности за допущенные нарушения на основании того, что устранение ряда из них требует значительных финансовых затрат.

Кроме того, по оценке арбитража, «Киришинефтеоргсинтез» не представил доказательств своевременного принятия мер по обеспечению пожарной безопасности.

“РАПСИ”. 05.03.2013.

Ростехнадзор выявил в 2012 году 880 тыс. нарушений при эксплуатации энергоустановок

Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) выявила в 2012 году 880 тыс. нарушений при эксплуатации энергоустановок.

«В 2012 году в целом по России инспекторским составом территориальных органов по направлению государственного энергетического надзора проведено более 160 тыс. проверок, по результатам которых выявлено более 880 тыс. нарушений обязательных требований норм и правил, привлечены к административной ответственности более 60 тыс. юридических и должностных лиц», – говорится в сообщении ведомства со ссылкой на начальника Управления государственного энергетического надзора Ростехнадзора Дмитрия Фролова.

По его словам, за период с 1 января по 31 декабря 2012 года на объектах электроэнергетики и в установках потребителей электрической и тепловой энергии зафиксирована 181 авария, расследование причин которых проводится Ростехнадзором (за аналогичный период в 2011 году – 191 авария).

В 2012 году Ростехнадзор продолжил работу по выявлению организаций, обязанных соблюдать требование о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также организаций, обязанных провести энергетическое обследование в установленный срок. По результатам проделанной работы выявлено более 150 тыс. организаций, обязанных соблюдать требование о принятии программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, 156 тыс. организаций, обязанных провести энергетическое обследование в установленные сроки. Как отметил Фролов, территориальными органами

Ростехнадзора проверено более 14 тыс. организаций, обязанных принять программы энергосбережения, наложены административные штрафы на общую сумму более 4 млн рублей.

“Бизнес-ТАСС”. 06.03.2013.

Суд запретил “Роснефти” пользоваться незаконными установками по переработке отходов в ХМАО

Прокуратура в судебном порядке запретила эксплуатацию опасных производственных объектов, расположенных на полигоне по переработке отходов ОАО “НК “Роснефть” в ХМАО.

В связи с произошедшей в сентябре 2012 г. аварией на производственной площадке по переработке шламов, расположенной в районе куста № 117 Приобского месторождения нефти, природоохранная прокуратура провела проверку соблюдения требований промышленной и экологической безопасности при эксплуатации полигонов по переработке отходов.

Установлено, что помимо полигона по переработке отходов в районе куста № 117 Приобского месторождения нефти ООО “ИнвестОйл” на протяжении 2012 г. также осуществляло переработку буровых и нефтяных шламов на полигоне в районе кустовой площадки № 212, принадлежащем ОАО “НК “Роснефть”.

Для указанных целей на полигонах сооружены идентичные установки, котельные, газопроводы, работающие на попутном нефтяном газе. Поставку газа для работы опасных производственных объектов, расположенных на данных полигонах, осуществляло ООО “РН-Юганскнефтегаз”.

Проверка показала, что опасные производственные объекты, сооруженные на полигоне в районе куста № 212, строились и эксплуатировались незаконно.

В частности установлено, что взрывопожароопасные объекты не зарегистрированы в соответствующем реестре, являлись безнадзорными, построены в нарушение требований проектных решений по строительству полигона, получивших положительное заключение государственной экологической экспертизы.

В связи с выявленными нарушениями природоохранной прокуратуры обратился в Сургутский городской суд с иском к ОАО “НК “Роснефть”, ООО “РН-Юганскнефтегаз” и ООО “ИнвестОйл” с требованием запретить эксплуатацию опасных производственных объектов.

Суд, рассмотрев иски требования прокурора, удовлетворил их в полном объеме.

Пресс-служба Прокуратуры ХМАО. 14.03.2013.

Антимонопольные споры

ВАС РФ отказал ОАО “Нижегородоблгаз” в пересмотре решений нижестоящих судов

Высший арбитражный суд (ВАС) РФ отказал ОАО “Нижегородоблгаз” в пересмотре решений нижестоящих судов, которые признали законным штраф в 5,4 млн рублей, наложенный на компанию Федеральной антимонопольной службой (ФАС) РФ за неправомерное прекращение газоснабжения деревни Мордвинцево.

В сообщении указывается, что компания в 2009 году прекратила подачу газа жителям деревни из-за того, что у них отсутствовал договор со специализированной организацией о техническом обслуживании внутридомового газового оборудования и аварийно-диспетчерском обеспечении.

“Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о том, что действия ОАО “Нижегородоблгаз”, выразившиеся в прекращении газоснабжения жилых домов деревни Мордвинцево, являются незаконными и ущемляют интересы потребителей газа. Приостановление подачи газа возможно при условии обязательного предварительного уведомления абонента и только по распоряжению поставщика газа”, – отмечается в сообщении.

По итогам рассмотрения дела УФАС оштрафовало компанию на 6,5 млн рублей – сумму, составляющую три тысячных от суммы выручки “Нижегородоблгаза” от оказания услуг по транспортировке газа по трубопроводам в Нижегородской области в 2009 году.

ОАО “Нижегородоблгаз” не согласилось с решением УФАС и обжаловало его в арбитраже. Суды трех инстанций согласились с выводами ФАС. При этом Первый арбитражный апелляционный суд снизил сумму штрафа до 5,4 млн рублей.

“РАПСИ”. 04.03.2013.

Арбитражный суд апелляционной инстанции подтвердил, что ОАО “Мосэнерго” манипулировало ценами на оптовом рынке электрической энергии и мощности

4 марта 2013 года Девятый арбитражный апелляционный суд поддержал решение Арбитражного суда города Москвы, оставив в силе решение и предписание Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) по делу о признании ОАО “Мосэнерго” нарушившим антимонопольное законодательство в части манипулирования ценами на оптовом рынке электрической энергии (мощности).

Напомним, ранее антимонопольный орган установил, что в 2009 году ОАО “Мосэнерго” манипулировало ценами на оптовом рынке электроэнергии (мощности), необоснованно завышая ценовые заявки на ее продажу. Результатом таких действий стало значительное повышение цен на электрическую энергию для потребителей. ОАО “Мосэнерго” также было выдано предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода в размере более чем 2,5 миллиона рублей, полученного вследствие нарушения пункта 11 части 1 статьи 10 Федерального закона “О защите конкуренции”.

Не согласившись с решением и предписанием антимонопольной службы, ОАО “Мосэнерго” обратилось в суд, который, в свою очередь, поддержал позицию ФАС России.

“Правонарушения, выражающиеся в манипулировании ценами на оптовом рынке электрической энергии и мощности со стороны поставщиков, являются наиболее опасными. От таких действий страдают не отдельные потребители, а практически все покупатели электрической энергии, за счет формирования более высоких равновесных цен на рынке на сутки вперед”, – прокомментировал заместитель начальника Управления контроля электроэнергетики ФАС России Дмитрий Васильев.

Пресс-служба ФАС России. 05.03.2013.

Челябинское УФАС России справедливо наложило штраф на ООО “НОВАТЭК-Челябинск”

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность и обоснованность постановления о наложении штрафа Челябинского УФАС России в размере 300 тыс. рублей в отношении ООО “Газпром межрегионгаз Челябинск”, правопреемником которого является ООО “НОВАТЭК-Челябинск”.

Напомним, что ООО “Газпром межрегионгаз Челябинск” произвело повышение цены газа за счет включения в договоры на поставку газа, заключенные с потребителями на 2008, 2009 и 2010 годы прямо не предусмотренных законодательством РФ элементов ценообразования (штрафных коэффициентов за перебор газа) в условиях жесткого государственного регулирования указанной цены и ограниченного размера ответственности потребителя газа за несоблюдение условий о количестве отобранного газа и их применения.

Так, Челябинским УФАС России в целях осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства была запрошена информация о размере сумм штрафных санкций, взысканных с покупателей за перерасход газа без предварительного согласования с поставщиком и ГРО сверх договорного суточного и/или месячного объема поставки газа в 2009 и 2010 годах.

В соответствии с действующим законодательством РФ ответственность потребителя газа за неисполнение условий договора о количестве принимаемого газа ограничена размером реального вреда.

Исходя из того, что ответственность потребителя газа по договору газоснабжения ограничена размером реального вреда, ВАС РФ разъяснил, что предусмотренные пунктом 17 Правил поставки газа повышающие тариф коэффициенты за перебор газа представляют собой элемент ценообразования, а не меры ответственности (Постановления Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.11.2003 г. № 7115/03, от 15.06.2010 г. № 325/10).

Нарушение порядка ценообразования – такое действие (бездействие) поставщика газа, которое приводит к завышению или занижению регулируемых государством тарифов, чем нарушаются права и интересы как потребителей, так и публичный интерес.

Применение штрафных коэффициентов за сверхнормативное потребление газа при тех же условиях и в те же календарные периоды, что и повышающих тариф коэффициентов, предусмотренных пунктом 17 Правил поставки газа, необоснованно повышает цену за перерасход газа.

Вследствие фактического начисления ООО “Газпром межрегионгаз Челябинск” сумм штрафных санкций за переборы потребителями согласованных объемов газа и выставления расчётов штрафных санкций на основании рассматриваемого условия, а также их взыскания в судебном порядке, произошло повышение цены на поставку газа.

Челябинское УФАС России признало действия ООО “Газпром межрегионгаз Челябинск” по повышению цены газа за счет включения в договоры на поставку газа штрафных коэффициентов за перебор газа нарушением части 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Пресс-служба ФАС России. 07.03.2013.

Ленинградское УФАС России признала ОАО “Леноблгаз” нарушившим закон о защите конкуренции

6 марта 2013 года Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (Ленинградское УФАС России) признала ОАО “Леноблгаз” нарушившим п.5 ч.1 ст. 10 Федерального закона “О защите конкуренции”.

Ранее, в ноябре 2012 года, в связи с наличием признаков нарушения антимонопольного законодательства Ленинградское УФАС России вынесло предупреждение ОАО “Леноблгаз” о необходимости прекращения бездействия путем направления в адрес ДНТ “Карельский ключ” технических условий. Газораспределительная организация требования антимонопольного органа не выполнила. В начале 2013 года Ленинградское УФАС России возбудило дело в отношении газораспределительной организации.

Напомним, в октябре 2012 года в Ленинградское УФАС России обратился Дачное некоммерческое товарищество (ДНТ) “Карельский ключ” с жалобой на незаконные действия ОАО “Леноблгаз”, заключавшиеся в невыдаче газоснабжающей организацией технических условий на присоединение к газораспределительным сетям.

Комиссия Ленинградского УФАС России установила, что ДНТ “Карельский ключ” в 2011 году подало заявку на выдачу технических условий (ТУ) в ОАО “Леноблгаз”. Общество отказало заявителю в выдаче ТУ, ссылаясь на отсутствие технических возможностей. Вместе с тем, в 2010 году “Леноблгаз” выдал ДНТ “Карельский ключ” заключение, с указанием технической возможности газоснабжения дачного товарищества от распределительного газопровода Ново-Токсово-Хитолово-Осельки.

“Важным обстоятельством явилось то, что наличие технической возможности подключения подтвердил Ростехнадзор. Таким образом, обоснованность уклонения от подключения была доказана уполномоченным органом”, – подчеркнул заместитель руководителя Ленинградского УФАС России Глеб Коннов.

Пресс-служба ФАС России. 11.03.2013.

Калининградское УФАС России отстояло в судах решение об ущемлении ОАО “Калининградгазификация” интересов граждан

Калининградское Управление Федеральной антимонопольной службы (Калининградское УФАС России) отстояло в судах решение о признании ОАО “Калининградгазификация” злоупотребившим доминированием на рынке жилищно-коммунального хозяйства.

Напомним, в декабре 2011 года в Калининградское УФАС поступили жалобы жителей Калининградской области на необоснованно высокие цены, установленные ОАО “Калининградгазификация” при монтаже приборов учета потребления газа.

В ходе рассмотрения дела Комиссия Калининградского УФАС России признала в действиях акционерного общества признаки злоупотребление доминирующим положением (нарушение ч.1 ст.10 Федерального закона “О защите конкуренции”).

“Предприятие применяло цены на материалы, использованные при установке газовых счетчиков, а также цены при составлении смет на выполнение таких работ, в нарушение порядка их формирования”, – отметила руководитель Калининградского УФАС Ольга Боброва.

Не согласившись с решением УФАС, ОАО “Калининградгазификация” обратилось в суды трех инстанций, которые отказали предприятию в заявленных требованиях.

Точку в этом деле поставил Высший Арбитражный суд России, который оставил в силе решение всех инстанций.

За нарушение закона “О защите конкуренции” ОАО “Калининградгазификация” был назначен административный штраф в размере 1,2 млн рублей.

Пресс-служба ФАС России. 14.03.2013.

Кабардино-Балкарское УФАС России оштрафовало ООО “Газпром Межрегионгаз Пятигорск” за нарушение антимонопольного законодательства на 650 тыс. руб

В адрес Кабардино-Балкарского УФАС России через форму обратной связи поступило заявление гражданки города Нальчика с жалобой на действия ООО “Газпром Межрегионгаз Пятигорск” в лице филиала в Кабардино-Балкарии, связанные с прекращением поставки газа без предварительного предупреждения.

Как выяснилось в ходе проверки поступившей информации, заявитель имеет просроченную дебиторскую задолженность по оплате за потребленный газ, что и послужило основанием для приостановления подачи газа.

Однако отключение подачи газа произошло без предварительного уведомления абонента.

Между тем, в соответствии с пунктом 45 Правил поставки газа, поставщик газа вправе в одностороннем порядке приостановить исполнение обязательств по поставке газа лишь после предварительного письменного уведомления должника.

В соответствии с пунктом 46 Правил поставки газа, до приостановления исполнения договора, поставщик газа обязан направить абоненту 2 уведомления о предстоящем приостановлении подачи газа.

ООО “Газпром” не представило Комиссии Управления ФАС России по КБР каких-либо документов, подтверждающих надлежащее уведомление абонента о предстоящем отключении.

Комиссия Управления ФАС России по КБР пришла к выводу, что ООО “Газпром” своими действиями ущемило установленные законом права и интересы потребителя.

В результате рассмотрения дела ООО “Газпром Межрегионгаз Пятигорск” в лице филиала в Кабардино-Балкарии было признано нарушившим часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Административная ответственность за нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлена частью 1 статьи 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Рассмотрев дело об административном правонарушении, Комиссия Управления ФАС России по КБР наложила на Кабардино-Балкарский филиал ООО “Газпром Межрегионгаз Пятигорск” административный штраф в размере 650 тыс. рублей.

Пресс-служба ФАС России. 15.03.2013.

Суд Северо-Кавказского округа оставил в силе решение Ростовского УФАС России в отношении ООО “ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго” и ООО “ЛУКОЙЛ-ТТК”

12 марта 2013 года Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа оставил в силе решение Ростовского УФАС России в отношении ООО “ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго” и ООО “ЛУКОЙЛ-ТТК”.

Напомним, в феврале 2010 года ЖСК “Западный” и ООО “ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго” заключили договор энергоснабжения. Согласно этому договору энергоснабжающая организация имеет право прекратить подачу воды и теплоэнергии в случае образования задолженности.

В “Правилах предоставления коммунальных услуг гражданам” указано, что должна быть обеспечена бесперебойная подача воды и теплоэнергии в необходимых объемах лицам, использующим коммунальные услуги для личных целей и иных нужд, не связанных с предпринимательской деятельностью.

Кроме того, ЖСК “Западный” относится к категории потребителей, к которому не могут относиться правила оплаты потребленной тепловой энергии с применением авансовых платежей.

Комиссия Ростовского УФАС России установила, что предложенные ООО “ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго” пункты договора нарушают Федеральный закон “О защите конкуренции” (ст.10).

ООО “ЛУКОЙЛ-Ростовэнерго” и ООО “ЛУКОЙЛ-ТТК” не согласились с решением Ростовского УФАС России и обратились в судебные инстанции. Однако Федеральный арбитражный суд Северо-Кавказского округа отказал в удовлетворении требований.

Пресс-служба ФАС России. 15.03.2013.

ФАС России завершила расследование в отношении производителей труб большого диаметра для объектов “Газпрома”

Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) завершила рассмотрение дела в отношении производителей труб большого диаметра: ЗАО “ТД ТМК”, ОАО “ОМК-Сталь”, ЗАО “Группа ЧТПЗ”, ЗАО “Ижорский трубный завод”.

В ходе рассмотрения дела Комиссия установила, что основными поставщиками труб большого диаметра на объекты магистральных газопроводов ОАО “Газпром” являются ООО “Северный Европейский Трубный проект” (ООО “СЕТП”), ООО “Торговый дом “Трубопровод”, ООО “СтройПромДеталь”. Эти организации не имеют собственных мощностей по производству труб большого диаметра и осуществляют закупку продукции у российских трубных компаний с последующей их поставкой на объекты ОАО “Газпром”.

В период с 2005 года по настоящее время среди участников конкурсных торгов на поставку труб большого диаметра отсутствуют непосредственные производители такой продукции – российские трубные компании.

Российские трубные компании не принимали участия в конкурсах ОАО “Газпром” по экономическим и технологическим причинам, поскольку в рамках одного конкурса ОАО “Газпром” осуществлялась закупка продукции под текущие потребности нескольких проектов, что составляло значительные объемы, превышающие технологические возможности производства каждого в отдельности участника рынка.

По мнению ФАС России, практика организации ОАО “Газпром” закупок труб большого диаметра фактически устранила возможность производителей поставлять продукцию напрямую, минуя посредника, тем самым ограничила их возможности активно конкурировать между собой.

В период с 05.03.2008 г. по 2011 г. между российскими производителями труб: ЗАО “ИТЗ” (группа лиц Северсталь), ЗАО “ТД ТМК”, ОАО “ОМК-Сталь”, ЗАО “Группа ЧТПЗ” была достигнута договоренность о поставке труб большого диаметра на объекты ОАО “Газпром” в соответствии со сбалансированными и долгосрочными графиками. В частности, был подписан “График поставки труб большого диаметра с заводов по проектам ОАО “Газпром” на период 2008–2010 гг.”, который в последующем уточнялся дополнительными графиками. Эти графики содержат распределение поставок труб большого диаметра на объекты ОАО “Газпром” между заводами-производителями с разбивкой по проектам, типоразмерам (диаметр, толщина стенки трубы), классам прочности.

Комиссия установила, что графики разрабатывались посредником ООО “СЕТП” или НО “Ассоциацией

производителей труб”. Заводы-производители принимали предложенные посредником или ассоциацией объемы, не корректируя их в соответствии со своими производственными мощностями, т.е. фактически отказались от конкуренции между собой.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что подписывая графики поставок труб на объекты ОАО “Газпром”, и не предпринимая при этом каких-либо действий по увеличению объемов реализации продукции, производители труб большого диаметра отказались от самостоятельных действий на рассматриваемом товарном рынке, что является признаком ограничения конкуренции.

С учетом изложенного, Комиссия признала, что действия производителей труб большого диаметра нарушают часть 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения дела, производители труб представили доказательства признания их поведения на рынке допустимым по статье 13 Закона о защите конкуренции. Благодаря реализации труб большого диаметра в соответствии со сбалансированными графиками заводы получили возможность планировать производство и инвестиции в его развитие и совершенствование. В России была создана новая отрасль, заводам удалось расширить ассортимент и повысить качество выпускаемой продукции. В результате масштабных инвестиций удалось повысить конкурентоспособность отрасли на мировом рынке. В результате развития отрасли создано более 6000 рабочих мест, увеличены налоговые платежи в бюджет. При этом цены российских производителей ниже цен аналогичной продукции зарубежного производства.

“С учетом положительных социально-экономических факторов Комиссия признала поведение участников рынка допустимым в соответствии с требованиями статьи 13 Закона о защите конкуренции. Однако дальнейший отказ от конкуренции на рынке либо участие производителей труб в ограничивающем конкуренцию соглашении будет рассматриваться антимонопольным органом как грубое нарушение статьи 11 Закона о защите конкуренции и в случае признания такого нарушения на виновных будут наложены оборотные штрафы” – прокомментировал решение председатель Комиссии, статс-секретарь заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский.

Пресс-служба ФАС России. 15.03.2013.

Ленинградское УФАС России назначило ОАО “Ленэнерго” административный штраф в размере 2,2 млн руб. за нарушение антимонопольного законодательства

13 марта 2013 года Ленинградское УФАС России вынесло постановление об административном правонарушении в отношении ОАО “Ленэнерго”.

Ранее, в рамках рассмотрения антимонопольного дела, в действиях электросетевой компании было выявлено нарушение части 1 ст.10 Федерального закона “О защите конкуренций”.

В ходе рассмотрения антимонопольного дела Ленинградским УФАС России было установлено, что “Ленэнерго” в 2009, 2010, 2011 годах заключило ряд договоров о техприсоединении с гражданами, проживающими во Всеволожском, Гатчинском, Тосненском, Кировском и Ломоносовском районах Ленобласти, но работы по присоединению к электросетям монополист не осуществил до начала 2013 года.

В соответствии с ч.2 ст. 14.31 КоАП РФ Ленинградское УФАС России назначило ОАО “Ленэнерго” административный штраф в размере 2 млн 206 тыс. рублей.

“При назначении административного наказания мы учли смягчающее обстоятельство, а именно то, что “Ленэнерго” выполнило, предписание Ленинградского УФАС. А значит и работы по техническому присоединению к электрическим сетям граждан, фигурирующих в этом деле, уже идут. И это не может не радовать”, – подчеркнул заместитель руководителя Ленинградского УФАС России Глеб Коннов.

Пресс-служба ФАС России. 15.03.2013.

Банкротство

Арбитраж оставил без движения два иска о банкротстве ОАО “Тулаэнергосбыт”

Арбитражный суд Тульской области оставил без движения до 4 апреля заявления ОАО “Читаэнергосбыт” и ОАО “МРСК Центра и Приволжья” о признании банкротом ОАО “Тулаэнергосбыт”, которое в феврале лишилось статуса гарантирующего областного поставщика электроэнергии.

Заявления оставлены без движения в связи с тем, что кредиторы не представили вступившие в законную силу решения суда, в которых говорится о наличии долга перед ними.

ОАО “МРСК Центра и Приволжья” в феврале подало иск в арбитражный суд Тульской области о взыскании более 443 млн рублей с ОАО “Тулаэнергосбыт”.

Компания обратилась в суд с иском к “Тулаэнергосбыту” о взыскании стоимости услуг по передаче электроэнергии за декабрь 2012 года и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 443,239 млн рублей, отметили в суде.

Как сообщила компания в исковом заявлении, она оказала услуги по передаче электроэнергии, однако они не были оплачены ответчиком, в связи с чем образовался долг в размере 441,32 млн рублей. На указанную сумму были начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1,92 млн рублей.

Некоммерческое партнерство “Совет рынка” в феврале приняло решение о лишении ОАО “Тулаэнергосбыт” статуса участника оптового рынка электроэнергии. Минэнерго возложило на “Тулаэнерго” функции гарантирующего поставщика в Тульской области.

“РАПСИ”. 05.03.2013.

Уголовные дела

“РусГидро” передало в правоохранительные органы материалы для возбуждения уголовных дел по факту неисполнения договорных обязательств в отношении контрагентов-должников

ОАО “РусГидро” передало в правоохранительные органы материалы для возбуждения уголовных дел по факту неисполнения договорных обязательств в отношении крупнейших неплательщиков: ОАО “Энергострим” (общая задолженность составляет 1 млрд 51 млн 223 тыс. 950 рублей), ОАО “Дагестанская энергосбытовая компания” (задолженность составляет 479 млн 646 тыс. 594 рублей), ОАО “Энергоавиакосмос” (задолженность составляет 27 млн 301 тыс. 364 рублей), ОАО “Ингушэнерго” (задолженность составляет 50 млн 162 тыс. 179 рублей), ОАО “Севкавказэнерго” (задолженность составляет 351 млн 755 тыс. 676 рублей).

В своих заявлениях компания обращает внимание на постановления Арбитражных судов, которые приняли решения о взыскании денежных средств с контрагентов-должников на общую сумму более 1 млрд рублей. Соответствующие исполнительные листы переданы в службы судебных приставов, возбуждены исполнительные производства.

Вместе с тем, до сегодняшнего дня требования судебных актов не исполнены должниками в полном объеме, а задолженность не погашена.

В связи с этим ОАО “РусГидро” направило в правоохранительные органы заявления с просьбой возбудить уголовные дела по фактам причинения компании ущерба.

Обращения в правоохранительные органы по фактам неплатежей за поставленную электрическую энергию и неисполнению судебных решений могут стать одним из основных инструментов защиты интересов компаний с государственным участием, полагает ОАО “РусГидро”.

ОАО “РусГидро” намерена в ближайшее время обратиться с запросом в Минэнерго России и МВД России для инициирования необходимых дополнений в действующее законодательство.

Пресс-служба ОАО “РусГидро”. 04.03.2013.

О ходе расследования уголовного дела по факту хищения акций в ОАО “Газпром”

В Министерстве внутренних дел Российской Федерации состоялась пресс-конференция начальника управления по расследованию организованной преступной деятельности и коррупции Следственного департамента МВД России Михаила Александрова.

Он сообщил журналистам, что Следственный департамент МВД России расследует уголовное дело, в рамках которого изучаются обстоятельства незаконного приобретения акций ОАО “Газпром” рядом юридических лиц с подавляющим участием в них иностранных юридических лиц (оффшорных компаний). Рядом таких юрлиц в отчетный период руководил Уильям Браудер.

По версии правоохранительных органов, Браудер руководил фирмами, участвовавшими в покупке в 1999–2004 годах акций ОАО “Газпром” по внутрирыночной цене в обход действовавшего запрета на их продажу

иностранцам. При этом он пытался получить доступ к документам финансовой отчетности компании, имеющим стратегическое значение. При этом Браудер пытался войти в совет директоров, выдвигал компании свои требования.

Он использовал специально разработанную схему, по которой иностранные компании скупали наиболее ликвидные активы именно на территории РФ якобы от имени российских юрлиц, зарегистрированных, как правило, в зонах с льготным режимом налогообложения.

С этой целью Браудером использовался ряд ООО, в том числе ООО “Камя”, деятельностью которого в течение продолжительного времени тот руководил. Формально владельцами данного общества были ООО “Байкал М”, зарегистрированное на территории Калмыкии, а также кипрская компания Peninsular Nighs Limited. По такой схеме ООО “Камя”, а также ряд других юркомпаний контролировались рядом иностранных компаний и непосредственно Браудером, который был исполнителем в данной схеме.

Предварительные расчеты показывают, что ущерб государству от незаконных действий только по 29 сделкам одной из подконтрольных Браудеру компаний – ООО “Камя” – оценивается в 3 миллиарда рублей.

По российскому законодательству на тот момент иностранные инвесторы, зарегистрированные на территории РФ, были обязаны получать разрешение федеральной комиссии по рынку ценных бумаг и Правительства Российской Федерации на приобретение данных акций на внутрисекторном фондовом рынке, либо покупать так называемые американские депозитарные расписки на иностранных фондовых биржах, где их цена на момент приобретения акций была существенно выше.

Российские правоохранительные органы через посольство Великобритании в Москве передали Браудеру уведомление о вынесении постановления о его привлечении к ответственности.

Пресс-служба МВД России. 05.03.2013.

В отношении директора Карачаево-Черкесского филиала ОАО “РусГидро” возбуждено уголовное дело

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий УЭБиПК МВД по КЧР совместно с Управлением “К” ГУЭБиПК МВД России и УФСБ России по КЧР стало известно, что Григор Саратикян в феврале 2012 года зарегистрировал в собственность Карачаево-Черкесской гидрогенерирующей компании часть недостроенного напорного тоннельного водовода верхнего барьера Зеленчукской ГЭС. При этом гендиректор фи-

лиала “РусГидро” знал, что с 2004г. право собственности на данный объект зарегистрировано на ОАО “Зеленчукские ГЭС-ГАЭС”, которое впоследствии стало филиалом “РусГидро”. Сам Григор Саратикян в то время также был директором Зеленчукской ГЭС.

На достройку данного объекта незавершенного строительства согласно инвестиционного проекта ОАО “РусГидро”, утвержденного Министерством энергетики России использованы денежные средства в размере 340 млн 253 тыс. 342 рублей, выделенные государством в виде поддержки. Таким образом, Григор Саратикян совершил незаконное отчуждение части имущества “РусГидро”.

Ранее по данному факту уже было возбуждено уголовное дело, однако прокуратура отменила постановление в связи с отсутствием заявления со стороны потерпевшего, то есть, “РусГидро”. Заявление руководства “РусГидро”, полученное 6 марта 2013 г., позволило СУ МВД по КЧР возбудить уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ (Мошенничество в сфере предпринимательской деятельности) и начать его расследование.

Пресс-служба МВД России. 07.03.2013.

Энергетические споры

ВАС РФ поддержал модель “последней мили” в электроэнергетике

Президиум ВАС РФ отменил решения нижестоящих судов в части взыскания с ОАО “МРСК Урала” в пользу ОАО “Челябинский электрометаллургический комбинат” (ЧЭМК) 285 млн рублей неосновательного обогащения, подтвердив обязанность потребителя электроэнергии оплачивать ее в соответствии с моделью “последней мили”.

При этом ВАС РФ оставил в силе решения нижестоящих судов в части отказа ОАО “МРСК Урала” во встречном иске к ЧЭМК о взыскании более 350 млн рублей недоплаты за поставленную электроэнергию.

Суть модели “последней мили”, действующей в российской энергетике, состоит в том, что собственник российских магистральных электросетей “ФСК ЕЭС” передает в аренду территориальным сетевым компаниям конечные участки сетей, по которым электроэнергия доводится непосредственно до потребителей, в том числе энергосбытовых компаний, которые снабжают население. Принятая модель предполагает, что региональные сетевые компании регулируют тарифы на электричество таким образом, чтобы сделать их доступными для населения. При этом крупные промышленные потребители вынуждены платить больше.

Модель “последней мили” начала действовать с 2006 года и продолжает действовать в соответствии с постановлением правительства РФ от 27 декабря 2010 года до 1 января 2014 года. Крупные потребители электроэнергии критикуют договора “последней мили” из-за порождения ими “перекрестного субсидирования”, когда население платит заведомо меньше, а предприятия – заведомо больше, что в свою очередь увеличивает себестоимость продукции и снижает конкурентоспособность предприятий.

Суды в настоящее время рассматривают целый ряд исков, в которых промышленные предприятия оспаривают договора с территориальными сете-

выми компаниями, пытаясь доказать свое право заключать договоры непосредственно с ФСК.

В данном споре, по мнению ЧЭМК, ОАО “МРСК Урала” не доказало законности владения объектами Единой национальной электрической сети (ЕНЭС) – сетями “последней мили” во втором полугодии 2008 года, в связи с чем уплаченные в этот период ответчику средства за электроэнергию должны быть возвращены истцу.

Суды трех инстанций согласились с доводами ЧЭМК и обязали региональную сетевую компанию вернуть комбинату 285 млн рублей. По мнению судов, в результате реорганизаций подразделений ФСК и территориальной сетевой компании в 2008 году произошло совпадение в одном лице должника и кредитора по договору использования объектов электросетевого хозяйства, в результате чего обязательства по нему прекратились.

Судебные акты трех нижестоящих инстанций были оспорены в высшем арбитраже ответчиком ОАО “МРСК Урала” и третьим лицом ОАО “ФСК ЕЭС”.

Тройка судей ВАС ранее указала, что для выработки единообразного подхода к порядку расчетов за оказание услуг по передаче электрической энергии посредством сетей, не принадлежащих сетевой компании на законном основании и отнесенных к ЕНЭС, настоящее дело передается в Президиум суда. Полный текст постановления Президиума ВАС РФ с мотивировками будет опубликован позже.

“РАПСИ”. 12.03.2013.

Экологические споры

Нефтегазодобывающие предприятия Коми оштрафованы на сумму более 2 млн руб. за сверхлимитное сжигание ПНГ

Печорская природоохранная межрайонная прокуратура провела проверку соблюдения законодательства об охране атмосферного воздуха нефтедобывающими предприятиями республики. В ходе неё выявлены факты значительного превышения объемов сжигаемого попутного нефтяного газа.

Установлено, что большинство нефтедобывающих предприятий республики не выполняют требования законодательства, лицензионных соглашений и проектных документов, определяющих уровни использования попутного нефтяного газа. Так, в частности, такие нарушения выявлены в деятельности ООО “ЛУКОЙЛ-Коми”, ЗАО “Нэм Ойл”, ОАО “Комнедра”, ООО “ЦНПСЭИ”, ООО “Динью” и других.

По выявленным нарушениям Печорская природоохранная прокуратура возбудила 12 административных производств по ч. 2 ст. 7.3 КоАП РФ (пользование недрами с нарушением условий, предусмотренных лицензией на право пользования недрами и (или) требований утвержденного в установленном порядке технического проекта).

Управление Росприроднадзора по Республике Коми, рассмотрев представленные прокуратурой материалы, оштрафовала нефтегазовые компании на общую сумму более 2 млн рублей.

Кроме того, Печорский природоохранный прокурор направил в Усинский городской суд иски о возложении на недропользователей обязанности обеспечить уровень использования попутного нефтяного газа, предусмотренный лицензиями на право пользования недрами и требованиями проектных документов. Также заявлены требования об осуществлении расчета платы за сверхнормативные выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании на факельных установках.

Часть исковых заявлений на сегодняшний день рассмотрена, заявленные требования удовлетворены в полном объеме. Наличие судебных решений позволит прокуратуре с учетом уголовной ответственности, предусмотренной статьей 315 УК РФ, добиться реального устранения нарушений закона.

Пресс-служба Прокуратуры Республики Коми. 05.03.2013.

ВАС РФ принял к производству дело об ущербе за разлив нефти в Керченском проливе

ВАС РФ принял к производству заявление британского Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью (International Oil Pollution Compensation Fund 1992) о пересмотре в порядке надзора решений нижестоящих судов о взыскании 503,17 млн рублей ущерба за разлив нефти в Керченском проливе в 2007 году. Об этом сообщается на сайте ВАС.

Международный фонд, который наряду с «Ингосстрахом» и пароходством «Волготанкер» выступал ответчиком по делу о взыскании ущерба, настаивает на пересмотре решения арбитражного суда Петербурга и Ленинградской области от 19 июня прошлого года. Тринадцатый арбитражный апелляционный суд и Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа оставил его в силе в октябре прошлого года – январе 2013 года.

В Керченском проливе 11 ноября 2007 года в результате шторма потерпели катастрофу около десяти судов. Из российского танкера «Волго-нефть-139» в море вылилось свыше 1,2 тыс. тонн мазута.

Согласно решению о взыскании указанной суммы, с ответчиков взыскивается 437,88 млн рублей ущерба и 65,29 млн рублей процентов.

Ущерб за разлив нефти в Керченском проливе предписывается частично компенсировать за счет средств специализированного фонда ограничения ответственности, созданного в объеме 116 млн рублей по решению арбитража Петербурга в 2008 году.

Остальной ущерб будет компенсирован за счет International Oil Pollution Compensation Fund 1992.

В целом в пользу департамента по взаимодействию с правоохранительными органами, вопросам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций и водных отношений Краснодарского края взыскивается ущерб в размере 337,9 млн рублей и проценты в размере 41,35 млн рублей. В пользу Новороссийского управления аварийно-спасательных работ – 50,77 млн рублей и 17,41 млн рублей процентов. В пользу администрации Темрюкского района – 33,95 млн рублей ущерба и 4,46 млн рублей процентов.

Также суд взыскал с ответчиков около 8,5 млн рублей в пользу ООО «Зея», 2,3 млн рублей в пользу компании «БашВолготанкер», около 3,8 млн рублей в пользу Керченского морского торгового порта и около 689 тысяч рублей в пользу Росприроднадзора.

Рассмотрение этого дела в арбитраже Петербурга началось в 2008 году. Арбитраж в августе 2010 года выделил в отдельное производство требования Росприроднадзора, который настаивал на компенсации ущерба от аварии в Керченском проливе в размере около 6 млрд рублей.

Суды трех инстанций в сентябре 2010 года – апреле 2011 года отказали в удовлетворении этих требований на основании того, что ущерб, причиненный окружающей среде в результате разлива нефти, был возмещен за счет затрат департамента ГО ЧС Краснодарского края, администрации Темрюкского района, Керченского морского торгового порта, Новороссийского управления аварийно-спасательных работ и компании «БашВолготанкер», а не за счет природоохранного ведомства.

Как отмечалось в решении арбитража Петербурга, доказательств того, что Росприроднадзор понес или понесет расходы на осуществление разумных мер по восстановлению, суду не предоставлено.

«РАПСИ». 11.03.2013.

Суд обязал «Оренбургнефть» довести уровень утилизации попутного нефтяного газа до 95%

Оренбургский межрайонный природоохранный прокурор выявил в деятельности ОАО «Оренбургнефть» нарушения экологического законодательства при утилизации попутного нефтяного газа.

Прокурорская проверка установила, что на Покровском газонефтяном месторождении, расположенном на территории Грачевского и Красногвардейского районов области, получаемый ОАО «Оренбургнефть» при добыче нефти попутный газ утилизируется в меньших объемах, чем это предусмотрено природоохранным законодательством и лицензионным соглашением. Так, предприятием утилизируется лишь 55% от положенных 95% газа. Часть газа утилизируется путем сжигания, часть используется для нужд самого предприятия.

В целях предотвращения негативного воздействия на атмосферу прокурор в судебном порядке потребовал устранить выявленные нарушения закона. Суд признал требования прокурора основанными на законе, удовлетворил их и обязал ответчика обеспечить в текущем году 95% утилизации попутного нефтяного газа.

Пресс-служба Прокуратуры Оренбургской области. 11.03.2013.

ПРАКТИКА

Судебная практика

Верховный Суд	23
Высший Арбитражный Суд	23
Конституционный Суд	24

Судебная практика

Верховный Суд

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2013 г. № 4 “О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года № 5 “О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации”

Внесены изменения в ранее сформулированные разъяснения относительно применения судами международных актов.

Такая корректировка обусловлена принятием ряда поправок к Закону о международных договорах России.

В частности, в закон были внесены изменения, связанные с образованием в России госкорпораций с наделением их отдельными государственными полномочиями (Росатом, Ростехнологии, Автодор и т. п.).

С учетом этого разъяснения отредактированы в части, касающейся определения самого понятия международного договора.

Под таковым понимается в числе прочего и соглашение, заключенное с иным образованием, обладающим подобным правом.

Соответственно, международные договоры межведомственного характера могут заключаться не только от имени федеральных органов исполнительной власти, но и уполномоченных организаций.

Кроме того, были изменены законодательные положения, касающиеся официального опубликования международных договоров России.

Помимо ранее предусмотренных источников, такие договоры должны размещаться (публиковаться) на “Официальном интернет-портале правовой информации” (www.pravo.gov.ru).

Соответственно, суды могут применять такие вступившие в силу международные договоры, которые были официально опубликованы в надлежащих источниках и размещены на указанном портале.

Когда речь идет о подобных договорах, заключенных от имени названных уполномоченных организаций, эти соглашения публикуются в официальных изданиях этих органов.

Уточнены разъяснения относительно применения действующих международных договоров, согласие на обязательность которых было принято не в форме федерального закона.

Правила данных договоров имеют приоритет в применении подзаконных нормативных актов, изданных уполномоченной организацией, заключившей подобное соглашение.

Высший Арбитражный Суд

Решение Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 февраля 2013 г. № 16593/12

Оспаривались одни из разъяснений Минфина России, касающиеся восстановления сумм НДС по приобретенным основным средствам (далее – ОС). Речь идет о восстановлении налога при использовании в дальнейшем таких ОС для операций по реализации товаров (работ, услуг), облагаемых НДС по нулевой ставке.

ВАС РФ счел, что разъяснения в отдельной части являются незаконными, и пояснил следующее.

НК РФ обязывает налогоплательщика восстанавливать НДС, принятый им к вычету по товарам (работам, услугам), в т. ч. по ОС, в случае дальнейшего их использования для операций по реализации товаров (работ, услуг), облагаемых этим налогом по нулевой ставке.

На основные средства, используемые в дальнейшем при производстве (а не реализации) продукции (товаров, услуг), указанные правила не распространяются.

Причина – НК РФ об этом не упоминает.

Об обязанности налогоплательщика восстановить НДС по ОС, используемым как при производстве продукции, так при ее реализации, можно говорить в иных случаях (специально указанных в НК РФ), но не в приведенной ситуации. Тем не менее в оспариваемых разъяснениях упоминается об обязанности восстанавливать НДС по ОС, используемым как при операциях реализации, так и при производстве названных товаров (работ, услуг).

При этом указывается на необходимость рассчитывать в такой ситуации налог, подлежащий восстановлению по ОС, исходя из суммы НДС, принятой к вычету, в той доле, в которой эти средства используются при производстве и (или) реализации товаров (работ, услуг), и пропорционально остаточной (балансовой) стоимости без учета переоценки.

В то же время НК РФ не обязывает производить расчет названных долей и, соответственно, вести отдельный учет сумм такого налога.

Кроме того, в разъяснениях говорится о том, что в случае дальнейшего использования ОС в операциях, облагаемых по нулевой ставке, НДС, принятый к вычету на основании подобных правил, повторно не восстанавливается.

Однако НК РФ не решает вопрос о количестве случаев восстановления сумм НДС в отношении одного и того же объекта ОС.

С учетом этого разъяснения признаны частично недействующими.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 15 февраля 2013 г. № 16 “О внесении изменений и дополнений в постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 г. № 67 “О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц” и от 17.12.2009 г. № 91 “О порядке погашения расходов по делу о банкротстве”

В Постановлении Пленума ВАС РФ о некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников предусмотрено следующее.

Одновременно с заявлением о признании банкротом отсутствующего должника уполномоченным органом могут быть представлены доказательства, обосновывающие вероятность поступления в конкурсную массу имущества вследствие привлечения к ответственности лиц, несущих субсидиарную ответственность по обязательствам должника.

При непредставлении этих доказательств заявление подлежит возврату. Данное положение изменено и дополнено.

Уполномоченный орган должен также обосновать как наличие оснований, так и реальную возможность привлечь конкретных лиц к субсиди-

арной ответственности. В этом случае заявление должно быть принято арбитражным судом.

При этом для возбуждения дела о банкротстве достаточно, чтобы такие доказательства подтверждали соответствующие обстоятельства с достаточной степенью вероятности.

При непредставлении этих доказательств заявление уполномоченного органа подлежит оставлению без движения с последующим возвращением, если такие доказательства не будут представлены в установленный срок. В этом случае юридическое лицо может быть исключено из ЕГРЮЛ независимо от наличия или отсутствия задолженности перед бюджетом или внебюджетными фондами.

В Постановлении Пленума ВАС РФ о порядке погашения расходов по делу о банкротстве указано следующее. Если арбитражный управляющий не обратится в суд с заявлением о прекращении производства по делу в связи с недостаточностью у должника имущества для возмещения расходов по делу о банкротстве, впоследствии понесенные им расходы не подлежат взысканию с заявителя.

Уточнено, что в данные расходы включается также невыплаченное арбитражному управляющему вознаграждение.

Конституционный Суд

Постановление Конституционного Суда РФ от 5 марта 2013 г. № 5-П “По делу о проверке конституционности статьи 16 Федерального закона “Об охране окружающей среды” и постановления Правительства Российской Федерации “Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия” в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью “Тополь”

Общество оспаривает конституционность Закона об охране окружающей среды и Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия.

ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru
Право ТЭК

Заявитель полагает, что оспариваемые акты фактически ставят на грань банкротства предприятия, осуществляющее размещение отходов производства и потребления, принимаемых от сторонних организаций.

КС РФ пояснил следующее.

Правоприменительная практика возлагает обязанность вносить платеж за негативное воздействие на окружающую среду на специализированную организацию, осуществляющую размещение отходов, образованных в результате хозяйственной деятельности другого юрлица.

Вся масса отходов, размещаемых на принадлежащем специализированной организации объекте, в правоприменительной практике рассматривается как сверхлимитная.

Согласно оспариваемым актам ставка платы за сверхлимитное загрязнение рассчитывается с применением пятикратного повышающего коэффициента.

Таким образом, при осуществлении платы за негативное воздействие на окружающую среду в отношении специализированной организации используется ставка с применением данного повышающего коэффициента в качестве общего правила.

Такое применение указанного коэффициента превращает публично-правовой платеж в виде платы за размещение отходов производства и потребления из компенсационного экологического платежа в инструмент чрезмерного ограничения права на свободное использование своего имущества для предпринимательской и иной экономической деятельности.

В связи с этим оспариваемые акты являются неконституционными в той мере, в какой они позволяют применять указанный повышающий коэффициент в отношении специализированных организаций, осуществляющих деятельность по размещению отходов.

С учетом изложенного необходимо внести изменения, которые обеспечивали бы стимулирующую функцию данного коэффициента.

До внесения изменений он не должен применяться к указанным специализированным организациям.



Ваша работа связана с функционированием топливно-энергетического комплекса?



Вам необходимо быть в курсе всех последних изменений законодательства в отрасли?



У Вас нет времени отслеживать все новости в области недропользования, экологии и энергетики?

Чтобы перехватить инициативу, нужно обладать информацией

Нефть, Газ и Право

Журнал правовой и коммерческой информации в области недропользования и энергетики

Выходит с 1995 г.
Периодичность – 6 выпусков в год.

Энергетика и Право

Журнал, посвященный правовым аспектам развития электроэнергетики в России и за рубежом

Выходит с 2007 г.
Периодичность – 2 раза в год.

Нефтегаз, Энергетика и Законодательство

Ежегодное информационно-правовое издание топливно-энергетического комплекса России и стран СНГ

Выходит с 2001 г.
Периодичность – 1 раз в год.

Нефть, Газ и Право Казахстана

Информационно-правовое издание ТЭК Республики Казахстан

Выходит с 2004 г.
Периодичность – 4 выпуска в год.

Вестник ТЭК

Ежемесячный информационно-аналитический бюллетень

Выходит с 1996 г.
Периодичность – 12 выпусков в год.

Вестник ТЭК: новости недели

Еженедельный информационно-аналитический бюллетень

Выходит со II полугодия 2004 г.
Периодичность – 46 выпусков в год

Вестник ТЭК: правовые вопросы

Бюллетень оперативной правовой информации в области недропользования, экологии и энергетики

Выходит со II полугодия 2004 г.
Периодичность – 20 выпусков в год

Подпишитесь на ЭЛЕКТРОННУЮ ВЕРСИЮ и Вы будете иметь БОЛЕЕ ОПЕРАТИВНЫЙ доступ к нашим изданиям.

Заявку можно оформить в редакции:
тел. (495) 235-47-88, 230-30-22,
факс (495) 235-23-61,
e-mail: order@oilgaslaw.ru
или на сайте <http://www.oilgaslaw.ru/>

Подписка на печатную версию принимается по каталогу "Газеты. Журналы" Роспечати и объединенному каталогу "Пресса России".
Сроки доставки – в соответствии с нормами почтовой связи.

 группа изданий **ПравоТЭК**

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Мониторинг законодательства

Президент	26
Федеральная служба по финансовым рынкам	26
Евразийская экономическая комиссия	27

Мониторинг законодательства

Президент

Федеральный закон от 4 марта 2013 г. № 22-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “О промышленной безопасности опасных производственных объектов”, отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившим силу подпункта 114 пункта 1 статьи 333.33 части второй Налогового кодекса Российской Федерации”

Внесены поправки в Закон о промышленной безопасности опасных производственных объектов. Изменения призваны усовершенствовать контрольно-надзорные функции и оптимизировать предоставление госуслуг.

В частности, введена классификация опасных производственных объектов (далее – ОПО), учитывающая степень риска возникновения аварий и масштабы их возможных последствий. Все ОПО разделены на 4 класса: объекты чрезвычайно высокой (I класс), высокой (II класс), средней (III класс) и низкой (IV класс) опасности. Класс опасности присваивается ОПО при его регистрации в госреестре.

В отношении ОПО I класса опасности установлен режим постоянного госнадзора. Плановые проверки организаций и ИП, эксплуатирующих ОПО I и II классов опасности, должны проводиться не чаще 1 раза в год, III класса – 1 раза в 3 года. ОПО IV класса опасности планово не проверяются.

Организации, эксплуатирующие ОПО I и II классов опасности, обязаны создавать системы управления промышленной безопасностью и обеспечивать их функционирование.

Сфера обязательного декларирования промышленной безопасности ограничена ОПО I и II классов.

Изменения затронули нормы, посвященные техническим устройствам, применяемым на ОПО.

Отдельное внимание уделено обоснованию безопасности ОПО. Речь идет о документе, содержащем сведения о результатах оценки риска аварии

на объекте и связанной с ней угрозы, условия безопасной эксплуатации ОПО, требования к его эксплуатации, капитальному ремонту, консервации и ликвидации. Кроме того, поправки внесены в НК РФ, Градостроительный кодекс, законы, посвященные континентальному шельфу России, безопасности гидротехнических сооружений, лицензированию отдельных видов деятельности и др.

Поправки вводятся в действие с 15 марта 2013 г., кроме отдельных положений, для которых установлены иные сроки вступления в силу.

Федеральная служба по финансовым рынкам

Приказ Федеральной службы по финансовым рынкам от 9 августа 2012 г. № 12-71/пз-н “Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по финансовым рынкам государственной функции по осуществлению государственного контроля за приобретением акций открытых акционерных обществ”

Обновлен порядок осуществления ФСФР России и ее территориальными органами госконтроля за приобретением акций ОАО.

Предмет госконтроля не изменился. Это по-прежнему приобретение (выкуп) эмиссионных ценных бумаг (обыкновенные и привилегированные (предоставляющие право голоса) акции и др.).

Подконтрольными являются следующие лица. Те, кто подает документы по приобретению эмиссионных ценных бумаг. Тот, кто не исполнил обязанность по направлению обязательного предложения, отчета об итогах принятия добровольного или обязательного предложения, уведомления о праве требовать выкупа эмиссионных ценных бумаг.

Теперь прописаны права и обязанности должностных и подконтрольных лиц. Конечный результат исполнения госфункции также остался прежним. Это обеспечение соблюдения законодательства при приобретении (выкупе) эмиссионных ценных бумаг ОАО.

Общий срок исполнения функции и рассмотрения документов, связанных с приобретением эмиссионных ценных бумаг, составляет 15 дней (как и раньше). При этом уточнено, что течение этого срока начинается на следующий день после поступления материалов в ФСФР России (ее территориальный орган).

Уделено внимание административным процедурам. В частности, прописаны действия Службы и ее террито-

риального органа после истечения срока рассмотрения упомянутых документов.

Закреплены порядок и формы контроля за исполнением госфункции, а также досудебный (внесудебный) порядок обжалования соответствующих действий (бездействия) и решений.

Административный регламент, утвержденный в 2009 г., признан утратившим силу. Зарегистрировано в Минюсте РФ 1 марта 2013 г. Регистрационный № 27405.

Приказ Федеральной службы по финансовым рынкам от 9 августа 2012 г. № 12-72/пз-н “О внесении изменений в Положение о требованиях к порядку совершения отдельных действий в связи с приобретением более 30 процентов акций открытых акционерных обществ, утвержденное приказом ФСФР России от 13.07.2006 № 06-76/пз-н”

Скорректировано Положение о требованиях к порядку совершения отдельных действий в связи с приобретением более 30% акций ОАО.

Положение касается добровольных предложений о приобретении обыкновенных и (или) привилегированных акций, дающих право голоса, и (или) эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в такие акции, и обязательных предложений о приобретении названных бумаг.

Закреплено, что положение в т. ч. устанавливает требования к содержанию следующих документов: предложение; изменения в него; уведомление о праве требовать выкупа эмиссионных ценных бумаг; требование о выкупе.

Вместе с обязательным предложением в федеральный орган исполнительной власти по рынку ценных бумаг представляется заверенная копия документа, содержащего средневзвешенную цену приобретаемых бумаг.

Закреплено, что данные приводятся с указанием объема торгов соответствующих бумаг за последние 6 месяцев в штуках и рублях.

Подавать указанный документ вместе с требованием о выкупе более не нужно.

Скорректированы и формы документов, используемые в рамках положения. В частности, титульный лист предложения изложен в новой редакции.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 27 февраля 2013 г. Регистрационный № 27374.

Евразийская экономическая комиссия

Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 27 февраля 2013 г. № 14 “О внесении изменений в единую Товарную номенклатуру внешнеэкономической деятельности Таможенного союза и Единый таможенный тариф Таможенного союза в отношении отдельных видов специальных бензинов”

Снижена до нуля ставка ввозной таможенной пошлины на специальные бензины с содержанием н-гексана не менее 55 мас.%, но не более 80 мас.%, температурой начала кипения не менее 64°C и окончания кипения не более 70°C.

Данная марка спецбензина применяется в качестве растворителя при экстракции растительных масел из природного сырья. Ранее ставка импортной пошлины на данный товар составляла 5% от таможенной стоимости.

Установлено, что содержание н-гексана определяется по методу ASTM D 5134, температура начала и окончания кипения – по методу EN ISO 3405.

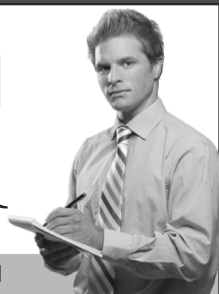
Решение вступает в силу через 10 календарных дней с даты его официального опубликования.

НОВЫЕ СЕРВИСЫ ГРУППЫ «ПравоТЭК»

school.lawtek.ru

ШКОЛА
www.lawtek.ru
ПравоТЭК

семинары и учебные курсы



Школа «ПравоТЭК»

Организация практических семинаров: недра, нефтегаз, экология, электроэнергетика, налоги, тарифы, оценка активов, конкуренция

school.lawtek.ru ▪ school.lawtek.ru ▪ school.lawtek.ru ▪ school.lawtek.ru

ОБЗОР ПРЕССЫ

- Природные ресурсы предложили частникам.** В трехтриллионной госпрограмме львиная часть расходов ляжет на плечи недропользователей. 28
- ФАС нашла наказание для госкомпаний.** Антимонопольная служба намерена ужесточить контроль над закупками госкомпаний. Штраф за нарушение процедуры может составить 5 млн руб. 29
- Методика ценой в \$400 млн.** Правительство выбрало данные Argus для определения цены нефти Urals. Для бюджета смена агентства означает отказ от \$400 млн. 30
- Деньги в розетку.** Кабинет министров обсудил развитие электроэнергетики. 30
- “60-66” = 122.** За год действия налогового режима в нефтянке бюджет недополучил 4 млрд долларов. 30
- Бесконечные долги.** Энергокомпании не видят скорого решения проблемы с неплатежами. 31
- Губернаторы вступились за МРСК перед ВАС.** Если президиум Высшего арбитражного суда встанет на сторону металлургов, то это откроет другим бизнесменам путь для взыскания с МРСК более 160 млрд рублей. 32
- Роснедра отменяют конкурсы из-за цифровой подписи.** Ведомство просит правительство внести поправки в законодательство, которые позволяют ему не принимать документы от участников конкурсов в электронном виде. 33

ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ ПРЕДЛОЖИЛИ ЧАСТНИКАМ. В трехтриллионной госпрограмме львиная часть расходов ляжет на плечи недропользователей.

Освоить российские недра и природные богатства – задача государственного масштаба. Отсюда и серьезные цифры на ее реализацию – более 3 трлн. руб. в период до 2020 года. Правда, государство готово финансировать лишь малую толику – порядка 360 млрд. руб. Все остальное, судя по обсуждаемой вчера на заседании правительства программе “Воспроизводство и использование природных ресурсов”, решено отдать частным компаниям – недропользователям. Которые, судя по всему, столь щедрый кусок могут и не переварить...

Судя по всему, новая госпрограмма продвигается с большим скрипом, что вызывает растущее недовольство главы правительства Дмитрия Медведева. “Предлагаю программу принять, но с учетом дискуссии, которая была, еще доработать вопросы финансирования, – заявил он вчера в ходе правительственного совещания. – Но не долго. Неделю даю вам на это. Сильно не сдвигайте, если к 2020 году будем все это сдвигать, тогда лучше вообще ничего не принимать”.

Напомним, что Минприроды подготовило программу воспроизводства и развития минеральных ресурсов на 2013–2020 годы с общим объемом финансирования в сумме 3 трлн. руб. При этом предполагается,

что большую часть финансирования – 2,69 трлн. руб. – возьмут на себя компании-недропользователи, а оставшиеся 359 млрд. руб. добавит государство. Понятно, что просто так сотни миллиардов частники не выложат, а потому столь масштабные затраты требуют их заинтересованности в этом вопросе.

Поэтому ведомство в своей программе предложило повысить эффективность системы налогообложения, выплат по разовым платежам, дифференцированную ставку налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и выработку механизмов перехода в долгосрочной перспективе на налогообложение добычи на основе результатов финансово-экономической деятельности и оптимизации механизмов взимания пошлин на сырье и продукты его переработки. Ведомство также заложило меры по стимулированию геолого-разведочных работ для недропользователей.

Судя по всему, в самом правительстве есть уверенность в том, что добывающие компании заинтересуются предложением, несмотря на гигантское финансирование с их стороны. В частности, как заявил вчера вице-премьер Аркадий Дворкович, недропользователи смогут обеспечить необходимые инвестиции. По его словам, планы по инвестициям были сделаны на основе инвестиционных программ, подготовленных самими компаниями. “По недропользованию у нас достаточно уверенности есть”, – сказал он на заседании правительства.

Эту точку зрения поддержал и глава Минприроды Сергей Донской, который подчеркнул, что основные обязательства недропользователей прописаны в лицензионных соглашениях, “что дает гарантии на их выполнение”. Между тем Донской отметил и тот факт, что с 2004 года в России не индексировалась ставка платы за воду и ставка водного налога. Чтобы исправить ситуацию, “в качестве основных изменений платности водопользования могут быть предложены: индексация ставок водного налога и платы пользования водными объектами, расширение перечня водопользователей, являющихся плательщиками, а также внесение изменений, стимулирующих внедрение приборов водного учета”. “По нашим расчетам, дополнительные поступления в бюджет за счет индексации ставок составят около 13–15 миллиардов рублей в год”, – отметил министр.

Между тем опрошенные “НГ” аналитики не готовы полностью разделить оптимизм чиновников. “Главное в предложениях Министерства природы – это дифференцированная ставка НДПИ и готовность обсудить возможность перехода на налогообложение, зависящее от экономических показателей компании. Эти потенциальные нововведения способны компенсировать затраты на участие в программе по развитию недропользования и, с этой точки зрения, экономически эффектив-

ны, – отмечает ведущий аналитик компании “Альпари” Михаил Крылов. – Тем не менее предложения министерства лишь указывают вектор развития. Для нефтяников он, бесспорно, позитивный, потому что им не нравились ни адвальной база налогообложения, ни “ножницы Кудрина”. И все же механизм расчета экспортных пошлин зависит совсем не от природного ведомства...”

В свою очередь, аналитик агентства “Инвесткафе” Андрей Шенк настроен еще более пессимистично. “Я думаю, что частный бизнес пока в этом слабо заинтересован, так как проблем с недостатком ресурсной базы пока практически ни у кого нет и добывать ресурсы относительно недорого компании смогут еще лет 10–15 в зависимости от потребности экономики, – утверждает эксперт. – Однако в долгосрочной перспективе, конечно, какие-то меры должны быть приняты. Высокая доля частного капитала в этом проекте может быть обеспечена лишь за счет каких-то текущих льгот и компенсаций”. По его мнению, льготы могут повысить интерес к разработке сложных месторождений и повысить объем инвестиций в добывающий сектор – но сейчас это также довольно рискованная затея, опять же из-за неблагоприятной конъюнктуры переизбыток добычи будет не востребован.

“Независимая газета”. 01.03.2013.

ФАС НАШЛА НАКАЗАНИЕ ДЛЯ ГОСКОМПАНИЙ. Антимонопольная служба намерена ужесточить контроль над закупками госкомпаний. Штраф за нарушение процедуры может составить 5 млн руб.

Если вам нетрудно, “Газпром”, сделайте, пожалуйста, прозрачной процедуру торгов, а если вам совсем несложно <...> может быть, оповестите всех, когда вы торги проводите” – так на вчерашней коллегии Федеральной антимонопольной службы (ФАС) ее руководитель Игорь Артемьев заочно уговаривал газовый концерн.

“Нужно двигаться к существенному ужесточению 223-го закона [о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц]”, – заявил Артемьев, посетовав на несоблюдение требований закона.

Требования закона распространяются на госкомпании с их “дочками” и “внучками”, госкорпорации, естественные монополии, унитарные предприятия и на частные компании, “осуществляющие регулируемые виды деятельности” (например, коммунальные услуги). По разным оценкам, это от 200 000 до 400 000 юрлиц, говорит гендиректор Центра размещения госзаказа Александр Строганов, а объем их закупок сопоставим с объемом госзаказа и оценивается в 6,7 трлн руб. в год.

ФАС хотела сделать регулирование закупок этих юрлиц практически таким же жестким, как и для чиновников. Правила раскрытия информации были бы аналогичными нормам закона о госзакупках, госзаказчики были бы обязаны публиковать информацию о закупках на zakupki.gov.ru и в реестре казначейства. “Но [законопроект] был утоплен естественными монополиями”, – посетовал Артемьев.

Закон был принят в июле 2011 г., его требования вступали в силу поэтапно вплоть до января 2013 г. Он всего лишь требует опубликовать утвержденные самой компанией правила закупок и следовать им, объяснял Артемьев: “Во-первых, публикуют абы что, во-вторых, [правил] не придерживаются, в-третьих, занимаются дискриминацией – цены у них выше, чем на госзакупках”.

По мнению Артемьева, закон надо “существенно” изменить и для начала предусмотреть санкции для должностных лиц и компаний. Штраф для должностного лица может составить, как и в случае с чиновниками, 50 000 руб., рассказал он. “Но для “Газпрома” или РЖД это копейная сумма”, – вздохнул Артемьев, поэтому нужны штрафы и для компаний. При обороте свыше 10 млрд руб. в год штраф за однократное нарушение требований к закупочной деятельности мог бы составить 5 млн руб., при меньших оборотах – 100 000 руб., заметил он: “Хотя и то маловато”.

Эти санкции уже “примерно согласованы” в ФАС, рассказал Артемьев. В Минэкономразвития предложений по ужесточению закона еще не видели, говорит чиновник ведомства. Но первый вице-премьер Игорь Шувалов призвал изменить требования к госкомпаниям и госкорпорациям поскорее и принять поправки до конца весенней сессии Госдумы параллельно с принятием закона о Федеральной контрактной системе во втором чтении.

Госкомпаниям с критикой Артемьева не согласны, уверены в прозрачности своей закупочной деятельности и штрафов не боятся. К “Роснефти” не было претензий по поводу ее закупок, компания выступает за открытость и рыночные процедуры, сообщил ее представитель. “ФАС пристально следит за деятельностью РЖД, поэтому претензии предъявлялись и ранее, но львиную долю дел мы выигрывали”, – говорит представитель компании. ВЭБ ведет закупочную деятельность в соответствии с законодательством, а вся информация о закупках доступна на сайте, утверждает представитель госкорпорации. Представитель “Газпрома” не ответил на запрос “Ведомостей” о закупочной деятельности компании.

Но слова Артемьева подтверждает “Национальный рейтинг прозрачности закупок” за 2012 г. Из него следует, что 59% государственных корпоративных закупщиков выполняют только базовые требования или обеспечивают низкую прозрачность закупок, и лишь 22% – “высокую” или “гарантированную” прозрачность.

Многие компании, на которые распространяется закон не представляют содержание его требований, рассказывает Строганов, не везде даже знают, что нужно составлять планы закупок – просто размещают заказ. Часто заказчики и вовсе думают, что преимущественный способ закупки – у единственного поставщика и лишь в исключительных случаях необходимы торги, рассказал замминистра связи Михаил Евраев, ранее курировавший госзаказ в ФАС. Прежде чем вводить штрафы, нужно хотя бы обозначить требования к корпоративным заказчикам, считает Строганов, иначе штрафы помогут пополнить казну, но не наладить прозрачную систему закупок.

“Ведомости”. 01.03.2013.

МЕТОДИКА ЦЕНОЙ В \$400 МЛН. Правительство выбрало данные Argus для определения цены нефти Urals. Для бюджета смена агентства означает отказ от \$400 млн.

Премьер Дмитрий Медведев утвердил порядок мониторинга цен на нефть Urals для определения экспортной пошлины. Он вступает в силу с 1 апреля, чиновники Минэкономразвития должны строить свои расчеты на основе данных агентства Argus.

Ранее для определения средней цены нефти Минэкономразвития использовало данные двух агентств – Platts и Argus, но с 15 января 2012 г. поменяло источник информации на Reuters. Причина замены была технической: с 2012 г. Минэкономразвития обязано публиковать цену Urals, но договоры министерства с Platts и Argus такую возможность не предусматривали, а данные Reuters – публичные.

В итоге Argus согласилось на публикацию его данных о среднемесячной цене нефти, рассказывает эксперт Минфина Александр Сакович. Фактически, по его словам, данные Argus используются для расчета пошлины уже более полугода. Правительственный акт понадобился, так как это требование законодательства, добавляет он.

Наиболее объективной Сакович считает цену, рассчитанную на основании данных Argus и Platts, но Platts пока разрешения на публикацию его данных не дало. Получить комментарии Argus и Platts вчера не удалось.

У каждого агентства собственная методика расчета цен. Argus использует данные по спотовым сделкам за день, Platts учитывает и цены фьючерсов. Индекс Reuters ближе к значению закрытия торговой сессии.

Когда колебания котировок незначительны, разница в данных Platts, Argus и Reuters невелика, расхождения могут увеличиваться при скачках цен. Platts и Argus одинаково определили среднюю цену барреля Urals за февраль 2013 г. – \$114,45, у Reuters она была выше – \$114,9.

Для нефтяников смена агентств оборачивается ростом или снижением нагрузки. Если бы сейчас использовалась методика Reuters, отличие в цене на 50 центов при текущем объеме экспорта увеличило бы налоговую нагрузку на \$35 млн в месяц и чуть более чем на \$400 млн за год, подсчитал директор по аналитике московского нефтегазового центра Ernst & Young Денис Борисов. Это 0,5% ожидаемых поступлений от экспортных пошлин за год, добавляет он.

“Ведомости”. 04.03.2013.

ДЕНЬГИ В РОЗЕТКУ. Кабинет министров обсудил развитие электроэнергетики.

Премьер-министр Дмитрий Медведев провел совещание по развитию электроэнергетики.

“Считать, что все совсем скверно, было бы неверно”, – заявил глава правительства. Самое главное, что удалось предотвратить угрозу дефицита генерирующих мощностей. Одновременно началось строительство новых энергоблоков и современных электростанций. За четыре года в отрасль привлечено около 1 триллиона рублей частных инвестиций. Приблизительно такие же средства в электроэнергетику вложили сетевые компании с государственным участием.

Стоящие перед отраслью задачи тоже хорошо известны. “Речь идет о совершенствовании модели самого рынка и привлечении в отрасль долгосрочных инвестиций, – напомнил премьер. – Энергопотребление в стране растет. Это объективный процесс”. В прошлом году, правда, рост составил

всего 1 процент к уровню 2011 года, но прогноз развития до 2030 года предполагает сохранение тенденции.

“Не решена проблема износа основных фондов, – подчеркнул Медведев. – По экспертным оценкам, выработанный нормативный срок эксплуатации – около 70 процентов сетей, 60 процентов генерирующего оборудования функционирует 30 и более лет”. Нюансы ценообразования непонятны и непрогнозируемы для потребителей.

– Долгосрочные отношения – это путь к правильному рынку, но пока доля долгосрочных договоров в объеме торговли электроэнергией составляет 10 процентов, – заявил глава кабинета министров.

Развитием распределительного сетевого комплекса займется новая единая управляющая компания “Российские сети”. Предложение правительства утвердил президент, напомнил премьер. В ее ведении будут находиться как магистральные, так и распределительные сети. Одной из задач компании является как раз привлечение инвестиций в отрасль.

“Важнейшая задача – это снижение стоимости и сроков технологического присоединения к сетям”, – заявил Медведев. В прошлом июне правительство утвердило “дорожную карту” по упрощению соответствующих процедур, и к 2018 году количество этапов присоединения снизят с десяти до пяти. Есть еще проблема платежной дисциплины. Вспомнил это премьер в том числе в связи с ситуацией в регионах Северного Кавказа, хотя и в других регионах есть такие же проблемы. “Там все крайне сложно, ситуация меняется медленно, тем не менее проблема остается”, – сказал премьер.

“Российская газета”. 04.03.2013.

“60-66” = 122. За год действия налогового режима в нефтянке бюджет недополучил 4 млрд долларов.

Налоговый режим “60-66”, действующий более года и призванный стимулировать модернизацию отечественных нефтеперерабатывающих заводов, пока не оправдывает себя. Как стало известно РБК daily, Минфин и Минэкономразвития оценили потери бюджета от его действия в 122 млрд руб., при том что увеличения глубины переработки нефти не произошло. Систему пересматривать не будут, так как инвестиционный цикл, на который рассчитывалась “60-66”, составляет пять лет.

Система “60-66” начала действовать с 1 октября 2011 года. Ее целью было стимулировать добычу нефти и увеличивать глубину ее переработки на российских НПЗ. Для этого была снижена экспортная пошлина на нефть с 65 до 60% и унифицированы пошлины на темные и светлые нефтепродукты на уровне 66% от пошлины на нефть. Позже в налоговый режим “вли-

лась” заградительная пошлина на бензин в размере 90% от пошлины на нефть. С 1 января 2015 года пошлина на темные виды топлива будет увеличена до пошлины на сырую нефть.

Минфин, Минэкономразвития, ФАС, Федеральная таможенная служба и Ростехнадзор подвели итоги действия системы в 2012 году, рассказал источник РБК daily, знакомый с ситуацией. Результаты неутешительные: из-за действия режима “60-66” выпадающие доходы федерального бюджета в 2012 году составили 122 млрд руб., подсчитали в Минфине.

Объем первичной переработки вырос на 4,9%, до 270 млн т (план предусматривал снижение на 20–25 млн т, до 230 млн т), а производство мазута выросло на 1,6% (до 74,3 млн т). Благодаря высоким ценам на нефть (111 долл. за баррель в 2012 году, тогда как параметры “60-66” рассчитывались из цены на нефть в 95 долл.) нефтяникам было выгодно экспортировать темные нефтепродукты, что они и делали. Только экспорт мазута вырос на 5,3%. Всего доля темного топлива в нефтяном экспорте увеличилась с 22 до 23,3%, светлого уменьшилась с 11,3 до 10,7%. Между тем система “60-66” была рассчитана на то, чтобы привести к прямо противоположным результатам.

Одновременно затягивается и модернизация заводов. В 2011 году между владельцами НПЗ, с одной стороны, и ФАС, Ростехнадзором, Росстандартом – с другой, были подписаны соглашения. В документах содержатся детальные планы по модернизации НПЗ и производству моторных видов топлива в период с 2011 по 2020 год. Но компании не успевают уложиться в сроки. Среди нарушителей – “Сургутнефтегаз”, “ТАИФ”, “Новоил”, “Газпром нефть” и ЛУКОЙЛ. В итоге ряд проектов по введению установок по глубокой переработке нефти был перенесен на период после 2015 года.

Источник РБК daily говорит, что многие ВИНК просили перенести сроки модернизации. Нефтяные компании выполняют программы модернизации с учетом тех корректировок, которые были внесены в соглашения, сказал РБК daily замглавы ФАС Анатолий Голомолзин. Детали он уточнять не стал.

Четырехстороннее соглашение с “Роснефтью” было скорректировано в июле 2012 года, после чего компания планы ввода установок не меняла, говорят в “Роснефти”. В “Газпром нефти” отмечают, что 90% проектов будет реализовано к 2016 году, в 2018 году компания планирует полностью выполнить взятые обязательства.

Самый значимый плюс режима “60-66” – увеличение инвестиций в сектор up-stream. Объем капиталовложений в добычу в 2012 году составил 836,9 млрд руб., что на 107,8 млрд (или на 14,8%) выше уровня 2011 года. В результате произошла стабилизация производства нефти в традиционных регионах (Западная Сибирь, Поволжье, Северный Кавказ, Калининградская область) за счет роста объемов эксплуатационного бурения.

Предварительные итоги действия системы “60-66” скоро будут подведены на заседании правительства. Пересматривать параметры налогового режима в ближайшее время не планируется, уверяет собеседник РБК daily. С учетом длительности инвестиционного цикла в нефтяной отрасли (3–5 лет) окончательные выводы будут сделаны уже ближе к этому сроку.

К тому времени правительство может значительно поднять пошлину на мазут, чтобы сделать экспорт нефти более предпочтительным, не исключает аналитик “Уралсиб Кэпитал” Алексей Кокин. Возможность изменения параметров режима будет обсуждаться, но серьезных изменений не произойдет, полагают источники РБК daily. Анатолий Голомолзин сказал, что сейчас вопрос о повышении пошлины не стоит.

Получить дополнительные комментарии в Минфине, Минэкономразвития и Минэнерго не удалось.

“РБК daily”. 05.03.2013.

БЕСКОНЕЧНЫЕ ДОЛГИ.

Энергокомпаниям не видят скорого решения проблемы с неплатежами.

Энергетические компании активизировали борьбу с неплатежами на рынке электроэнергетики. Пока самым популярным способом вернуть деньги является взыскание задолженности через суд. МРСК Северного Кавказа, у которой самая сложная ситуация с долгами, уже договорилась с властями республик о передаче ей в счет долга территориальных сетевых организаций (ТСО). Между тем за прошедшие две недели с момента критики энергетиков со стороны президента Владимира Путина задолженность только выросла.

Владимир Путин на совещании комиссии по развитию ТЭК, прошедшем 13 февраля, потребовал решить проблему с задолженностью в электроэнергетике. Особое внимание он уделил МРСК Северного Кавказа, которая накопила долгов на 5,3 млрд руб., а также ситуации вокруг сбытового холдинга “Энергострим”, чьи неплатежи оцениваются в 13 млрд руб. В пятницу на заседании правительства вопрос неплатежей поднимался уже премьером Дмитрием Медведевым, который также потребовал навести порядок в этой сфере.

Ситуация пока не меняется. По данным НП “Совет рынка” по состоянию на 14 февраля, общая задолженность участников розничных рынков составила 172,1 млрд руб., увеличившись только за две недели на 33,5 млрд руб. Участники оптового рынка задолжали 58,4 млрд руб. (по состоянию на 1 марта), за неделю долг вырос на 0,5 млрд руб.

Пока только суд

РБК daily опросила энергокомпаний, как они намерены решать ситуацию с должниками. Самый популярный ответ: “Подает в суд”. Только за прошлую неделю в Арбитраж Москвы поступило более десятка исков на сбытовые структуры “Энергострима” на сумму 420 млн руб. С заявлением пришли “Интер РАО”, “ЭОН Россия”, “Фортум”, ОГК-2.

Дебиторская задолженность “РусГидро” на конец 2012 года оценивалась в 7,2 млрд руб. Однако несмотря на то что собираемость средств на основании судебных решений увеличилась почти в два раза, должники компании зачастую не выполняют решений арбитражных судов. Вчера “РусГидро” сообщила, что передала в правоохранительные органы материалы для возбуждения уголовных дел по факту неисполнения договорных обязательств в отношении крупнейших неплательщиков. Среди них “Энергострим” (долг 1 млрд руб.), Дагестанская энергосбытовая компания (480 млн руб.), “Севкавказэнерго” (352 млн руб.).

В “Газпром Энергохолдинге” задолженность перед компанией составляет 14 млрд руб. (70% приходится на МРСК и компании “Энергострима”). Среди превен-

тивных механизмов по недопущению неплатежей в компании называют активной кампанию в СМИ, диалог с чиновниками, а также активный лоббизм изменений в законодательство.

Энергокомпания “Квадра” (бывшая ТГК-4) в некоторых регионах перешла на организацию расчетов с конечными потребителями, минуя посредников. Система реализована в белгородском, воронежском, курском, липецком, смоленском и тульском регионах. “После того как компания открыла в регионах центры по работе с потребителями, уровень платежей вырос с 50–60 до 97–98%”, – отметили в пресс-службе компании.

Комплексный подход

МРСК Северного Кавказа подошла к решению проблем с неплатежами комплексно. В прошлом году компания подала почти тысячу исков на общую сумму 4,03 млрд руб., при этом 2,4 млрд из них суды постановили вернуть (как идет исполнение судебных решений, в организации не уточнили). В начале этого года компания подала еще 23 иска более чем на 1 млрд руб., и 145 млн уже поступило в МРСК.

Кроме того, в последнее время сетевой компании удалось договориться с главами северокавказских республик о передаче задолжавших МРСК ТСО. В ближайшее время МРСК Северного Кавказа станет владельцем “Кизляргорэлектросети”, которая сейчас проходит процедуру банкротства. Компания оценена в 90 млн руб.

Также МРСК возьмет в аренду на пять лет сети Нальчикской городской электросетевой компании. “При этом средства будут направлены на модернизацию фонда, а республиканской службой по тарифам при установлении тарифов на передачу электрической энергии МРСК будет учитываться 100 млн руб. в составе резерва по сомнительным долгам, за счет которого задолженность Нальчикской городской электросетевой компании предполагается к списанию”, – отметили в пресс-службе.

По-хорошему не получается

Единственным на сегодняшний день действенным механизмом борьбы с неплатежами является лишение компаний с низкой платежной дисциплиной статуса субъекта оптового рынка, уверены в “Фортуме”. Однако это не решает проблему накопленных многомиллиардных долгов со стороны энергосбытовых компаний Северного Кавказа, а также группы компаний под управлением “Энергострима”. “Мы считаем, что необходимо улучшить качество контроля платежной дисциплины в отношении всех без исключения субъектов оптового рынка, а также повысить надежность и прозрачность системы платы за поставленную электрическую энергию (мощность)”, – добавили в компании.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны. Так, после того как были приняты правила, упрощающие процедуру лишения статуса гарантирующего поставщика (ГП), восемь сбытов “Энергострима” потеряли возможность работать на энергорынке.

С июля не допустить рост неплатежей призван механизм финансовых гарантий оплаты электроэнергии: компании, просрочившие платеж более чем на два месяца, обязаны будут получать финансовые гарантии у аккредитованных банков (на сегодняшний день таких уже 15).

“Парадокс российской электроэнергетики состоит в том, что она началась с борьбы с неплатежами и после долгой “петли” к ним и вернулась. Но и решить все можно так же, как решали на заре реформы – отключением за неплатежи. Если не платит сбытовая компания, нужно исключать ее из рынка, банкротить, то есть максимально наглядно показывать всем, что неплатежи за электроэнергию на рынке недопустимы”, – считает руководи-

тель департамента исследований ТЭК Института проблем естественных монополий Александр Григорьев. Однако не всегда энергокомпании готовы пойти на такие кардинальные меры, так как большинство должников чаще всего бюджетные организации.

“РБК daily”. 05.03.2013.

ГУБЕРНАТОРЫ ВСТУПИЛИСЬ ЗА МРСК ПЕРЕД ВАС. Если президиум Высшего арбитражного суда встанет на сторону металлургов, то это откроет другим бизнесменам путь для взыскания с МРСК более 160 млрд рублей.

Губернаторы более десятка российских регионов обратились с письмами к главе Высшего арбитражного суда (ВАС) Антону Иванову. Беспрецедентную озабоченность чиновников вызвало дело о взыскании с Межрегиональной распределительной сетевой компании (МРСК) Урала 350 млн рублей в пользу Челябинского электрометаллургического комбината (ЧЭМК). Решение президиума ВАС может стать определяющим для нижестоящих судов и откроет крупным потребителям электроэнергии путь для взыскания со структур холдинга МРСК всех платежей по договорам “последней мили” в 2010–2012 годах. По подсчетам сетевиков, речь идет о сумме свыше 160 млрд рублей.

12 марта президиум ВАС рассмотрит в порядке надзора дело о взыскании с МРСК Урала 350 млн рублей в пользу ЧЭМКА. Несмотря на не слишком внушительную сумму иска, решение может стать резонансным. Спор распределительной сетевой компании и металлургов касается договора “последней мили” при передаче электроэнергии. “Последняя миля” является основным элементом перекрестного субсидирования: сети низкого напряжения частично содержатся за счет средств крупных потребителей, которые ими не пользуются. Для этого короткие участки сетей высокого напряжения (принадлежат ФСК) передается в аренду МРСК, так что крупные потребители оплачивают услуги обеих компаний. Власти неоднократно пытались отменить договоры “последней мили”, но так и не решились на этот шаг, опасаясь роста цен.

Крупный бизнес с переменным успехом оспаривает действительность договоров “последней мили”. Успешнее других это делали ОК “Русал” и НЛМК. На аналогичный шаг пошел и ЧЭМК. Комбинат требует вернуть ему 350 млн рублей “переплаты” за второе полугодие 2008 года. МРСК Урала подписало договор аренды высоковольтных сетей с двумя разными структурами, но в середине года их активы были переданы ФСК. МРСК не переподписала договор аренды с новым собственни-

ком, так что ЧЭМК посчитал себя не обязанным оплачивать “двойной тариф” и потребовал вернуть переплату.

Комбинат выиграл спор во всех предыдущих инстанциях, дело дошло до президиума ВАС. Решение этого органа может стать определяющим при вынесении по аналогичным спорам для всех судебных инстанций. Если в постановлении президиума будет указано, что данный документ является “практикообразующим”, последующие споры будут трактоваться судами в том же ключе, говорит адвокат КА “Юков и партнеры” Марина Краснобаева. В большинстве случаев решения президиума ВАС содержат такую норму, добавляет она.

Если ВАС примет решение в пользу ЧЭМКа, то в суды смогут обратиться все крупные промышленные предприятия, получавшие энергию с применением договоров “последней мили”.

– К возмещению через суды может быть предъявлена вся выручка по таким договорам за последние три года (срок исковой давности) – это 169,5 млрд рублей, – говорит источник в МРСК. В судах уже находится 59 дел, общая сумма предъявленная к взысканию в рамках договоров “последней мили” составляет 28,8 млрд рублей.

Представитель МРСК подтверждает возможность катастрофических последствий для ряда регионов, где доля “последней мили” особенно высока. В соответствии с законодательством недополученный объем необходимой валовой выручки сетевиков должен быть компенсирован за счет тарифов на следующий период регулирования, отмечает представитель холдинга. Это приведет к резкому неконтролируемому росту тарифов для населения, бюджетных организаций и спровоцирует социальный взрыв в ряде регионов страны, в том числе в Свердловской, Ленинградской, Нижегородской, Томской, Челябинской и других областях. В Бурятии, Забайкальском и Красноярском краях, Липецкой и Тюменской областях компенсировать убытки распределительных компаний за счет прироста тарифа не представляется возможным в принципе, говорит представитель компании. Это приведет к срыву инвестиционной и ремонтной программ, создаст угрозу энергоснабжения, говорит представитель МРСК.

Энергетикам уже удалось убедить в вероятности социальной катастрофы руководство многих регионов. Дело вызвало беспрецедентный интерес губернаторов. На сайте ВАС на прошлой неделе были опубликованы обращения руководства пяти регионов к главе суда Антону Иванову. Интересно, что за весь прошлый год ВАС опубликовал 26 писем от различных чиновников по поводу тех или иных дел. Обращения направили более 10 губернаторов, уверяет представитель МРСК. Опубликованные ВАС тексты писем от властей Тульской, Ивановской, Липецкой и Рязанской областей, а также Удмуртии составлены по единому шаблону. В них высказывается поддержка позиции сетевиков, говорится о вероятности “особо негативных последствий” и содержится просьба “учесть государственные интересы”. На публикации всех подобных обращений на сайте ранее настоял Антон Иванов.

Проблема есть, но энергетики излишне нагнетают ситуацию, полагает собеседник “Известий” на энергорынке. Для сравнения: чистая прибыль всех МРСК по итогам 2012 года составила порядка 30 млрд рублей. Но рассчитывать объем претензий из простого суммирования поставок в рамках договоров “последней мили” некорректно. Сейчас МРСК Центра, с которой НАМК требует 5,1 млрд рублей, готовит расчет, уменьшающие сумму претензий примерно вдвое, говорит источник “Известий”. Из суммы возврата должны быть исключены доля ФСК, которую МРСК перечисляла в рамках арендных договоров, а также налоги, уплаченные с поступивших денег. Так что суммарно речь может идти о взыскании 80–100 млрд рублей. Получить комментарий в пресс-службе МРСК Центра не удалось.

– Все заявления сетевых компаний являются лишь “пугалками”. Рост тарифов для населения в этой ситуации невозможен – они регулируются теми же “возмущенными” губернаторами. Потребители, “сидящие” на “последней миле”, вряд ли массово начнут подавать иски к сетевикам – все, кто нашел хоть какие-нибудь основания, уже подали иски. Часть компаний, вероятно, попытается потребовать пересмотра прежних судебных решений, но это не скажется на положении МРСК в целом, – полагает источник “Известий” в одной из крупных компаний.

“Известия”. 11.03.2013.

РОСНЕДРА ОТМЕНЯЮТ КОНКУРСЫ ИЗ-ЗА ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ.

Ведомство просит правительство внести поправки в законодательство, которые позволят ему не принимать документы от участников конкурсов в электронном виде.

Роснедра (Федеральное агентство по недропользованию) просят правительство исключить возможность подачи документов от участников конкурсов в электронном виде. Как утверждают в ведомстве, Роснедра не обладают возможностью проверять электронные цифровые подписи. По этой причине был отменен конкурс на разработку крупнейшего на Дальнем Востоке Селигдарского месторождения апатитовых руд, редкоземельных металлов и строительного камня. Расходы на покупку необходимого программного обеспечения эксперты оценивают в несколько тысяч рублей. Но Роснедра предпочитают настаивать на внесении изменений в нормативную базу.

Правительство уже год не может провести конкурс на разработку Селигдарского месторождения в Республике Саха (Якутия) из-за неспособности Роснедр обеспечить прием заявок в электронном виде и проверку электронной подписи заявителей. Об этом “Известиям” рассказал источник в Минприроды. Официальный представитель ведомства подтвердил эту информацию.

Селигдарское месторождение считается крупнейшим на Дальнем Востоке по залежам фосфорного сырья. Его запасы оцениваются в 85,5 млн т апатита. Этого достаточно для строительства горно-обогатительного комбината по добыче и переработке до 30 млн т руды и производству более 3,5 млн т апатитового концентрата в год.

Первоначально размещение лота на право разведки и добычи апатитовых руд на месторождении планировалось провести в III квартале прошлого года, однако заказ так и не был размещен. Конкурс был перенесен на 2013 год: до 25 февраля Роснедра должны были за-

вершить принятие заявок на участие, а на 25 апреля был назначен сам конкурс. Сумма стартового платежа должна составить 10,4 млрд рублей. Но в феврале руководитель Роснедр Александр Попов своим приказом отменил проведение конкурса.

По словам источника "Известий" в Минприроды, Роснедра объясняют задержку отсутствием технической возможности приема заявок в электронном виде.

– Роснедра направили на согласование с Минприроды, Минкомсвязи и другими заинтересованными ведомствами проект распоряжения правительства, с тем чтобы исключить возможность подачи заявителями аукционной документации в форме электронного документа, – поясняет он.

Роснедра не захотели комментировать ситуацию. Представитель пресс-службы Минприроды заявил, что его ведомство не считает технические сложности Роснедр достаточным основанием для внесения изменений в распоряжение правительства.

Представитель вице-преьера Аркадия Дворковича говорит, что правительство неоднократно направляло письма и в Минприроды, и в Роснедра с просьбой ускорить размещение конкурса. При этом нарушения закона в том, что Роснедра не принимают заявки в электронном виде, нет. По словам представителя Дворковича, закон "О недрах" предполагает лишь возможность проведения ведомством конкурса или аукциона в электронном виде, но не обязывает принимать такие заявки. В настоящее время лишь формируется порядок проведения торгов в электронном виде и не у всех ведомств есть технические возможности. По поручению Дворковича формируется перечень участков недр федерального значения для проведения аукционов. Если Селигдарское месторождение будет

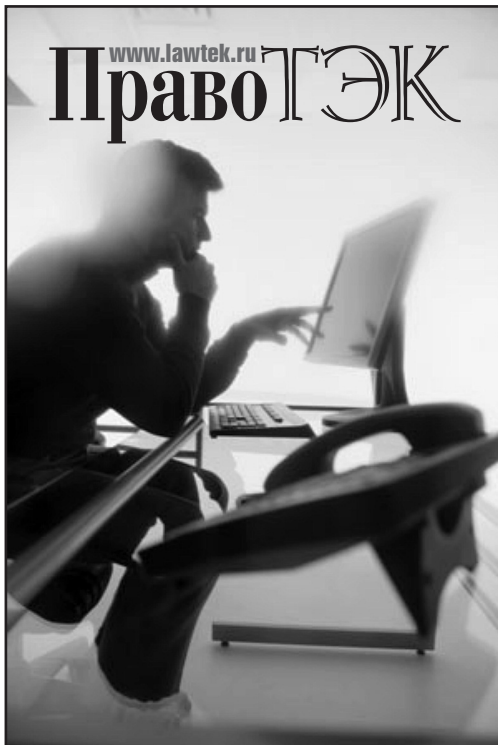
включено в список, по нему будет проводиться уже аукцион, а не конкурс.

Создать возможность для проверки электронной подписи достаточно просто и процедура не требует значительных финансовых затрат, отмечает гендиректор "ПингВин Софтвэр"

Дмитрий Комиссаров.

– Документ с электронной подписью посылается зашифрованным с помощью электронной подписи заявителя, а в месте, где ее нужно расшифровать, потребуется другая половина электронной подписи. Для того чтобы ее получить, нужно собрать определенный набор документов и состыковаться с удостоверяющим центром – это простая технически процедура. Роснедрам нужно авторизоваться, получить свою часть этого кода и проверять электронную подпись. Авторизоваться на сайте стоит в пределах тысячи рублей, а для того чтобы выступить верификатором этой подписи, потребуется десяток тысяч рублей. В Роснедрах этим процессом могут заниматься 1–2 человека, нужны обычные компьютеры и немного программного обеспечения. Это несложная процедура, и Роснедра вполне могли бы ее пройти, десятки ведомств и компаний, которые участвуют в этих конкурсах, все-таки это уже сделали, – говорит Дмитрий Комиссаров.

"Известия". 15.03.2013.



"ПравоТЭК" – это независимый информационно-аналитический ресурс, специализирующийся на предоставлении и освещении актуальной информации о правовых процессах в области недропользования, экологии и энергетики России и других стран СНГ.

Это удобный рабочий инструмент для юристов, правоведа, аналитиков и бизнес-консультантов, чья профессиональная деятельность в большой степени связана с информационной составляющей.

Базовыми рубриками портала "ПравоТЭК" являются:

Новости: отраслевые, правовые, судебные.

Анализ и комментарии: статьи, интервью, выступления.

Практика: судебная, налоговая, а также практика министерств и ведомств.

Законодательство: мониторинг, законопроекты, нормативные и правовые акты.

Календарь: выставки, конференции, семинары, круглые столы.

Досье: назначения, персоналии, проекты, события.

Подпишитесь на **бесплатную новостную ленту** и Вы будете всегда в курсе самых важных событий отрасли!

www.lawtek.ru ■ www.lawtek.ru ■ www.lawtek.ru ■ www.lawtek.ru

ЗА РУБЕЖОМ

Азербайджан

ЕБРР подписал соглашение в рамках первого проекта по энергоэффективности в Азербайджане 35

Белоруссия

Белоруссия может уступить России свои НПЗ 35

Госконцерн “Белнефтехим” перешел под контроль председателя Совмина Белоруссии 36

Грузия

Тариф на газ для потребителей Грузии понизился на 10% 36

Минэнерго Грузии ужесточает контроль за отключениями электроэнергии 36

Казахстан

В Казахстане разрабатывается законопроект о регулировании оптовых цен на нефтепродукты 37

Казахстанские компании КЕГОС, “Самрук-Энерго” и “КазТрансГаз” готовятся к участию в программе “Народное IPO” в 2013 г. 37

Парламент Казахстана ратифицировал соглашение о поставках российских нефти и нефтепродуктов 37

АРЕМ Казахстана установил предельные цены на розницу ГСМ 38

Мажилис Казахстана одобрил ратификацию соглашения с Южной Кореей о строительстве Балхашской ТЭС 38

Латвия

В Домбровскис: Латвия должна искать альтернативного поставщика газа для уменьшения зависимости от “Газпрома” 38

Туркменистан

С 1 марта в Туркменистане вводится обязательное государственное экологическое страхование 39

Освоение Каспия является стратегическим направлением ТЭК Туркменистана 39

Украина

Лисичанский НПЗ вновь сменил генерального директора. 40

“Укртатнафта” обвиняется в налоговых манипуляциях на 82 млн грн 40

Балаж Эрени назначен генеральным директором компании по эксплуатации сети АЗС Shell в Украине 40

Украинские власти к октябрю 2013 г. должны утвердить программу реформирования “Нафтогаза Украины” 41

В. Янукович поручил начать строительство LNG-терминала в течение 2013 г. 41

Азербайджан

ЕБРР подписал соглашение в рамках первого проекта по энергоэффективности в Азербайджане

Азербайджанский AccessBank приступил к реализации первого проекта по энергоэффективности в стране. В четверг банк подписал соглашение с Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) на получение кредита в размере \$4,2 млн, который будет направлен на реконструкцию головного офиса банка общей площадью в 9840 квадратных метров.

Соглашение подписали заместитель генерального директора AccessBank Руфат Исмаилов и глава представительства ЕБРР в Азербайджане Нил Маккейн.

Кредит от ЕБРР покрывает 30% стоимости проекта, а оставшаяся часть будет оплачена самим банком. После реконструкции AccessBank предоставит своим сотрудникам головного офиса первые в Азербайджане “зеленые офисы” с системой низкого энергопотребления. Данная система экономит энергию на 42% больше, чем предыдущие системы.

Кредит является частью программы ЕБРР по энергоэффективности в Кавказском регионе Caucasus-EnergyEfficiencyProgram (СЕЕР), которая стартовала в июле 2007 года. В рамках программы в Азербайджане предоставляются кредитные линии местным банкам-партнерам для инвестиций в рациональное использование энергии.

До настоящего времени ЕБРР подписал 135 инвестиционных соглашений на сумму более чем 1,52 млрд евро в различных секторах экономики Азербайджана. Инвестирование в возобновляемые и энергоэффективные сектора является приоритетом ЕБРР в Азербайджане. В 2012 г. ЕБРР одобрил в Азербайджане 15 проектов общей стоимостью в 81 млн евро.

Trend. 07.03.2013.

Белоруссия

Белоруссия может уступить России свои НПЗ

Чтобы прийти к соглашению по поставкам нефти в Белоруссию, Россия, возможно, пойдет на Пиррову победу, считает руководитель Фонда национальной энергетической безопасности Константин Симонов.

Напомним, 28 февраля стало известно, что представители России и Белоруссии не пришли к договору

по топливно-энергетическому балансу в 2013 году. Как заявил госсекретарь Союзного государства Беларуси и России Григорий Рапота, “Минэнерго России взяло тайм-аут”.

Симонов полагает, что ситуация будет развиваться по “достаточно классическому для российско-белорусских отношений сценарию”. “Одна из сторон идет на уступки, зато за это получает компенсацию”, – объяснил он. В качестве примера он привел сделку по продаже газотранспортной системы Беларуси. “Россия настаивала на том, чтобы ей продали “Белтрансгаз”, в итоге она его получила, но за это заплатили дорого и дали Беларуси на газ огромную скидку”, – отметил Симонов. По словам эксперта, то же самое было в ситуации с нефтепродуктами. Он напомнил: “Москва поняла, что происходит странная ситуация: нефть поставляется в Беларусь, та из нее делает нефтепродукты и продает Европе, а пошлины России не платит”. “Там тоже достаточно хитро поступили: проблему решили, но при этом Беларусь по другим номенклатурам получила скидки”, – заявил он. При этом эксперт отметил: “Беларуссия продолжает производить нефтепродукты, но декларирует их как лаки, как краски и вывозит в Европу, просто обманывая Россию”.

Поэтому Симонов считает, что новое соглашение обернется “масштабным компромиссом”. “Например, Беларуси придется признать, что она занимается практически контрабандным экспортом, и произойдет продажа белорусских НПЗ российским компаниям, но по высоким ценам”, – предположил он. По мнению эксперта, “с одной стороны, это будет выглядеть так, будто Беларусь уступила России, но с другой стороны, Минск получит настолько солидную компенсацию, что может трактоваться как победа белорусского президента”.

Договоренность по поставкам российской нефти в Беларусь есть только на 1 квартал текущего года. В дальнейшем Россия готова поставить 18,5 млн тонн нефти, а официальный Минск настаивает на 23 млн тонн.

Regnum. 01.03.2013.

Госконцерн “Белнефтехим” перешел под контроль председателя Совмина Беларуси

Согласно распоряжению председателя правительства Беларуси, курировать госконцерн “Белнефтехим” с марта 2013 года будет непосредственно председатель Совмина, а не его первый заместитель. Об этом 5 марта проинформировали представители белорусского госконцерна.

“Белнефтехим” является важнейшим государственным концерном, которому подчинены оба белорусских НПЗ (в Мозыре и Новополоцке), госпредприятие по добыче калийных солей “Беларуськалий” (г.Солигорск) и ряд других предприятий нефтехимического комплекса, обеспечивающих основные поступления иностранной валюты в госбюджет. До сего времени госконцерн курировал первый вице-премьер Владимир Семашко, теперь – непосредственно премьер-министр Михаил Мясникович. Руководит госконцерном Игорь Жилин.

Как сообщалось ранее, распоряжением председателя Совмина № 43р от 21 февраля создана межведомственная комиссия, которая оценит эффективность деятельности крупнейшего государственного концерна Беларуси – “Белнефтехим”, в частности – его руководства и аппарата управления. Вопросы деятельности госконцерна рассматривались 1 марта на расширенном заседании Совмина, посвященном итогам социально-экономического развития Беларуси за 2012 год и задачам на 2013 год. Рассматривая ситуацию на “Беларуськалий”, Александр Лукашенко подверг критике несогласованность действия Совмина и госконцерна.

Regnum. 06.03.2013.

Грузия

Тариф на газ для потребителей Грузии понизился на 10%

Тариф на природный газ для потребителей Грузии понизился на 5 тетри. Как сообщил журналистам после окончания заседания правительства Грузии 1 марта министр энергетики и природных ресурсов Грузии Каха Каладзе, такое решение было принято на заседании.

По его же информации, расчет стоимости потребленного газа по новому тарифу начнется с 1 марта. В целом тариф понизился на 10%. Он был сокращен за счет уменьшения доли Корпорации нефти и газа.

Каха Каладзе подчеркнул, что правительство Грузии поэтапно выполняет все те обещания, которые в ходе предвыборной кампании давала избирателям коалиция “Грузинская мечта”.

Regnum. 01.03.2013.

Минэнерго Грузии ужесточает контроль за отключениями электроэнергетики

Министр энергетики Грузии Кахи Каладзе встретился с менеджерами сервис-центров компании “Теласи”. Обсуждались вопросы стабильного энергоснабжения Тбилиси. Об этом сообщили в министерстве.

Как отмечают в министерстве, весной сети дистрибуционных компаний в связи с тяжелыми климатическими условиями зимой нуждаются в особом внимании. Соответственно ведомство ужесточает контроль в связи с отключениями.

В министерстве будет создана специальная группа, которая будет получать круглосуточно из центральной диспетчерской информацию об отключениях. Группа будет работать под непосредственным контролем министра.

По информации ведомства, по сравнению с 2011 годом в 2012 году на 15,3% снизилось число unplanned отключений в сети “Теласи”, связанных с техническими проблемами, а количество плановых отключений, предусмотренных ремонтно-реабилитационными работами, сократилось на 26,8%.

Что касается текущего периода, то в январе-феврале 2013 года, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, unplanned отключения снизились на 11%, а плановые – на 37,8%.

Trend. 13.03.2013.

Казахстан

В Казахстане разрабатывается законопроект о регулировании оптовых цен на нефтепродукты

В Казахстане разрабатывается законопроект о регулировании оптовых цен на нефтепродукты. Об этом сообщил заместитель председателя Агентства по регулированию естественных монополий республики (АРЕМ) Анатолий Шкарупа.

“Сейчас идет разработка законопроекта, который, мы надеемся, что будет предусматривать регулирование оптовых цен (на нефтепродукты), потому что на сегодняшний день розница находится под большой угрозой и любое колебание оптовой цены сразу же может привести к банкротству розничных реализаторов”, – сказал Шкарупа на брифинге.

Он добавил, что “предложения по регулированию оптовых цен на сегодняшний день нашло поддержку”. “Теперь задача оформить это все в рамки законодательства”, – заключил зампред АРЕМ.

Правительство Казахстана с декабря 2009 года установило предел отпускной розничной цены на бензин марки АИ-80/92/93 и дизтопливо по всей стране. Такая мера была введена после резкого роста цен на бензин на фоне дефицита осенью 2009 года в южных регионах Казахстана. Последний раз правительство Казахстана повысило предельные цены на ГСМ в конце июля 2011 года.

“Новости-Казахстан”. 01.03.2013.

Казахстанские компании КЕГОС, “Самрук-Энерго” и “КазТрансГаз” готовятся к участию в программе “Народное IPO” в 2013 г.

В 2013 году участниками программы “Народное IPO” в Казахстане могут стать компании КЕГОС, “Самрук-Энерго” и “КазТрансГаз”. Об этом сообщил министр экономики и бюджетного планирования Ерболат Досаев на заседании Правительства Республики Казахстан.

“В настоящее время Правительством РК, фондом “Самрук-Казына” и самими компаниями проводится соответствующая работа, которая позволит в ближайшее время определить оптимальные сроки, структуру и иные параметры размещения акций”, – сказал Досаев.

Глава Минэкономики напомнил, что компанией первого эшелона, вышедшей на IPO, стало АО “КазТрансОйл”. Так, было объявлено о размещении 38,5 млн простых акций на сумму 28 млрд тенге, но при этом спрос частных инвесторов практически вдвое превысил предложение.

“В результате акционерами стали более 34 тыс. граждан Казахстана”, – отметил министр.

Пресс-служба Правительства Казахстана. 05.03.2013.

Парламент Казахстана ратифицировал соглашение о поставках российских нефти и нефтепродуктов

Сенат парламента Казахстана 7 февраля на пленарном заседании одобрил проект закона “О ратификации Соглашения между правительством Республики Казахстан и правительством Российской Федерации о торгово-эко-

номическом сотрудничестве в области поставок нефти и нефтепродуктов в РК”. Закон считается принятым парламентом и отправляется на подпись президенту страны.

Соглашение между правительствами двух стран было совершено в Москве 9 декабря 2010 г. и определяет основы торгово-экономического сотрудничества в сфере формирования общих рынков нефти и нефтепродуктов, условия поставки нефтепродуктов в Казахстан для удовлетворения внутренних потребностей в объеме, согласно утверждаемым сторонами индикативным балансам нефти, нефтепродуктов.

“Суть соглашения – в осуществлении беспошлинных поставок нефти из Российской Федерации в Республику Казахстан до 1 января 2014 года”, – сказал представлявший законопроект министр нефти и газа Казахстана Сауат Мынбаев.

“После 1 января 2014 года взаимные поставки нефти, в случае их осуществления, предполагается делать в режиме обменных операций. Связано это с тем, что и Казахстан, и Россия будут полностью обеспечивать себя нефтью, и SWAP-операции решают только вопросы логистики поставок, то есть ни одна из сторон не будет терять доходы от экспорта нефти”, – добавил он.

На период же беспошлинных поставок нефти из России в Казахстан, то есть до 1 января 2014 г., соглашение предусматривает компенсацию потерь бюджета РФ от поставок нефти и нефтепродуктов в Казахстан.

Министр пояснил, что для разрешения данного вопроса сторонами предполагалось до 1 апреля 2011 г. подписать порядок расчета и уплаты казахстанской стороной тех операций, которые были связаны с осуществлением экспорта нефтепродуктов за пределы таможенной территории Таможенного союза с территории нашей страны, однако работа над методикой затянулась, и соответствующее соглашение было подписано только в сентябре прошлого года в Павлодаре.

По уточнению Мынбаева, до 1 января 2014 г. Казахстан получает беспошлинно из России 6–7 млн тонн нефти, безотносительно ко всяким SWAP-операциям, что приводит к потерям федерального бюджета России в размере \$2,4 млрд в год, что, по мнению главы МНГ, дает России право на требование возмещения потерь бюджета в период 2012–13 годов.

При этом российская сторона завозит в Казахстан беспошлинно не только завозят нефть, но и светлые нефтепродукты и мазут – потери федерального бюджета РФ от этого, по расчетам Мынбаева, составляют еще порядка \$500 млн. В связи с этим соглашение предусматривает компенсацию казахстанской стороной на период до 1 января 2014 года потери от экспорта в Казахстан нефтепродуктов казахстанской нефтью в объеме порядка 1,5 млн тонн. По оценке Мынбаева, потери казахстанского бюджета от беспошлинной поставки такого объема нефти в Россию составят порядка \$600 млн.

“Реализация соглашения позволит не применять вывозные таможенные пошлины при взаимной торговле нефтью и нефтепродуктами”, – говорится в заключении комитета по экономическому развитию и предпринимательству Сената.

Кроме того, депутатами сената была одобрена ратификация протокола о внесении изменений в данное соглашение, который был подписан в Павлодаре 19 сентября 2012 года. Протокол был разработан и подписан на основании закона Республики Казахстан от 2 мая 2011 года “О ратификации соглашения о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации”.

Протоколом предусматривается внесение изменений в статьи 6 и 7 соглашения от 9 декабря 2010 года, предусматривающие подписание порядка расчета и уплаты казахстанской стороной в бюджет РФ сумм, связанных с осуществлением экспорта нефтепродуктов за пределы таможенной территории Таможенного союза с территории РК для последующей компенсации выпадающих доходов федерального бюджета России, возникающих при беспошлинных поставках нефтепродуктов в Казахстан.

Согласно внесенным изменениям, страны подписали методику встречной поставки нефти в Россию за ввезенные из РФ в Казахстан нефтепродукты, которая позволит возмещать выпадающие доходы федерального бюджета Российской Федерации казахстанской нефтью (SWAP-операций).

“Новости-Казахстан”. 07.03.2013.

АРЕМ Казахстана установил предельные цены на розницу ГСМ

Агентство по регулированию естественных монополий Казахстана установило предельные цены на розничную реализацию нефтепродуктов, на которые установлено государственное регулирование цен, сообщила пресс-служба министерства нефти и газа Казахстана.

“Согласно приказу председателя агентства Казахстана по регулированию естественных монополий №76-ОД от 6 марта 2013 года, установлены предельные цены на розничную реализацию нефтепродуктов, на которые установлено государственное регулирование цен в следующих размерах с учетом НДС: дизельное топливо-102 тенге за литр; Аи 80-89 тенге за литр; Аи 92 – 110 тенге за литр”, – говорится в сообщении.

По информации ведомства, данный приказ согласован с министерствами нефти и газа, экономического развития и торговли Республики Казахстан.

Приказ вступает в силу со дня его подписания.

“Новости-Казахстан”. 07.03.2013.

Мажилис Казахстана одобрил ратификацию соглашения с Южной Кореей о строительстве Балхашской ТЭС

На пленарном заседании Мажилиса Парламента Республики Казахстан одобрен проект Закона “О ратификации Соглашения между Правительством Республики Казахстан и Правительством Республики Корея в области развития, финансирования, проектирования, строительства, эксплуатации и технического обслуживания Балхашской тепловой электрической станции”.

Как сообщил вице-премьер – министр индустрии и новых технологий РК Асет Исекешев, реализацию проекта будет осуществлять АО “Балхашская

тепловая электрическая станция”, являющаяся независимым производителем электроэнергии. Проектная компания будет принадлежать АО “Самрук-Энерго” и корейским компаниям “Корея Электрик Пауэр Корпорейшн” и “Самсунг Корпорейшн”. Компания будет иметь право на получение преференций. Соглашение совершено 25 августа 2011 года в Астане.

“Казинформ”. 13.03.2013.

Латвия

В. Домбровски: Латвия должна искать альтернативного поставщика газа для уменьшения зависимости от “Газпрома”

Латвия должна искать альтернативного поставщика газа. В противном случае выбор у республики даже при условии либерализации рынка до 2017 года невелик – “покупать у “Газпрома” или же покупать у “Газпрома”. Об этом в интервью Латвийскому телевидению заявил премьер-министр страны Валдис Домбровскис.

По его словам, пока не будет найден альтернативный поставщик “голубого топлива”, либерализация газового рынка возможна только “на бумаге”. Либерализация газового рынка – геополитический вопрос, который нужно решать продуманно”, – отметил он.

В связи с этим республике вместе с региональными партнерами следует активно обсуждать проект строительства терминала сжиженного природного газа (СПГ-терминал), который уменьшил бы зависимость Латвии от российского концерна “Газпром”, а также реверсные поставки из польского газопровода. “Нужно говорить и с Еврокомиссией о возможной поддержке ЕС этих проектов. Их определенно следует продвигать”, – указал он.

Латвия, практически полностью зависящая от поставок природного газа со стороны российского “Газпрома”, намерена для альтернативного получения сжиженного газового сырья построить региональный терминал. Для реализации этого проекта Рига хотела бы заручиться финансовой помощью ЕС.

В феврале 2009 года латвийский газовый монополист “Латвияс газе” (ЛГ) заключил с “Газпромом” договор о поставках природного газа, в рамках которого Латвии гарантирован необходимый объем “голубого топлива” до 2030 года.

На прошлой неделе народнохозяйственная комиссия сейма (парламента) Латвии приняла решение отложить либерализацию газового рынка, которая позволила бы потребителям выбирать поставщика газа, до момента, пока у страны не будет надежных соединений с система-

ми газоснабжения стран ЕС, за исключением Эстонии, Литвы и Финляндии. С такой инициативой ранее выступила компания АГ, 34% акций которой принадлежат «Газпрому». Если сейм на заседании утвердит перенос сроков начала либерализации газового рынка с 4 апреля 2014 года, то это может произойти в 2017 году.

“Бизнес-ТАСС”. 04.03.2013.

Туркменистан

С 1 марта в Туркменистане вводится обязательное государственное экологическое страхование

С 1 марта в Туркменистане вводится обязательное государственное экологическое страхование. Постановлением Президента Туркменистана утверждено Положение об обязательном государственном экологическом страховании, а также перечень опасных видов деятельности и объектов, подлежащих данному страхованию. Осуществление обязательного государственного страхования возложено на Государственную страховую организацию Туркменистана.

Целью экологического страхования является обеспечение страховых гарантий возмещения убытков третьим лицам, которые возникли в результате загрязнения окружающей среды. Объектом обязательного экологического страхования является гражданско-правовая ответственность страхователей, осуществляющих экологически опасные виды деятельности, связанной с их обязанностью в случае аварийного загрязнения возместить вред, причиненный жизни, здоровью, имуществу третьих лиц и окружающей среде.

Согласно Постановлению Президента Туркменистана с 1 марта 2013 года физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, юридические лица Туркменистана и иностранных государств, включая их филиалы и представительства, находящиеся и зарегистрированные на территории Туркменистана, в установленном законодательством порядке, независимо от форм собственности, осуществляющие экологически опасные виды деятельности, должны заключить договор обязательного государственного экологического страхования.

Предприятия и производства, подлежащие государственному обязательному экологическому страхованию за 2013 год, обязаны обеспечить заключение договоров страхования до 1 июня 2013 года. Договор страхования заключается на один календарный год с 1 января по 31 декабря. Страхователи, образованные после 1 января, заключают договор страхования со дня их регистрации в едином государственном реестре юридических лиц по 31 декабря соответствующего года. Договор страхования на предстоящий год заключается с 1 октября по 31 декабря текущего года.

Страховая сумма устанавливается в договоре страхования по соглашению сторон, но при этом размер страховой суммы не может быть ниже 100-кратного размера базовой величины, на случай причинения вреда жизни, здоровью третьих лиц на одного человека и 4000-кратного размера на случай причинения ущерба имуществу третьих лиц и окружающей среде. Страховые взносы исчисляются в процентах страховой суммы к страховой тарифной ставке, установленных по видам производства.

TDH. 01.03.2013.

Освоение Каспия является стратегическим направлением ТЭК Туркменистана

Полномасштабное освоение богатейших углеводородных ресурсов Каспийского моря, по праву занесенных в мировой реестр крупнейших запасов нефти и газа, является стратегическим направлением развития топливно-энергетического комплекса Туркменистана, сказал президент страны Гурбангулы Бердымухамедов в Ашхабаде, сообщает туркменское правительство.

По мнению руководителя страны, «именно здесь, на морском шельфе и в прибрежной зоне, в скором будущем будет получен основной прирост добычи в стране «черного золота».

Этот вопрос обсуждался на заседании Кабмина, на котором был заслушан отчет Государственного агентства по управлению и использованию углеводородных ресурсов при президенте Туркменистана.

В частности, прозвучала информация о ходе работ по освоению углеводородных месторождений в туркменском секторе и прибрежной зоне Каспийского моря, комплексных мерах, предпринимаемых в целях увеличения здесь объемов добычи нефти и газа, в том числе за счет строительства новых скважин и других инфраструктурных объектов, а также внедрения инновационных технологий.

Особое внимание в докладе было уделено проектам в области переработки попутного нефтяного газа, повышения уровня экологической безопасности, а также разведки глубокозалегающих продуктивных горизонтов – с тем, чтобы обеспечить прирост запасов углеводородного сырья.

В правительственном сообщении также сказано, что большими перспективами обладает и газодобывающий сектор, реализации потенциала которого призвано способствовать строительство современных газоперерабатывающих и химических комплексов.

В этой связи, глава государства распорядился осуществлять постоянный контроль за деятельностью нефтегазовых компаний и выполнением требований по охране окружающей среды.

На данном этапе к освоению туркменской части Каспия привлечены компании Petronas, Dragon Oil, Buried Hill, RWE, Итера. В международном тендере участвуют 32 лицензионных блока, по некоторым оценкам здесь сосредоточено 11 миллиардов тонн нефти и 5,5 триллиона кубометров газа прогнозируемых ресурсов, без учета уже законтрактованных блоков.

Переговоры ведутся с BP, Chevron, TX Oil, ConocoPhillips, ExxonMobil и другими компаниями. Ашхабад приоритетным для себя считает подписание в этой области Соглашений о разделе продукции (СРП) путем проведения прямых переговоров.

Туркменские специалисты утверждают, что более 80 процентов углеводородного запаса на шельфе находится в отложениях, расположенных на глубине свыше 3000 метров, а также в слабоизученных зонах нефтегазо-накопления, так что еще существует высокая вероятность обнаружения новых значительных месторождений нефти и газа. Новые перспективы связаны, прежде всего, с двумя крупными нефтегазоносными бассейнами – Средне-Каспийским и Южно-Каспийским.

Trend. 07.03.2013.

Украина

Лисичанский НПЗ вновь сменил генерального директора.

Андрей Яковлев уволен с поста генерального директора ЧАО “ЛИНИК” (Лисичанский НПЗ, входит в структуру ТНК-ВР) и переведен на должность директора по технологиям. Такое решение было принято на заседании наблюдательного совета предприятия 4 марта. Об этом говорится в сообщении “ЛИНИКА” в системе раскрытия информации Национальной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку (НКЦПФР).

Новым генеральным директором Лисичанского НПЗ назначен Игорь Данчук, который до этого возглавлял Краснотенинский НПЗ (г. Нягань, РФ, входит в структуру ТНК-ВР).

Напомним, Яковлев возглавил “ЛИНИК” в ноябре прошлого года. Ранее он занимал пост исполняющего обязанности генерального директора “ЛИНИКА”, до этого – директора по производству, главного инженера завода.

OilNews. 06.03.2013.

“Укртатнафта” обвиняется в налоговых манипуляциях на 82 млн грн

Отделение Госналогслужбы в Кременчуге обвиняет ПАО “Укртатнафта” (Кременчугский НПЗ, Полтавская обл.) в завышении налогового кредита за июнь 2012 г. на 81,58 млн грн. Об этом говорится в постановлении Полтавского окружного административного суда.

Согласно документу, “Укртатнафта” обратилась в суд с иском к отделению Госналогслужбы Кременчуга с требованием признать противоправными и отменить ряд налоговых уведомлений-решений.

Так, истец в опротестование претензий налоговой просит суд провести судебно-экономическую экспертизу по фактам, изложенным в уведомлениях, остановить производство по делу.

На экспертизу вынесены три вопроса. Среди которых: подтверждаются ли выводы акта налоговой по завышению “Укртатнафтой” налогового кредита на 81,58 млн грн. “Завышение суммы бюджетного возмещения НДС за июль 2012 г. на сумму 46,17 млн грн и занижения налога на добавленную стоимость к уплате в июне 2012 г. на сумму 35,41 млн грн (общая сумма 81,58)”, – отмечено в задаче.

Экспертиза также должна установить подтверждаются ли данными бухгалтерского и налогового учета выводы о реализации “Укртатнафтой” –

ПАО “Укрнафта” дизельного топлива и бензина, изготовленных из давальческого сырья ПАО “Укртранснафта”, купленных у ООО “Реализ-Ойл” (г. Днепрпетровск) в июне 2012 г. Последняя ранее участвовала в нефтяных аукционах на УМВБ (компания выкупала всю нефть, потом участник от ООО представляла на аукционах днепрпетровскую “Гильдия Ойл” – также выкупала всю нефть).

Напомним, в начале прошлого года “Укртранснафта” выбрала Кременчугский НПЗ победителем тендера на переработку до 300 тыс. тонн нефти марки СРС Blend и/или до 300 тыс. тонн нефти марки Tengiz в 2012 г. Плата за переработку нефти должна была составить 496 грн/т. В то же время плата за переработку 1 тонны нефти на Лисичанском НПЗ для НАК “Нафтогаз Украины” в 2011 г. составила 288 грн за тонну. Проект на “Укртатнафте”, по мнению экспертов, был заведомо убыточен.

Кроме того, экспертиза должна выяснить подтверждается ли правомерность включения “Укртатнафтой” в состав налогового кредита декларации по НДС за июнь 2012 г. суммы налога в 81,58 млн грн, уплаченной в цене нефтепродуктов, приобретенных у “Реализ-Ойл”. Если нарушение было, то привело ли оно к занижению “Укртатнафтой” налоговых обязательств и в каких суммах.

Согласно постановлению суда проведение экспертизы возложено на Полтавское отделение при Харьковском научно-исследовательском институте судебных экспертиз им. Заслуженного профессора М.С. Бокариуса.

Производство по делу приостановлено до получения судом результатов экспертизы.

OilNews. 06.03.2013.

Балаж Эрени назначен генеральным директором компании по эксплуатации сети АЗС Shell в Украине

Балаж Эрени назначен генеральным директором компании по эксплуатации сети АЗС Shell на территории Украины (ООО “Альянс Холдинг”).

Эрени работает в Shell с 1991 г. “До назначения в Украину г-н Эрени занимал должность генерального директора розничной сети Shell в Центрально-Восточной Европе и отвечал за внедрение в 6 странах региона глобальной розничной и маркетинговой стратегий Shell. В то же время, Эрени был председателем совета директоров “Shell Венгрия ZRt”, – говорится в сообщении компании.

“Я рад, что мне представилась возможность работать в Украине, на таком динамичном и конкурентном рынке. Основным приоритетом в своей работе я считаю обеспечение украинских автомобилистов высококачественным топливом и предоставление отличного

обслуживания мирового класса в сети АЗС Shell – то, что Shell предлагает своим клиентам во всем мире. Я уверен, что мой опыт работы в Центрально-Восточной Европе станет очень полезным для Shell в Украине”, – приводятся в пресс-релизе слова Эрени.

Ранее пост руководителя розничной сети Shell в Украине занимал Урс Шауб, который принял решение о переходе на работу в компанию другой отрасли и продолжении карьеры за пределами Украины.

OilNews. 07.03.2013.

Украинские власти к октябрю 2013 г. должны утвердить программу реформирования “Нафтогаз Украины”

Украинские власти должны к октябрю утвердить и начать реализацию программы реформирования НАК “Нафтогаз Украины”. Об этом говорится в национальном плане действий на 2013 год по исполнению программы экономических реформ на 2010–2014 годы.

По сообщению пресс-службы украинского президента, Виктор Янукович 12 марта подписал указ о национальном плане на текущий год.

Согласно плану действий, утверждение программы реформирования “Нафтогаза” и начало ее реализации возложено на премьера и вице-премьера Украины, который отвечает за энергетику. Срок исполнения – октябрь текущего года. Такие меры должны быть приняты для исполнения взятых Украиной обязательств по протоколу о присоединении к договору Энергетического сообщества.

В январе стало известно, что аудиторская компания Ernst&Young разрабатывает программу реформирования НАК “Нафтогаз Украины”.

Украина, став членом Европейского энергетического сообщества, обязалась внедрить положение третьего энергопакета, который предусматривает разделение функций транспортировки, добычи и продажи энергоресурсов. В связи с этим НАК “Нафтогаз” должен быть разделен на отдельные компании. Третий энергопакет, начавший действовать в марте 2011 года, предполагает, что компании-продавцы газа не могут владеть транспортными сетями. Против третьего энергопакета выступает Россия, считая, что он направлен в первую очередь против “Газпрома”.

РИА “Новости – Украина”. 14.03.2013.

В. Янукович поручил начать строительство LNG-терминала в течение 2013 г.

Президент Украины Виктор Янукович поручил в течение 2013 г. начать строительство технологической, морской и газотранспортной частей LNG-терминала. Об этом говорится в национальном плане действий на 2013 г. по внедрению программы экономических реформ на 2010–2014 гг. “Богатое общество, конкурентоспособная экономика, эффективное государство”, утвержденном указом Президента Украины от 12 марта 2013 г. № 128/2013.

“В течение года должна быть разработана проектная документация отдельных частей строительства LNG-терминала (технологической, морской, газотранспортной) национального проекта”, – говорится в документе. Согласно национальному плану, в марте 2013 г. Кабинет министров Украины должен утвердить порядок проведения и условия конкурса по выбору инвестора на строительство и эксплуатацию LNG-терминала.

Кроме того, Кабмин должен принять решение относительно определения субъекта, на которого будет возложена обязанность по обеспечению гарантий загрузки мощностей LNG-терминала.

В мае с.г. должен пройти конкурс по выбору инвестора на строительство и эксплуатацию LNG-терминала, а также согласованы условия инвестиционного договора. “Индикатор выполнения (задачи) – заключение договоров с инвесторами по строительству и эксплуатации LNG-терминала с учетом определенной формы участия государства в национальном проекте”, – говорится в документе.

Также в мае в Верховную Раду Украины должен быть внесен законопроект о внесении изменений в законы Украины “О естественных монополиях” и “О принципах функционирования рынка природного газа” относительно:

- определения понятия “регазификация природного газа”;
- обеспечения недискриминационного доступа к мощностям по регазификации природного газа;
- определения полномочий Национальной комиссии, осуществляющей государственное регулирование в сфере энергетики, по установлению тарифов на услуги по регазификации природного газа;
- применения стимулирующего тарифного регулирования при установлении тарифов на услуги по регазификации природного газа.

В июне Кабмин должен издать акт об утверждении инвестиционного договора на строительство и эксплуатацию LNG-терминала, предусмотрев, в частности, условия обеспечения гарантий загрузки мощностей LNG-терминала.

Также в июне должны быть выделены земельные участки, необходимые для реализации национального проекта, в том числе соединительной инфраструктуры к LNG-терминалу.

На сентябрь запланировано заключение договора между компанией-оператором LNG-терминала и субъектом, на которого будет возложена обязанность по обеспечению гарантий загрузки мощностей LNG-терминала.

В течение года, согласно плану действий, должна пройти адаптация законодательства Украины к европейским техническим стандартам и нормативам в части проектирования, строительства и эксплуатации объектов инфраструктуры LNG-терминала.

Также в течение года Министерство энергетики и угольной промышленности Украины, Министерство иностранных дел и Государственное агентство по инвестициям и управлению национальными проектами Украины (Госинвестпроект) должны провести переговоры и подписать международные договоры о поставках и транспортировке сжиженного природного газа на территорию Украины.

“РБК-Украина”. 15.03.2013.

Школа ПравоТЭК



Календарь мероприятий школы

«ПравоТЭК» на 2013 год

Мероприятие	Отраслевая аудитория	Даты проведения
Практический семинар Всероссийский практикум по земельно-имущественным отношениям: проблемы объектов электроэнергетики		29-30 января 2013 г. 24-25 сентября 2013 г.
Мастер-класс Правовое обеспечение создания скважин: земельный, градостроительный и учетно-регистрационный аспекты		29 января 2013 г. 24 сентября 2013 г.
Практический семинар Всероссийский практикум по земельно-имущественным отношениям: проблемы недропользования		30-31 января 2013 г. 25-26 сентября 2013 г.
Практический семинар Сложные вопросы применения норм 94-ФЗ и 223-ФЗ: закупки, госзаказ, ФКС		31 января – 1 февраля 2013 г.
Практический семинар Всероссийский практикум по бухучету и налогообложению для нефтегазовых компаний		27-28 февраля 2013 г. 19-20 июня 2013 г.
Практический семинар Всероссийский практикум по бухучету и налогообложению для горнодобывающих компаний		27-28 февраля 2013 г. 19-20 июня 2013 г.
Практический семинар Заработная плата: начисления, выплаты, налоги		1 марта 2013 г. 21 июня 2013 г.
Практический курс Правовые и экономические проблемы оценки нефтегазовых активов в Российской Федерации		19-20 марта 2013 г.
Практический семинар Всероссийский практикум по лицензированию недропользования		16-17 апреля 2013 г.
Тренинг Сложные вопросы применения норм 223-ФЗ при закупках		23-24 апреля 2013 г. 24-25 сентября 2013 г.
Практический семинар Проблемы мошенничества при закупках: построение системы противодействия		25 апреля 2013 г. 26-27 сентября 2013 г.
Практический семинар Строительные контракты в ТЭК России: заключение, исполнение и судебная практика		21-22 мая 2013 г. 15-16 октября 2013 г.
Тренинг Внутренний аудит и расследования в капитальном строительстве		23-24 мая 2013 г. 17-18 октября 2013 г.
Учебно-практический курс Правовое регулирование недропользования в Российской Федерации		9-10 июля 2013 г.
Всероссийский практикум по недропользованию (при участии Роснедра, Росприроднадзора, Минприроды России)		11-12 июля 2013 г.