

# ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

БЮЛЛЕТЕНЬ ОПЕРАТИВНОЙ ПРАВОВОЙ ИНФОРМАЦИИ В ОБЛАСТИ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ, ЭКОЛОГИИ И ЭНЕРГЕТИКИ | [www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)

## Правовые новости

### Правительство РФ внесло изменения в Правила технологического присоединения к электрическим сетям

Предлагаемое решение позволит повысить доступность энергетической инфраструктуры в части уменьшения сроков технологического присоединения к электрическим сетям.

с. 3

### Правительство РФ внесло изменения в Правила установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства

Предлагаемое решение позволит повысить безопасность функционирования объектов электросетевого хозяйства.

с. 3

### Правительство РФ наделило Минэкономразвития России функциями по регулированию контрактной системы в сфере госзакупок

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление "Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере госзакупок".

с. 3

### Правительство РФ внесло изменения в Правила оптового рынка электроэнергии, в части проведения конкурентного отбора мощности на 2014 г.

Документ подготовлен в целях уточнения порядка торговли мощностью и ценообразования на оптовом рынке электрической энергии и мощности.

с. 4

### Д. Медведев подписал изменения в стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электроэнергии

Постановление закрепляет требования к составу информации, раскрываемой сетевыми организациями, а также к порядку и способам её раскрытия.

с. 5

### ФАС России запросила у нефтяных компаний сведения о поставках для анализа ценообразования

ФАС России запросила у нефтяных компаний детальную информацию о поставках нефтепродуктов на внутренний и внешний рынки для дальнейшего анализа, в том числе ситуации с ценообразованием, сообщил замглавы ведомства Анатолий Голомолзин.

с. 9

### Юрий Трутнев назначен заместителем Председателя Правительства — полномочным представителем Президента в Дальневосточном федеральном округе

Соответствующий указ подписал Президент Российской Федерации Владимир Путин.

с. 13

### Вячеслав Кравченко назначен заместителем Министра энергетики РФ

10 сентября Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал распоряжение о назначении Вячеслава Кравченко заместителем Министра энергетики РФ.

с. 14

■ Правовые новости .....	2
■ Судебные новости .....	15
■ Анализ и комментарии .....	22
■ Практика .....	26
■ Законодательство .....	28
■ Обзор прессы .....	33
■ За рубежом .....	39

## Судебные новости

### “Иркутскгеофизика” с помощью Ростгеологии погасила задолженность перед налоговыми органами

Это позволило снять арест с банковских счетов компании и возобновить хозяйственную деятельность предприятия в нормальном режиме.

с. 19

## Анализ и комментарии

Специальный обзор: Разъяснения ФАС России по порядку и методике анализа соглашений о совместной деятельности, содержащих положения об отказе от конкуренции

с. 22

## Судебная практика

Обзор Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 62 от 30 июля 2013 г. “О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица”

с. 26

## Мониторинг законодательства

Постановление Правительства РФ от 26 августа 2013 г. № 730 “Об утверждении Положения о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах”

С 1 января 2014 г. организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты I–III классов опасности, должны иметь планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на таких объектах.

с. 28

© Издатель: ООО “ПравоТЭК”. 115054 Москва, ул. Зацепы, 23, оф. 11.  
Тел.: (499) 235-25-49, 235-47-88, факс: (499) 235-23-61, e-mail: [info@lawtek.ru](mailto:info@lawtek.ru),  
<http://media.lawtek.ru/>. Главный редактор: В. Нестеренко. Выпускающий редактор: О. Статкевич. Дизайн: Е. Вайткен.

Бюллетень выходит при поддержке журналов “Нефть, Газ и Право”, “Нефть, Газ и Право Казахстана”, “Энергетика и Право”, “Нефтегаз, Энергетика и Законодательство”, “Вестник ТЭК”, информационно-аналитического портала “ПравоТЭК”.

Информация, представленная в настоящем издании, имеет общий характер и не может служить основанием для каких-либо действий со стороны физического или юридического лица без профессиональной консультации относительно специфики конкретных обстоятельств. Не может существовать каких-либо гарантий относительно справедливости этой информации на дату ее получения, либо относительно того, что она будет оставаться таковой и в дальнейшем. Редакция не несет никакой ответственности за убыток, причиненный любому физическому или юридическому лицу, предпринявшему какие-либо действия или воздержавшемуся от таковых на основе информации, изложенной в данном издании. Мнение авторов и изданий, цитируемых в данном выпуске, не обязательно совпадает с точкой зрения редакционной коллегии.

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

[www.lawtek.ru](http://www.lawtek.ru)  
**ПравоТЭК**

информационно-аналитический портал

## ПРАВОВЫЕ НОВОСТИ

### Документы

- Правительство РФ внесло изменения в Правила технологического присоединения к электрическим сетям 3
- Правительство РФ внесло изменения в Правила установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства 3
- Правительство РФ наделило Минэкономразвития России функциями по регулированию контрактной системы в сфере госзакупок 3
- Правительство РФ внесло изменения в Правила оптового рынка электроэнергии, в части проведения конкурентного отбора мощности на 2014 г. 4
- Д. Медведев подписал распоряжение об отнесении генерирующего оборудования к генерирующим объектам, мощность которых поставляется в вынужденном режиме 4
- Правительство РФ наделило Минэкономразвития России функциями контроля за единой информационной системой в сфере закупок 4
- Д. Медведев подписал изменения в стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электроэнергии 5
- Д. Медведев подписал распоряжение о выдвижении кандидатов в совет директоров и ревизионную комиссию ОАО “Зарубежнефть” 5
- В Минэнерго России принято решение о реорганизации Департамента энергоэффективности и модернизации ТЭК 5
- Комиссия Правительства РФ одобрила законопроект, направленный на создание условий для повышения платёжной дисциплины потребителей энергоресурсов 6
- Госдума России приняла закон о льготах при добыче углеводородов на шельфе РФ 6

### Налоги и тарифы

- “Роснефть” предлагает отложить на год повышение тарифа “Транснефти” 7
- Ограничение роста тарифов создает условия для повышения эффективности электросетевого комплекса 7
- С. Шаталов: Руководство РФ принципиально поддержало предложение Минфина России о поэтапном снижении экспортной пошлины и повышении НДС на нефть 8

### Недропользование

- Минприроды России внесло в Правительство проект распоряжения о выдаче “Газпрому” лицензий на 7 шельфовых участков в Арктике 8
- “Роснедра” продлили до конца 2033 г. лицензии “Роснефти” на Баганское и Северо-Баганское месторождения в Коми 9

### Нефтяная отрасль

- А. Голомолзин: “Даже небольшие искажения цены, публикуемой информационным агентством, может иметь огромное влияние на реальные цены на нефть и нефтепродукты” 9
- ФАС России запросила у нефтяных компаний сведения о поставках для анализа ценообразования 9

### Газовая отрасль

- Решения по итогам совещания Правительства РФ о газификации регионов 10

### Электроэнергетика

- А. Новак провел выездное заседание Правительственной комиссии по электроснабжению 11
- ФАС России определила условия проведения конкурентных отборов мощности на 2014 г. 11
- Системный оператор завершил 1-й этап приема ценовых заявок на конкурентный отбор мощности на 2014 г. 11

### Экология

- Вступил в силу приказ Минприроды России о внесении изменений в Порядок установления источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух 12

### Отставки и назначения

- С 1 сентября 2013 г. прекращены полномочия генерального директора ОАО “ЕвроСибЭнерго” Евгения Федорова 13
- Юрий Трутнев назначен заместителем Председателя Правительства – полномочным представителем Президента в Дальневосточном федеральном округе 13
- Анатолий Барков освобожден от должности вице-президента “ЛУКОЙЛа” по общим вопросам 13
- Юрий Калинин возглавил совет директоров “РН Холдинга” 13
- В “ЛУКОЙЛе” произошли изменения корпоративной структуры управления 13
- Леонид Осипов покинул пост заместителя главы Минэкономразвития РФ 14
- Всеволод Кузьмичев ушел с поста заместителя главы Ростехнадзора 14
- Вячеслав Кравченко назначен заместителем Министра энергетики РФ 14
- Игорь Пацан назначен директором Каскада Туломских ГЭС ОАО “ТГК-1” 14
- “ЛУКОЙЛ” поменял местами генеральных директоров ООО “ЛУКОЙЛ-Центрнефтепродукт” и ООО “ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт” 14
- Международное сотрудничество**
- Глава Минэнерго России провел встречу с Министром энергетики и развития бизнеса Великобритании 14

## Документы

### Правительство РФ внесло изменения в Правила технологического присоединения к электрическим сетям

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О внесении изменений в акты Правительства по вопросу осуществления временного технологического присоединения к электрическим сетям”. Документ разработан Минэнерго России во исполнение пунктов 4 и 7 Плана мероприятий (“дорожной карты”) “Повышение доступности энергетической инфраструктуры”, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 1144-р.

Постановлением вносятся изменения в Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям и в Правила недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 861, а также в Основные положения функционирования розничных рынков электрической энергии и в Правила полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 4 мая 2012 года № 442. Изменения вносятся в целях создания возможности для заявителей осуществлять временное технологическое присоединение своих энергопринимающих устройств, в том числе с использованием автономных источников питания.

Кроме того, документом сокращается срок осуществления технологического присоединения заявителей к электрическим сетям в случае, когда не требуется сооружение сетевой инфраструктуры (при наличии технической возможности), за исключением работ по строительству объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики.

Предлагаемое решение позволит повысить доступность энергетической инфраструктуры в части уменьшения сроков технологического присоединения к электрическим сетям.

*Пресс-служба Правительства РФ. 29.08.2013.*

### Правительство РФ внесло изменения в Правила установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О некоторых вопросах установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства”. Документ разработан Минэнерго России во исполнение поручения Правительства Российской Федерации.

Постановлением предусмотрено внесение изменений в Правила установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков, расположенных в границах таких зон, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 года № 160, в целях совершенствования условий безопасного и безаварийного функционирования объектов электросетевого хозяйства.

Предлагаемое решение позволит повысить безопасность функционирования объектов электросетевого хозяйства.

*Пресс-служба Правительства РФ. 29.08.2013.*

### Правительство РФ наделило Минэкономразвития России функциями по регулированию контрактной системы в сфере госзакупок

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере госзакупок”. Документ подготовлен Минэкономразвития России во исполнение пункта 2 плана мероприятий по реализации Федерального закона “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”, утверждённого поручением Правительства Российской Федерации от 21 мая 2013 года.

В соответствии с планом мероприятий Правительства Российской Федерации необходимо определить федеральные органы исполнительной власти, уполномоченные на осуществление функций по регулированию и контролю в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Постановлением предусматривается наделение Минэкономразвития России функциями по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

ФАС России и Рособоронзаказ определяются федеральными органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок, а также на согласование и применение закрытых способов определения поставщиков.

Реализация постановления позволит обеспечить своевременную реализацию плана мероприятий и вступление в силу Федерального закона “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” с 1 января 2014 года.

*Пресс-служба Правительства РФ. 30.08.2013.*

## **Правительство РФ внесло изменения в Правила оптового рынка электроэнергии, в части проведения конкурентного отбора мощности на 2014 г.**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О внесении изменений в некоторые акты Правительства по вопросам проведения конкурентного отбора мощности на 2014 год.” Документ подготовлен Минэнерго России в соответствии с решением Правительственной комиссии по вопросам развития электроэнергетики.

Документ подготовлен в целях уточнения порядка торговли мощностью и ценообразования на оптовом рынке электрической энергии и мощности.

Вносятся изменения в Правила оптового рынка электрической энергии и мощности, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года № 1172. Переносятся на 2014 год сроки проведения конкурентного отбора мощности с периодом поставки мощности, наступающим через четыре года после проведения этого конкурентного отбора, и проведение в 2013 году очередного конкурентного отбора мощности на 2014 год.

Совершенствуется порядок проведения конкурентного отбора мощности, включая уточнение порядка определения зон (групп зон) свободного перетока и порядка определения объёма мощности, фактически поставляемого на оптовый рынок.

Уточняется порядок отнесения генерирующих объектов к поставляющей мощность в вынужденном режиме, а также принципы формирования обязательств по покупке мощности организацией по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и покупателями, заявившими перед проведением конкурентного отбора мощности плановый объём своего пикового потребления.

Также вносятся изменения в Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 года № 1178 (уточняются принципы ценообразования в отношении генерирующих объектов, поставляющих мощность в вынужденном режиме).

*Пресс-служба Правительства РФ. 30.08.2013.*

## **Д. Медведев подписал распоряжение об отнесении генерирующего оборудования к генерирующим объектам, мощность которых поставляется в вынужденном режиме**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал распоряжение “Об отнесении генерирующего оборудования к генерирующим объектам, мощность которых поставляется в вынужденном режиме”. Данный документ был разработан Минэнерго России.

В соответствии с пунктом 114 Правил оптового рынка электрической энергии и мощности, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года № 1172, к генерирующим объектам, мощность которых поставляется в вынужденном режиме, также относятся генерирующие объекты, определённые решением Правительства Российской Федерации на основании предложений Правительственной комиссии по вопросам развития электроэнергетики. В решении Правительства Российской Федерации указываются основания отнесения генерирующего объекта к генерирующим объектам, мощность которых поставляется в вынужденном режиме, а также срок, в течение которого мощность

генерирующего объекта поставляется в вынужденном режиме, но не более двух лет.

На заседании Правительственной комиссии 8 августа 2013 года рассмотрен вопрос о проведении конкурентного отбора мощности на 2014 год (в том числе об отнесении ряда объектов к генерирующим объектам, мощность которых поставляется в вынужденном режиме).

Подписанным распоряжением утверждается отнесение к генерирующим объектам, мощность которых поставляется в вынужденном режиме, генерирующего оборудования по перечню и срокам согласно приложению.

*Пресс-служба Правительства РФ. 03.09.2013.*

## **Правительство РФ наделило Минэкономразвития России функциями контроля за единой информационной системой в сфере закупок**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “Об определении федерального органа исполнительной власти, контролирующего функционирование единой информационной системы в сфере закупок”. Документ разработан Минэкономразвития России во исполнение пункта 1 плана мероприятий по реализации Федерального закона “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”.

В соответствии с планом мероприятий Правительство Российской Федерации должно определить один или несколько федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление функций по выработке функциональных требований к единой информационной системе в сфере закупок, по созданию, развитию, ведению и обслуживанию указанной информационной системы, установлению порядка регистрации и порядка пользования ею.

Постановление наделяет Минэкономразвития России указанными функциями. При этом создание единой информационной системы осуществляется Минэкономразвития России на базе существующей инфраструктуры официального сайта [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Выполнение указанных полномочий будет осуществляться Минэкономразвития России в пределах установленной численности работников, а также в рамках предусмотренного объёма бюджетных ассигнований.

Реализация положений постановления позволит обеспечить своевременное выполнение плана мероприятий и вступление в силу Федерального закона “О контрактной системе в сфере закупок товаров, ра-

бот, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд” с 1 января 2014 года.

*Пресс-служба Правительства РФ. 03.09.2013.*

#### **Д. Медведев подписал изменения в стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электроэнергии**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал постановление “О внесении изменений в стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии”. Документ был разработан ФСТ России в целях реализации пункта 28 плана (этап 3) мероприятий (“дорожной карты”) “Повышение доступности энергетической инфраструктуры”, утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2012 года № 1144-р (в редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 9 августа 2013 года № 1400-р), которым предусмотрено внесение изменений в стандарты раскрытия информации в части установления обязанности по раскрытию информации всеми территориальными сетевыми организациями.

Постановление направлено на повышение прозрачности деятельности сетевых организаций и доступности энергетической инфраструктуры в целях облегчения подключения пользователей к электрическим сетям и защиты интересов потребителей путём обеспечения свободного доступа к информации о наличии объёма свободной для технологического присоединения потребителей мощности.

Документом предусмотрено внесение изменений в стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утверждённые постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2004 года № 24.

Постановление закрепляет требования к составу информации, раскрываемой сетевыми организациями, а также к порядку и способам её раскрытия.

Сетевые организации раскрывают информацию о наличии объёма свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности с указанием текущего объёма свободной мощности по центрам питания напряжением 35 кВ и выше путём опубликования в печатных средствах массовой информации и на официальном интернет-сайте субъекта естественной монополии.

С 1 сентября 2013 года также должна раскрываться информация о наличии объёма свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности по подстанциям и распределительным пунктам напряжением ниже 35 кВ с дифференциацией по уровням напряжения.

Реализация положений постановления позволит сделать процедуру подключения к объектам сетевых организаций более простой, быстрой, прозрачной и менее затратной.

*Пресс-служба Правительства РФ. 04.09.2013.*

#### **Д. Медведев подписал распоряжение о выдвижении кандидатов в совет директоров и ревизионную комиссию ОАО “Зарубежнефть”**

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал распоряжение “О кандидатах в совет директоров и ревизионную комиссию ОАО “Зарубежнефть”.

Документ подготовлен Минэкономразвития России в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ “Об акционерных обществах”, постановления Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 738 “Об управлении находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами (“золотой акции”), а также в соответствии с уставом ОАО “Зарубежнефть”.

В соответствии со статьёй 53 ФЗ “Об акционерных обществах” акционеры, владеющие не менее чем 2 % голосующих акций акционерного общества, вправе внести вопросы в повестку дня общего собрания акционеров и выдвинуть кандидатов в совет директоров, ревизионную комиссию общества. В отношении акционерных обществ, включённых в специальный перечень, утверждённый распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 января 2003 года № 91-р, позиция акционера – Российской Федерации – определяется решением Правительства Российской Федерации.

Список кандидатов для выдвижения в органы управления и контроля ОАО “Зарубежнефть” на 2013–2014 корпоративный год сформирован на основании предложений федеральных органов исполнительной власти в соответствии с нормами, установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 738.

Российской Федерации принадлежит 100 % акций ОАО “Зарубежнефть”.

Распоряжение направлено на определение позиции Российской Федерации по вопросу выдвижения кандидатов для избрания в советы директоров и ревизионные комиссии акционерных обществ на годовых общих собраниях акционеров в 2013 году.

*Пресс-служба Правительства РФ. 06.09.2013.*

#### **В Минэнерго России принято решение о реорганизации Департамента энергоэффективности и модернизации ТЭК**

В Минэнерго России принято решение о реорганизации Департамента энергоэффективности и модернизации ТЭК. Соответствующий приказ подписал Министр энергетики Российской Федерации Александр Новак.

Создаваемый в результате реорганизации Департамент энергоэффективности и ГИС ТЭК (ГИС ТЭК – государственная информационная система топливно-энергетического комплекса) сконцентрируется на решении задач привлечения внебюджетных средств в сфе-

ру энергоэффективности, повышения эффективности использования федеральных субсидий на поддержку региональных программ, создания ГИС ТЭК и развития ГИС “Энергоэффективность”, анализа программ повышения энергоэффективности компаний ТЭК с государственным участием в капитале. Деятельность Департамента будет курировать заместитель Министра энергетики Российской Федерации Антон Инюцын.

Среди ближайших задач Департамента энергоэффективности и ГИС ТЭК:

- разработка новых требований к формату региональных программ повышения энергоэффективности и правил выдачи субсидий;
- внесение корректировок в госпрограмму “Энергоэффективность и развитие энергетики”;
- подготовка заседания президиума Совета по модернизации и инновационному развитию под председательством Д. Медведева;
- подготовка и проведение Всероссийского совещания с субъектами Российской Федерации по повышению энергоэффективности в ноябре этого года в рамках Форума ENES – 2013;
- разработка предложений по переходу от фазы энергоаудита к инвестиционной фазе;
- разработка справочников наилучших доступных технологий (НДТ);
- реализация проекта по созданию ГИС ТЭК.

Задачи по подготовке сводного прогноза социально-экономического развития Российской Федерации в отраслях ТЭК, созданию стратегии развития, формированию и исполнению плана научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ Министерства, формированию общей позиции Министерства по ряду аспектов энергетической политики передаются созданному Департаменту государственной энергетической политики, деятельность которого будет курировать заместитель Министра энергетики Российской Федерации Алексей Текслер.

Реорганизация Департамента энергоэффективности и ТЭК заняла более шести месяцев. Она позволила обновить кадры на уровне руководства вновь созданных Департаментов и отделов, добиться концентрации усилий сотрудников Министерства на ключевых направлениях.

*Пресс-служба Минэнерго России. 09.09.2013.*

### **Комиссия Правительства РФ одобрила законопроект, направленный на создание условий для повышения платёжной дисциплины потребителей энергоресурсов**

Комиссия Правительства Российской Федерации по законопроектной деятельности одобрила с учётом состоявшегося обсуждения законопроект, направленный на создание условий для повышения платёжной дисциплины потребителей энергоресурсов.

Проект федерального закона “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платёжной дисциплины потребителей энергоресурсов” разработан Минэнерго России во исполнение протокола заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития ТЭКа и экологической безопасности от 10 июля 2012 года № А 60–26–8.

Законопроект предусматривает внесение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон “Об электроэнергетике” изменений, устанавливающих размер законной неустойки за нарушение потребителем обязательств по своевременной оплате элек-

трической энергии (услуг по передаче электрической энергии). Предлагаемый размер законной неустойки будет стимулом для потребителей и покупателей электрической энергии (услуг по её передаче) надлежащим образом исполнять обязательства по оплате, поскольку многие покупатели предпочитают несвоевременно исполнять соответствующие обязательства, т.е. фактически кредитоваться за счёт гарантирующих поставщиков, энергосбытовых и сетевых организаций.

Законопроектом также предлагается уточнение действующих норм, направленных на внедрение системы гарантий оплаты потребителей, ограничение режима потребления которых может привести к негативным экономическим, экологическим, социальным последствиям (“неотключаемые потребители”). Предполагается необходимость формирования адресного списка таких потребителей органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации с соответствующим гарантированием исполнения этими потребителями обязательств по оплате потреблённых энергетических ресурсов. Вносятся уточнения в положения Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части ответственности за самовольное подключение к сетям инфраструктуры и безучётное потребление электрической энергии и иных энергетических ресурсов, увеличивается размер санкций за данную категорию правонарушений.

Законопроект будет рассмотрен на заседании Правительства.

*Пресс-служба Правительства РФ. 10.09.2013.*

### **Госдума России приняла закон о льготах при добыче углеводородов на шельфе РФ**

Государственная Дума Российской Федерации приняла Закон “О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер налогового и таможенно-тарифного стимулирования деятельности по добыче углеводородного сырья на континентальном шельфе Российской Федерации”. Перед третьим чтением документ был возвращен к процедуре второго чтения и после уточнения редакции проголосован повторно во втором, а затем и в третьем чтении.

Закон направлен на создание благоприятной инвестиционной среды для освоения новых морских месторождений углеводородного сырья. При этом устанавливаются налоговые и таможенные льготы для организаций, осуществляющих их разработку, и совершенствуется механизм установления зон безопасности вокруг искусственных островов, установок и сооружений.

Законом вводится особый порядок налогообложения углеводородного сырья, добытого на новом морском месторождении, и предусматривается его освобождение от таможенных пошлин. С этой целью устанавливаются критерии, позволяющие признать морское месторождение новым. При наступлении определенных условий месторождение перестает признаваться новым, и добытое на нем сырье будет облагаться налогами и таможенными пошлинами на общих основаниях. Вводится понятие оператора нового морского месторождения углеводородного сырья, и устанавливаются требования к нему. Оператором нового месторождения может выступать как российская, так и иностранная организация. Недропользователи будут вправе привлекать российских и иностранных юристов для создания эксплуатации и использования искусственных островов, установок и сооружений на континентальном шельфе.

Ставка НДС для углеводородного сырья, добытого на новых морских месторождениях, расположенных в Азовском море или на 50 % и более своей площади в Балтийском море, до 31 марта 2022 года составит 30 %. До 31 марта 2032 года для углеводородного сырья, добытого на новых морских месторождениях, расположенных на 50 % и более своей площади в Черном море (на глубине до 100 метров включительно), Печорском или Белом море, южной части Охотского моря либо на российской части дна Каспийского моря, ставка НДС составит 15 %. До 31 марта 2037 года для углеводородного сырья, добытого на новых морских месторождениях, расположенных на 50 % и более своей площади в Черном море (на глубине более 100 метров), северной части Охотского моря, южной части Баренцева моря будет действовать ставка в размере 10 %, а газа природного горючего – 1,3 %.

До 31 марта 2042 года в отношении углеводородного сырья, добытого на новых морских месторождениях, расположенных на 50 % и более своей площади в Карском море, северной части Баренцева моря, восточной Арктики (море Лаптевых, Восточно-Сибирское, Чукотское, Берингово моря) будет применяться ставка в размере 5 %. А если добывающие организации в этот период не имеют права на экспорт сжиженного природного газа, произведенного из газа горючего природного, добытого на данных месторождениях, ставка НДС составит 4,5 %. Таким образом, этой несколько пониженной ставкой смогут воспользоваться нефтяники. При добыче газа природного горючего на этих месторождениях ставка налога должна составить 1 %.

Нулевая ставка НДС будет применяться до достижения накопленного объема добычи нефти 35 млн тонн на участках недр, расположенных севернее Северного полярного круга полностью или частично в границах внутренних морских вод и территориального моря, на континентальном шельфе РФ. При этом срок разработки запасов участка недр должен не превышать 7 лет или быть равен 7 годам начиная с 1 января 2015 года. Лицензия на право пользования таким участком должна быть выдана до 1 января 2009 года, а степень выработанности его запасов на 1 января 2015 года меньше или равна 0,05. Данные нормы позволят продлить на три года (до 2022 года) нулевую ставку НДС на нефть, добываемую на Приразломном месторождении.

Законом устанавливаются также особенности применения таможенных льгот при экспорте углеводородного сырья, добытого на новых морских месторождениях.

Закон должен вступить в силу с 1 января 2014 года, но не ранее чем по истечении одного месяца со дня его опубликования, за исключением положений, для которых установлены иные сроки.

*“Бизнес-ТАСС”. 12.09.2013.*

## Налоги и тарифы

### “Роснефть” предлагает отложить на год повышение тарифа “Транснефти”

ОАО “Роснефть” в ходе совещания в Федеральной службе по тарифам предложило отложить рост тарифа “Транснефти” на год, руководство службы пока не меняет планы по увеличению тарифа на транспортировку нефти с 1 октября. Об этом агентству “ПРАЙМ” сообщил представитель ФСТ.

“Предложение было, пока планы не меняем”, – сказал собеседник агентства.

ФСТ в августе опубликовало проект приказа, предусматривающий увеличение тарифа на прокачку нефти по трубопроводам “Транснефти” на 6,3 % осенью текущего года. Данный документ должен быть рассмотрен на заседании правления ФСТ, дата которого пока еще не определена, уточнил собеседник агентства.

*“ПРАЙМ”. 05.09.2013.*

### Ограничение роста тарифов создает условия для повышения эффективности электросетевого комплекса

“Заморозка” тарифов создает дополнительные стимулы для повышения эффективности и развития электросетевого комплекса. Такую точку зрения в ходе совещания, посвященного вопросам работы в условиях ограничения роста тарифов, высказал Генеральный директор ОАО “Россети” Олег Бударгин.

В совещании, прошедшем в режиме видеоконференции, приняли участие руководители финансово-экономического и инвестиционного блоков компании, а также руководители дочерних и зависимых обществ, входящих в холдинг.

По словам главы “Россетей”, решение руководства страны позволит максимально сосредоточить усилия компании на повышении эффективности и сокращении издержек.

“Безусловно, мы уже видим, где и какие трудности нас ожидают. Но в условиях становления новой компании “Российские сети” такое решение задает исходные условия для развития, основанного на принципах повышения эффективности и качества работы, сокращения издержек и оптимизации производственных процессов. Это позволит нам сформировать новую вертикаль управления, новую программу надежности, новую программу развития электросетевого комплекса”, – отметил Олег Бударгин.

Глава “Россетей” обратил особое внимание участников заседания на необходимость командной работы, прежде всего – в части планирования. “Необходимо повышать не просто качество планирования, но и уровень ответственности за реализацию утвержденных планов”, – подчеркнул Олег Бударгин.

По словам главы электросетевого холдинга, самой главной задачей компании сегодня является не допустить снижения качества работы, повысить производительность труда и обеспечивать надежной электроснабжение потребителей. “Год “нулевого тарифа” – это период для наведения порядка в электросетевом комплексе, устранения имеющихся недостатков. Убежден, что нам с такой задачей удастся справиться”, – отметил Олег Бударгин, обращаясь к участникам совещания.

В конце прошлой недели вопросы организации работы компании рассматривались на расширенном заседании Правления ОАО “Россети”. В рамках обсуждения была, в частности, отмечена необходимость проработки различных сценарных условий формирования инвестиционных программ ДЗО ОАО “Россети”. Соответствующее поручение по итогам заседания было дано руководителям финансово-инвестиционного блока головной компании, а также главам дочерних обществ.

Как было отмечено на заседании, наивысший приоритет среди финансируемых за счет тарифных источников проектов должны иметь программы, связанные непосредственно с надежным и качественным электроснабжением потребителей, направленные на формирование аварийно-восстановительного запаса, реконструкцию, техническое перевооружение и т. д.

Уже в ближайшее время должен быть проведен дополнительный анализ инвестиционных программ ДЗО на предмет обоснованности принимаемых технических решений, соответствия перспективному развитию электроэнергетики в субъектах РФ, а также необходимости синхронизации инвестиционных программ распределительных компаний и ОАО “ФСК ЕЭС”. Особое внимание также должно быть уделено ужесточению финансового контроля при реализации инвестиционных проектов.

На Правлении рассматривались пути снижения операционных затрат в ДЗО ОАО “Россети”, в том числе, в части уменьшения расходов на аппараты управления дочерних обществ и их филиалов. При этом не допустимо чтобы оптимизация проводилась за счет сокращения численности производственного персонала.

*Пресс-служба ОАО “Россети”. 13.09.2013.*

### **С. Шаталов: Руководство РФ принципиально поддержало предложение Минфина России о поэтапном снижении экспортной пошлины и повышении НДС на нефть**

Руководство РФ принципиально поддержало предложение Минфина о поэтапном снижении экспортной пошлины на нефть и повышении НДС на нефть. Об этом сообщил журналистам замминистра финансов РФ Сергей Шаталов.

“Вчера на совещании у Дмитрия Медведева, а позавчера – на совещании у президента РФ принципиально это было одобрено, но сказано – посчитать еще, к чему это приведет, как это скажется на ценах на моторное топливо”, – сказал Шаталов, принимавший участие в обоих совещаниях. Он отвечает в Минфине за формирование налоговой и таможенно-тарифной политики.

“Идея такая, что мы снижаем экспортные пошлины на нефть и немного повышаем НДС на нефть”, – пояснил замминистра. Весной Минфин предложил осуществить маневр: начиная с 2014 года поэтапно, в течение трех

лет, снижать на 2–3 процентных пункта в год экспортную пошлину на нефть с одновременным повышением НДС на нефть. Соответственно, это повлияет на расчет экспортных пошлин на нефтепродукты.

“То, что мы предложили, – не факт, что будет одобрено в такой конструкции”, – отметил Шаталов. По его словам, темпы снижения пошлины и повышения ставки НДС пока не определены, обсуждение будет продолжено. В частности, в пятницу этот вопрос будет обсуждаться на совещании у вице-преьера Аркадия Дворковича.

По мнению замглавы Минфина, реализация этих предложений если и приведет к росту цен на моторное топливо в России, то к небольшому. “Это может привести к небольшому росту цен, но только на моторное топливо, – примерно на 60–70 копеек за литр, но это при сохранении цен на нефть. Если цены на нефть будут идти по прогнозу Минэкономразвития, то в этом случае никакого повышения нет, даже снижение”, – сказал Шаталов.

*“ПРАЙМ”. 13.09.2013.*

## **Недропользование**

### **Минприроды России внесло в Правительство проект распоряжения о выдаче “Газпрому” лицензий на 7 шельфовых участков в Арктике**

Министерство природных ресурсов РФ внесло в правительство РФ доработанный проект распоряжения о предоставлении ОАО “Газпром” прав пользования семи участками недр, расположенными на континентальном шельфе Карского моря (Шараповским, Западно-Шараповским, Амдерминским, Невским, Обручевским, Северо-Харасавэйским и Ленинградским месторождениями). Об этом говорится в сообщении Минприроды.

В результате урегулирования разногласий по пересекающимся участкам недр федерального значения в Карском море НК “Роснефть” отозвала свою заявку на освоение Обручевского участка.

Работа с заявочными материалами, которые “Роснефть” подала на 8 участков недр в Баренцевом море (Вернадское, Гусиноземельское, Луниинское, Малыгское, Мурманское месторождение, Северо-Киьдинское, Олоторское, Хатырское), продолжается, отмечается в сообщении.

В настоящее время Федеральное агентство по недропользованию (Роснедра) также готовит проекты распоряжений правительства РФ и соответствующую документацию по участкам недр в Печорском и Восточно-Сибирском морях, а также в Татарском проливе.



В декабре 2012 г. Газпром подал в Роснедра заявочные материалы на получение права пользования без проведения аукциона участками недр в Карском море. В феврале 2013 г. “Роснефть” также подала заявку на получение лицензии по Обручевскому участку недр.

В ходе рассмотрения заявочных материалов Роснедра установили, что координаты участков недр, указанные в заявке Газпрома, совпадают с координатами Обручевского участка недр, на который подала заявку и “Роснефть”. Таким образом, участок стал предметом претензий обеих компаний.

*РБК. 02.09.2013.*

## “Роснедра” продлили до конца 2033 г. лицензии “Роснефти” на Баганское и Северо-Баганское месторождения в Коми

Федеральное агентство по недропользованию продлило нефтяной компании “Роснефть” лицензии на геологическое изучение Баганского и Северо-Баганского нефтяных месторождений (Республика Коми) с целью поисков и оценки месторождений углеводородного сырья. Лицензии выданы на срок до 31 декабря 2033 года, пишет “Бизнес-ТАСС”, ссылаясь на сообщение компании.

Согласно условиям выдачи лицензии на Северо-Баганское месторождение, “Роснефть” в 2014 году должна разработать и утвердить в установленном порядке проект бурения разведочных скважин на участке недр, а в срок до 31 декабря 2016 года завершить строительством не менее одной разведочной скважины.

Доказанные запасы Баганского месторождения составляют 1,646 млн тонн нефти, Северо-Баганского месторождения – 4,762 млн тонн.

*“Бизнес-ТАСС”. 05.09.2013.*

## Нефтяная отрасль

### А. Голомолзин: “Даже небольшие искажения цены, публикуемой информационным агентством, может иметь огромное влияние на реальные цены на нефть и нефтепродукты”

9 сентября в п. Листвянка Иркутской области в рамках проведения 23-го заседания Штба по совместным расследованиям нарушений антимонопольного законодательства государств-участников СНГ заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) Анатолий Голомолзин выступил с “Проектом доклада ФАС России по результатам деятельности международной Рабочей группы по исследованию вопросов ценообразования на рынках нефти и нефтепродуктов и способов их функционирования”.

В ходе доклада заместитель руководителя ФАС России обратил внимание на важность проведения постоянного мониторинга запасов и цен на оптовых и розничных рынках нефтепродуктов, отметил, что в России, Австрии, США, Украине и ряде других стран созданы эффективные системы мониторинга.

Так, в России информация относительно уровня и динамики цен на нефтепродукты по итогам мониторинга становится доступной для широкого

круга общественности и направляется Президенту РФ и в Правительство РФ в рамках формирования и проведения государственной политики.

Особое внимание в докладе было уделено мировым информационно-аналитическим агентствам, результаты деятельности которых служат ориентирами для торговли как на рынках нефти и нефтепродуктов, так и производных рынках.

“Даже небольшие искажения цены, публикуемой информационным агентством, может иметь огромное влияние на реальные цены на нефть, нефтепродукты и навредить участникам рынка”, – отметил Анатолий Голомолзин.

В докладе представлен анализ результатов деятельности стран “большой двадцатки” по оценке влияния деятельности информационного агентства на функционирование и прозрачность рынков нефти и нефтепродуктов. Так, по итогам многолетней работы Международной организации комиссий по ценным бумагам (IOSCO – организация, объединяющая финансовых регуляторов стран мира) сформулировано 11 рекомендаций в отношении деятельности мировых ценовых агентств. В их числе отмечена необходимость минимизации избирательного репортирования цен и объемов сделок, установлена необходимость предоставления актуальной информации о рынке и создания прозрачных процедур формирования рыночных индексов цен.

Отдельный раздел доклада посвящен вопросам развития коммерческой инфраструктуры рынка нефти и нефтепродуктов на примере опыта России.

“Рынки нефтепродуктов имеют во многом схожие структурные характеристики: наличие вертикально интегрированных нефтяных компаний, коллективное доминирующее положение крупных игроков и влияние на национальные рынки ситуации, складывающейся на мировых рынках”, – отметил Анатолий Голомолзин.

В настоящее время в России завершена подготовка нормативной базы, определяющей требования к формированию рыночных цен на биржевых торгах на нефтепродукты. Последним этапом в этом процессе стало подписание совместного приказа ФАС России и Минэнерго, обязывающего крупные нефтяные компании продавать часть нефтепродуктов через биржевые торги.

*Пресс-служба ФАС России. 10.09.2013.*

### ФАС России запросила у нефтяных компаний сведения о поставках для анализа ценообразования

ФАС России запросила у нефтяных компаний детальную информацию о поставках нефтепродуктов на внутренний и внешний рынки для дальнейшего анализа, в том числе ситуации с ценообразованием, сообщил замглавы ведомства Анатолий Голомолзин в Иркутске.

“Мы направили более детализированный запрос, который касается абсолютно всех обстоятельств деятельности, и на этой неделе они должны представить уже детализированный объем информации”, – сказал он.

Замруководителя ФАС отметил, что запрос направлен во все компании для получения информации об особенностях их работы на биржевом рынке и во внебиржевом сегменте. “Например, какая-то компания забирает топливо с внутреннего рынка, с прямых контактов, тем самым это приводит к умножению спроса, в том числе на биржевом рынке, и эти действия – предмет нашего анализа”, – добавил он.

Комментируя работу компаний через биржу, Голомолзин отметил, что подавляющее большинство поставляет топливо на биржу в необходимых объемах – более 10% от объемов поставок на внутренний рынок, таким образом, у ФАС почти нет претензий к нефтяным компаниям.

Что касается роста цен на топливо в последние месяцы, то, по словам Голомолзина, одна из причин – изменение мировых цен на нефть, вследствие чего меняются нефтяные пошлины, а также цены на внутреннем рынке. Кроме того, сейчас акцизы на нефтепродукты добавили свой вклад в рост цен.

В целом, замглавы ФАС не ожидает в ближайшее время резкого роста цен на бензин и нефтепродукты, тем более, что планируется вывести на рынок резервы нефтяных компаний и Росрезерва. Он не смог назвать точный объем топлива, который будет выведен на рынок, однако отметил, что нефтяные компании в результате снизят объем своих резервов примерно до 1 млн тонн с 1,6 млн тонн, которыми они обладали на конец предыдущей недели.

*“ПРАЙМ”. 11.09.2013.*

## Газовая отрасль

### Решения по итогам совещания Правительства РФ о газификации регионов

30 августа 2013 года состоялось совещание Правительства Российской Федерации. По его итогам были приняты следующие решения:

1. Принять к сведению информацию ООО “Газпром межрегионгаз” (К. Г. Селезнёва) о ходе работ по газификации регионов России.

2. Отметить значительное повышение уровня газификации регионов России природным газом (64,4%), в первую очередь сельских поселений (53,1%).

Обратить внимание независимых поставщиков газа (новых операторов) на необходимость сохранения и повышения уровня социальной защищённости всех категорий потребителей регионов, в том числе путём продолжения реализации социально ориентированных проектов.

3. Рекомендовать руководителям субъектов Российской Федерации взять под особый контроль выполнение обязательств по подготовке потребителей регионов к получению газа и проведение разъяснительной работы с организациями и населением о необходимости ликвидации задолженности потребителей регионов за поставленные объёмы газа.

4. Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А. В. Дворковичу подготовить для рассмотрения на совещании вопрос о неотложных мерах по укреплению платёжной дисциплины в сфере поставок природного газа.

5. Минэнерго России (А. В. Новаку) совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и ОАО “Газпром” подготовить и в ноябре 2013 года в установленном порядке внести в Правительство Российской Федерации проект федерального закона, предусматривающий компетенцию министерства по утверждению Генеральной схемы развития газовой отрасли на период до 2030 года, включающей отдельные программы газификации регионов России.

6. ФСТ России (С. Г. Новикову), Минюсту России (А. В. Коновалову) обеспечить внесение в установленном порядке в Правительство Российской Федерации не позднее 15 сентября 2013 года проекта нормативного правового акта, направленного на реализацию норм Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 35-ФЗ “О внесении изменений в Федеральный закон “О газоснабжении в Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации”, а также подпункта “б” пункта 3 постановления Правительства Российской Федерации от 14 мая 2013 года № 410 “О мерах по обеспечению безопасности при использовании и содержании внутридомового и внутриквартирного газового оборудования”.

7. ОАО “Газпром” (А. Б. Миллеру) представить в Правительство Российской Федерации перечень хозяйственных газопроводов и предложения по их дальнейшему использованию.

8. Минэнерго России (А. В. Новаку), Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву), Минрегиону России (И. Н. Слюняеву), ФСТ России (С. Г. Новикову) с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и ОАО “Газпром” разработать и представить до 20 ноября 2013 года в установленном порядке в Правительство Российской Федерации проект плана по снятию избыточных административных барьеров в сфере подключения новых потребителей к газораспределительным и газотранспортным сетям, в том числе в части внесения изменений в земельное законодательство и Градостроительный кодекс Российской Федерации.

9. Минфину России (А. Г. Силуанову), Минэнерго России (А. В. Новаку), Минэкономразвития России (А. В. Улюкаеву), ФСТ России (С. Г. Новикову) с участием заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и ОАО “Газпром” дополнительно проработать вопрос о корректировке налогового законодательства, имея в виду целесообразность предоставления на срок от трёх до пяти лет льгот по уплате налога на имущество в отношении вновь вводимых в эксплуатацию объектов капитального строительства газораспределительных сетей в зависимости от срока полезного их использования, и по вопросам, требующим решения Правительства Российской Федерации, в установленном порядке представить до 10 декабря 2013 года проект нормативного правового акта.

*Пресс-служба Правительства РФ. 09.09.2013.*

## Электроэнергетика

### А. Новак провел выездное заседание Правительственной комиссии по электроснабжению

Министр энергетики Российской Федерации Александр Новак провел выездное заседание Правительственной комиссии по обеспечению безопасности энергоснабжения, которое было посвящено ликвидации последствий паводка на территории Хабаровского края, Еврейской автономной и Амурской областей. В заседании приняли участие руководители энергетических компаний ОАО «РусГидро», ОАО «РАО Энергетические системы Востока», ОАО «СО ЕЭС» ОДУ Востока, главный инженер ОАО «ФСК ЕЭС», руководители профильных структурных подразделений правительств пострадавших от паводка регионов.

По итогам заседания Александр Новак дал ряд поручений.

ОАО «РусГидро» совместно с ОАО «СО ЕЭС» поручено оперативно проработать вопрос снижения сбросов Зейской ГЭС и Бурейской ГЭС.

Администрациям регионов ДФО, попавших в зону подтопления, поручено подготовить до завтрашнего дня реестры поселков, домов и жителей, попавших в зону аномального паводка. Также местным властям поручено вести ежедневный мониторинг запасов топлива, в том числе с учетом прогноза потребности в угле. Минэнерго России со своей стороны обеспечит бесперебойные поставки в регион всех необходимых видов топлива.

ОАО «Российские сети» поручено продолжать до снятия режима ЧС ведение мониторинга состояния сетей 220–500 кВ на территории регионов ДФО, пострадавших от аномального паводка, а также обеспечить наличие соответствующих сил и средств для устранения возможных угроз безопасности электроснабжения.

Кроме того, совместными усилиями будут разработаны планы и приняты соответствующие меры по отведению оставшейся воды, после спада паводка.

*Пресс-служба Минэнерго России. 30.08.2013.*

### ФАС России определила условия проведения конкурентных отборов мощности на 2014 г.

30 июля 2013 года ОАО «Системный оператор Единой энергетической системы» (ОАО «СО ЕЭС») опубликовало на своем сайте информацию и документы, необходимые для проведения конкурентных отборов мощности (КОМ) на 2014 год. В список размещенных материалов вошли два приказа Федеральной антимонопольной службы (ФАС России), в рамках которых определены зоны свободного перетока (ЗСП), в которых КОМ проводится без использования предельных уровней цен и дополнительные требования для участия в КОМ для субъектов, занимающих доминирующее положение.

Согласно опубликованному приказу ФАС России № 463/13 «Об определении зон свободного перетока, в которых конкурентный отбор мощности на 2014 год проводится с использованием предельного размера цены на мощность», предельные уровни цен вводятся в 16 из 21 зоны свободного перетока. В результате этого отборы мощности без «прайс-кэпа» пройдут только в ЗСП «Сибирь», «Урал», «Центр», «Волга» и «Вятка».

«ФАС России ежегодно ведется работа по объединению зон свободного перетока. Общее количество этих зон в 2014 году по сравнению с 2013 годом сократится с 23 до 21 за счет объединений ЗСП, проведенных в Первой ценовой зоне оптового рынка электрической энергии и мощности. Так, ЗСП «Пермь» вошла в ЗСП «Урал», ЗСП «Ростов» вошла в ЗСП «Кубань», – прокомментировал начальник Управления контроля электроэнергетики ФАС России Виталий Королев.

Второй приказ антимонопольной службы № 462/13, размещенный на сайте ОАО «СО ЕЭС», посвящен введению дополнительных требований к ценовым заявкам, подаваемым для участия в конкурентном отборе мощности на 2014 год поставщиками мощности (группы лиц), занимающее доминирующее положение на рынке в пределах одной зоны свободного перетока.

«Также стоит отметить, что мы провели анализ экономической концентрации в ЗСП «Сибирь», «Урал», «Центр», «Волга» и «Вятка». И в дополнении к вышедшим приказам мы направили системному оператору результаты нашего анализа, указав перечень субъектов оптового рынка (группы лиц), которые занимают доминирующее положение в этих ЗСП», – добавил Виталий Королев.

Напомним, что в соответствии с Правилами оптового рынка электрической энергии и мощности, ФАС России ежегодно проводит анализ экономической концентрации в ЗСП, по результатам которого определяет перечень ЗСП. В них конкурентный отбор мощности проводится с использованием предельного размера цены на мощность.

Для предотвращения факта злоупотребления доминирующим положением на оптовом рынке электроэнергии в пределах одной зоны свободного перетока ФАС России ежегодно вводит в отношении поставщиков мощности дополнительные требования к ценовым заявкам, подаваемым для участия в конкурентном отборе мощности.

*Пресс-служба ФАС России. 02.09.2013.*

### Системный оператор завершил 1-й этап приема ценовых заявок на конкурентный отбор мощности на 2014 г.

6 сентября 2013 года ОАО «СО ЕЭС» завершил 1 этап приема ценовых заявок от генерирующих компаний для целей участия в конкурентном отборе мощности (КОМ) на 2014 год.

Прием ценовых заявок на КОМ на 2014 год осуществляется в соответствии с Правилами оптового рынка электрической энергии и мощности с учетом изменений, утвержденных постановлением Правительства РФ

от 27.08.2013 г. № 743 “О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам проведения конкурентного отбора мощности на 2014 год”. В соответствии с указанными изменениями в КОМ на 2014 год, в отличие от предыдущих отборов, отменены ограничения на участие в отборе генерирующего оборудования в зависимости от его технических характеристик, а также генерирующего оборудования, в отношении которого в установленном порядке получено разрешение на вывод из эксплуатации.

Регламенты оптового рынка электроэнергии и мощности предусматривают двухэтапную процедуру подачи заявок на участие в конкурентном отборе.

На первом этапе подачи ценовых заявок в КОМ на 2014 год участниками поданы заявки в отношении всех 394 допущенных к участию в КОМ электростанций по 1136 генерирующим единицам мощности (ГЕМ). В том числе по 25 ГЕМ в заявках указан отказ от участия в КОМ. Суммарный объем располагаемой мощности, заявленный участниками КОМ на декабрь 2014 года, составил 192,4 ГВт.

На 2-м этапе подачи заявок до 18–00 13 сентября 2013 года участники КОМ имеют право скорректировать поданные на 1 этапе заявки в части снижения цены, включая заявки с ценой выше предельного размера цены на мощность, или уточнения заявленных объемов мощности и иных параметров генерирующего оборудования.

Помимо объемов мощности, отбираемых по результатам КОМ, покрытие спроса на мощность осуществляется за счет генерирующих мощностей, подлежащих обязательной покупке на оптовом рынке. К таким генерирующим мощностям относятся генерирующие объекты, осуществляющие поставку мощности по договорам о предоставлении мощности (ДПМ), договорам купли-продажи мощности новых АЭС и ГЭС, а также генерирующие объекты, поставляющие мощность в вынужденном режиме. Присвоение статуса “поставка в вынужденном режиме” осуществляется при получении в установленном порядке запрета на вывод оборудования из эксплуатации или по решению Правительства РФ на основании рекомендаций Правительственной комиссии по вопросам развития электроэнергетики.

В соответствии с представленными коммерческим оператором (ОАО “АТС”) данными объем мощности, поставляемой по ДПМ и договорам новых АЭС и ГЭС, в 2014 году составит 20,7 ГВт. Заявленная располагаемая мощность генерирующих объектов, отнесенных к поставляющим мощность в вынужденном режиме, на момент завершения 1 этапа подачи заявок составила 6,8 ГВт. Согласно требованиям Регламента отнесения генерирующих объектов к генерирующим объектам, поставляющим мощность в вынужденном режиме (Приложение к 19.7 Договору о присоединении к торговой системе оптового рынка) участники рынка, получившие в установленном порядке запрет на вывод из эксплуатации или решение Правительства РФ, имеют право выбора участия в КОМ или поставки мощности в вынужденном режиме в 2014 году путем направления соответствующего заявления Коммерческому оператору в срок до 11 октября 2013 года, что позволяет внести соответствующие изменения в параметры заявок на КОМ до завершения 2-го этапа подачи заявок.

Анализ поданных на первом этапе ценовых заявок позволяет спрогнозировать наличие избыточных генерирующих мощностей в КОМ на 2014 год. В соответствии с Правилами, в этом случае отбор производится по критерию наименьшей цены из указанных в ценовых заявках при условии выполнения технических ограничений на поставку мощности между зонами свободного перетока.

Сводные результаты КОМ на 2014 год будут опубликованы ОАО “СО ЕЭС” на специализированном технологическом сайте Системного оператора “Конкурентный отбор мощности” (<http://monitor.so-ups.ru>) и направлены в Правительственную комиссию по развитию электроэнергетики не позднее 23 сентября 2013 года.

*Пресс-служба ОАО “СО ЕЭС”. 10.09.2013.*

## Экология

### Вступил в силу приказ Минприроды России о внесении изменений в Порядок установления источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух

Вступил в силу приказ Минприроды России от 18 июля 2013 г. № 249 “О внесении изменений в Порядок установления источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, подлежащих государственному учету и нормированию, утвержденный приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 31 декабря 2010 г. № 579”. Приказом уточнен Порядок установления источников выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, подлежащих государственному учету и нормированию, в части источников выбросов радиоактивных веществ.

В соответствии с уточненным Порядком, государственному учету и нормированию будут подлежать только такие источники выбросов радиоактивных веществ, суммарный выброс которых создает без учета рассеивания индивидуальную годовую эффективную дозу более 10 мкЗв.

Таким образом, исключается необходимость государственного учета и нормирования источников выбросов радиоактивных веществ, воздействие которых незначительно и ни при каких условиях не может привести к облучению населения свыше минимально значимой эффективной дозы 10 мкЗв в год. Данная норма установлена на международном уровне и используется для определения нижнего уровня опасности радиационных источников, начиная с которого в отношении таких источников необходимо осуществлять контроль.

Кроме того, приказом ограничивается перечень подлежащих государственному учету и нормированию радиоактивных веществ, поступающих из источника выброса, радиоактивными веществами, которые в сумме дают вклад 99 % и более в годовую эффективную дозу облучения населения.

Для ряда хозяйствующих субъектов данная норма позволит ограничить перечень выбрасываемых радиоактивных веществ, подлежащих государственному учету и нормированию, только наиболее значимыми с точки зрения оказываемого воздействия радиоактивными веществами.

*Пресс-служба Минприроды России. 02.09.2013.*

## Отставки и назначения

### С 1 сентября 2013 г. прекращены полномочия генерального директора ОАО “ЕвроСибЭнерго” Евгения Федорова

С 1 сентября с.г. прекращены полномочия генерального директора ОАО “ЕвроСибЭнерго” Евгения Федорова. Основание – собственное желание. Временно исполняющим обязанности генерального директора Компании назначен первый заместитель генерального директора – финансовый директор Вячеслав Соломин.

*Пресс-служба ОАО “ЕвроСибЭнерго”. 02.09.2013.*

### Юрий Трутнев назначен заместителем Председателя Правительства — полномочным представителем Президента в Дальневосточном федеральном округе

Президент Российской Федерации своими указами освободил Виктора Ишаева от должности Министра по развитию Дальнего Востока – полномочного представителя Президента в Дальневосточном федеральном округе и в соответствии с пунктами “д” и “к” статьи 83 Конституции России и на основании части второй статьи 6 Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ “О Правительстве Российской Федерации” назначил Юрия Трутнева Заместителем Председателя Правительства – полномочным представителем Президента в Дальневосточном федеральном округе, освободив его от занимаемой должности.

*Пресс-служба Правительства РФ. 02.09.2013.*

### Анатолий Барков освобожден от должности вице-президента “ЛУКОЙЛа” по общим вопросам

Пресс-служба ОАО “ЛУКОЙЛ” сообщает, что Анатолий Барков освобожден от должности Вице-президента по общим вопросам, корпоративной безопасности и связи в связи с выходом на пенсию.

Со 2 сентября 2013 года он назначен советником Президента ОАО “ЛУКОЙЛ”.

Заместителем Президента ОАО “ЛУКОЙЛ” по режиму (безопасности) – начальником Департамента корпоративной безопасности назначен Станислав Изотов, ранее занимавший пост начальника Департамента корпоративной безопасности.

*Пресс-служба ОАО “ЛУКОЙЛ”. 03.09.2013.*

### Юрий Калинин возглавил совет директоров “РН Холдинга”

Совет директоров ОАО “РН Холдинг” (ранее – “ТНК-ВР Холдинг”) избрал председателем вице-президента по кадровым и социальным вопросам ОАО “НК “Роснефть” Юрия Калинина. Об этом говорится в сообщении компании.

Как ранее сообщал ИТАР-ТАСС, в новый состав совета директоров компании, избранный в ходе годового общего собрания акционеров, входят 9 топ-менеджеров НК “Роснефть” – первый вице-президент Эдуард Худайнатов, вице-президенты Игорь Майданник, Святослав Славинский, Дидье Касимиро, Игорь Павлов, Лариса Каланда, Юрий Калинин, Наиль Мухитов и финансовый директор Петр Лазарев.

*“Бизнес-ТАСС”. 04.09.2013.*

### В “ЛУКОЙЛе” произошли изменения корпоративной структуры управления

В соответствии с приказом ОАО “ЛУКОЙЛ”, подписанным Президентом компании Вагимом Алекперовым, с 9 сентября 2013 года внесены изменения в структуру и штатное расписание компании.

Старшим вице-президентом по добыче нефти и газа назначен Азат Шамсуаров, который ранее занимал должность вице-президента по добыче нефти и газа.

Старшим вице-президентом по финансам назначен Александр Матыцын, который ранее занимал должность вице-президента по финансам.

Генеральный директор ОАО “РИТЭК” Николай Николаев назначен Вице-президентом ОАО “ЛУКОЙЛ” (по совместительству).

Вице-президентом по нефтепереработке, нефтехимии, газопереработке назначен Томас Мюллер, ранее занимавший должность директора по переработке. Олег Дуров, ранее занимавший должность вице-президента по нефтепереработке, нефтехимии, газопереработке, назначен генеральным директором нефтеперерабатывающего завода ИСАБ в Италии.

Вице-президентом – казначеем назначен Станислав Никитин, ранее занимавший должность директора по казначейским операциям.

Вице-президентом по отношениям с инвесторами назначен Андрей Гайдамака, ранее занимавший должность директора по инвестиционным проектам.

*Пресс-служба ОАО “ЛУКОЙЛ”. 10.09.2013.*

## Леонид Осипов покинул пост заместителя главы Минэкономразвития РФ

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал распоряжение, согласно которому, Осипов Леонид Викторович освобожден от должности заместителя Министра экономического развития Российской Федерации в связи с переходом на другую работу.

*Пресс-служба Правительства РФ. 10.09.2013.*

## Всеволод Кузьмичев ушел с поста заместителя главы Ростехнадзора

Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал распоряжение об освобождении Кузьмичева Всеволода Борисовича от должности заместителя руководителя Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по его просьбе.

*Пресс-служба Правительства РФ. 10.09.2013.*

## Вячеслав Кравченко назначен заместителем Министра энергетики РФ

10 сентября Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев подписал распоряжение о назначении Вячеслава Кравченко заместителем Министра энергетики РФ.

Вячеслав Кравченко является председателем правления НП «Совет рынка» (регулятор оптового и розничных энергорынков) и ОАО «Администратор торговой системы» (АТС, управляет инфраструктурой оптового рынка).

*Пресс-служба Правительства РФ. 12.09.2013.*

## Игорь Пацан назначен директором Каскада Туломских ГЭС ОАО «ТГК-1»

13 сентября директором Каскада Туломских ГЭС филиала «Кольский» ОАО «ТГК-1» назначен Игорь Пацан. Эту должность он будет совмещать с должностью директора Каскада Серебрянских ГЭС. Таким образом, под его руководством будет находиться шесть гидроэлектростанций.

С 1998 по 2004 год работал инженером на Каскаде Пазских ГЭС. С 2004 по 2008 год прошел путь от специалиста до начальника службы оперативно-технического сопровождения режимов управления филиала «Кольский» ОАО «ТГК-1». С 2008 по 2011 год – директор Каскада Пазских ГЭС.

С 2011 года – директор Каскада Серебрянских ГЭС.

*Пресс-служба ОАО «ТГК-1». 13.09.2013.*

## «ЛУКОЙЛ» поменял местами генеральных директоров ООО «ЛУКОЙЛ-Центрнефтепродукт» и ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт»

Генеральным директором ООО «ЛУКОЙЛ-Центрнефтепродукт» назначен Владимир Дмитриев, ранее занимавший должность генерального директора ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт». «ЛУКОЙЛ-Центрнефтепродукт» управляет сбытовыми сетями компании в Москве, а также Московской, Тверской и Смоленской областях.

Бывший руководитель ООО «ЛУКОЙЛ-Центрнефтепродукт» Игорь Фомин назначен генеральным директором ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт». «ЛУКОЙЛ-Пермнефтепродукт» осуществляет сбыт нефтепродуктов в Пермском крае, Кировской, Свердловской областях и Удмуртской Республике.

*Пресс-служба ОАО «ЛУКОЙЛ». 13.09.2013.*

## Международное сотрудничество

### Глава Минэнерго России провел встречу с Министром энергетики и развития бизнеса Великобритании

Министр энергетики Российской Федерации Александр Новак принял Министра энергетики и развития бизнеса Великобритании Майкла Фэллона. В ходе беседы стороны обсудили основные направления двустороннего сотрудничества в газовой и атомной сферах, а также в области повышения энергоэффективности.

Одной из основных тем встречи стало взаимодействие двух стран в реализации проекта «Северный поток», в частности возможность строительства 3-й и 4-й ниток газопровода. Александр Новак отметил, что для перехода к конкретным шагам по развитию трубопроводной инфраструктуры нужно провести соответствующие переговоры на корпоративном уровне и закрепить их результаты долгосрочными контрактами на поставку топлива.

Одной из площадок для обсуждения перспектив двустороннего взаимодействия России и Великобритании, а также развития европейского рынка газа в целом должен стать Газовый семинар, который министры двух стран договорились провести в Лондоне в конце октября нынешнего года.

Также в октябре планируется провести в Москве заседание Консультативного комитета по энергоэффективности, которое пройдет совместно с российско-британским семинаром по энергоаудиту. Стороны планируют обсудить новые подходы в государственной политике по повышению энергоэффективности, в том числе последние британские проекты, а также вопросы политики в области снижения выбросов углекислого газа в бюджетном секторе, промышленности и ЖКХ.

Кроме того, ранее сегодня был подписан Меморандум о взаимопонимании и об экономическом сотрудничестве в области атомной энергетики между Правительством Великобритании и госкорпорацией «Росатом». Александр Новак отметил, что со стороны Минэнерго этому направлению сотрудничества будет оказано максимальное содействие.

*Пресс-служба Минэнерго России. 05.09.2013.*

## СУДЕБНЫЕ НОВОСТИ

### Антимонопольные споры

- Коми УФАС России защитило интересы энергосбытовой компании от незаконных действий ОАО “ФСК ЕЭС” 15
- Суд подтвердил законность наложенного Ленинградским УФАС России на ОАО “Ленэнерго” административного штрафа 16
- Тверское УФАС России защитило жителей Твери от незаконных действий ОАО “Тверьоблгаз” 16
- За нарушение порядка ценообразования при реализации сжиженного углеводородного газа ООО “Газэнергосеть – Нижний Новгород” заплатит штраф 16
- Владимирское УФАС России привлекло к административной ответственности ОАО “Владимироблгаз” на 6,8 млн руб. 17
- ОАО “ФСК ЕЭС” оштрафовано на 272,4 млн руб. за уклонение от заключения договоров 17
- За противозаконное соглашение ЗАО “ТГК Урусинская ГРЭС” заплатит штраф в размере более 9 млн руб. 17

### Банкротство

- Суд зарегистрировал иск о банкротстве ОАО “Газпромнефть – Омский НПЗ” 17
- Компания “Ванкорнефть” из Красноярского края избежала процедуры банкротства 18

### Корпоративные споры

- Арбитраж запретил проводить собрание кредиторов ОАО “Тулаэнерго-сбыт” 18

### Налоговые споры

- Генпрокуратура России отозвала жалобу по делу гендиректора североосетинской “дочки” “РусГидро” 18
- Суд отказал в удовлетворении иска ООО “Газпром экспорт” о признании незаконными налоговых претензий на 4,1 млрд руб. 19
- “Иркутскгеофизика” с помощью Росгеологии погасила задолженность перед налоговыми органами 19

### Уголовные дела

- Прокуратура Амурской области признала законным решение о возбуждении уголовного дела по факту мошенничества в особо крупном размере при выполнении ремонтных работ гидроагрегатов Бурейской ГЭС 19
- Следственный комитет РФ по Сахалинской области возбудил уголовное дело по факту хищения в особо крупном размере денежных средств ООО “РН-Сахалинморнефтегаз” в размере 34 млн руб. 20
- Директор ГУП “Камчатэнергоснаб” подозревается в растрате имущества в особо крупном размере 20

### Экологические споры

- С “Альянса зеленых” взыскали 100 тыс. руб. по иску структуры “Газпрома” 21

## Антимонопольные споры

### Коми УФАС России защитило интересы энергосбытовой компании от незаконных действий ОАО “ФСК ЕЭС”

27 августа 2013 года Второй арбитражный апелляционный суд (г. Киров) признал законным штраф Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (Коми УФАС России) в отношении ОАО “Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы” (ФСК ЕЭС).

Напомним, в антимонопольный орган поступило заявление ООО “Энерготрейд”. Заявитель указал, что сетевая компания уклонялась от заключения договора на оказание услуг по передаче электроэнергии на 2011 год. Коми УФАС России признало ОАО “ФСК ЕЭС” нарушившим ст. 10 Федерального закона “О защите конкуренции” (злоупотребление до-

минирующим положением) и назначило штраф в размере более 11 млн рублей.

Сетевая компания не согласилась с постановлением Коми УФАС России о назначении штрафа и обратилась в суд, однако Второй арбитражный апелляционный суд отказал в удовлетворении заявленных требований.

“Судебные инстанции подтвердили правоту антимонопольного органа. Последнее решение апелляционной инстанции означает, что постановление о штрафной санкции в размере более 11 миллионов рублей вступило в законную силу и денежные средства необходимо зачислить в бюджет государства”, – прокомментировала руководитель Коми УФАС России Наталия Гуревская.

Пресс-служба ФАС России. 28.08.2013.

## Суд подтвердил законность наложенного Ленинградским УФАС России на ОАО “Ленэнерго” административного штрафа

26 августа 2013 года Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа подтвердил законность вынесенного Управлением Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области (Ленинградским УФАС России) постановления о наложении на ОАО “Ленэнерго” административного штрафа в размере 6 852 960 рублей.

Штраф сетевой организации был назначен за злоупотребление доминирующим положением (нарушение ст. 10 закона “О защите конкуренции”): “Ленэнерго” навязало гражданам, проживающим в Гатчинском районе Ленинградской области, договор на подключение к электросетям, согласно которому заявители за свой счет должны были спроектировать и смонтировать на границе их земельных участков деревянные опоры. Также со стороны ОАО “Ленэнерго” были нарушены сроки рассмотрения заявок граждан. Например, заявка одного из заявителей рассматривалась в течение 6 месяцев вместо положенных по закону 30 дней.

За допущенные нарушения сетевой организации назначен оборотный штраф в размере 6 852 960 рублей.

В конце 2012 года Арбитражный суд первой инстанции снизил размер штрафа до 100 тыс. руб.

“Такой штраф несоизмеримо мал, по сравнению с тяжестью совершенного правонарушения, поэтому антимонопольный орган не согласился с этим решением и обжаловал его в следующей судебной инстанции”, – напомнил заместитель руководителя Ленинградского УФАС России Глеб Коннов.

Апелляция и кассация подтвердили правомерность и адекватность размера назначенного Ленинградским УФАС России штрафа.

*Пресс-служба ФАС России. 29.08.2013.*

## Тверское УФАС России защитило жителей Твери от незаконных действий ОАО “Тверьоблгаз”

28 августа 2013 года Управление Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (Тверское УФАС России) получило подтверждение об уплате штрафа в размере 6,4 млн рублей от ОАО “Тверьоблгаз”.

Напомним, Тверское УФАС России установило, что ОАО “Тверьоблгаз” выдавало технические условия на газоснабжение жилых домов на коммерческой основе, в то время как должно было это делать бесплатно. Тем самым общество злоупотребило доминирующим положением (нарушение ст. 10 Федерального закона “О защите конкуренции”).

По результатам рассмотрения дела Тверское УФАС России выдало предписание ОАО “Тверьоблгаз” о перечислении в федеральный бюджет неправомерно полученного дохода в размере более 1,2 млн рублей, которые были незаконно получены с жителей г. Твери за право получить технические условия. Также антимонопольный орган назначил обществу штраф в размере более 6,4 млн рублей за злоупотребление доминирующим положением на рынке услуг по транспортировке газа потребителям.

ОАО “Тверьоблгаз” не согласилось с решением Тверского УФАС России и обратилось в судебные инстанции, однако точку в этом деле поставил Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа, который подтвердил законность назначенного штрафа.

“Сумма почти в 6,4 млн рублей является внушительной, даже для такой крупной компании, как ОАО “Тверьоблгаз”, что еще раз подтверждает, что

исполнять закон не только необходимо, но и выгодно”, – прокомментировал руководитель Тверского УФАС России Владимир Фомин.

*Пресс-служба ФАС России. 02.09.2013.*

## За нарушение порядка ценообразования при реализации сжиженного углеводородного газа ООО “Газэнергосеть – Нижний Новгород” заплатит штраф

28 августа 2013 года Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа отказал в удовлетворении кассационной жалобы ООО “Газэнергосеть – Нижний Новгород” на решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (Нижегородское УФАС России) по делу о нарушении порядка ценообразования при реализации сжиженного углеводородного газа.

Напомним, 28 апреля 2012 года, комиссия Нижегородского УФАС России признала ООО “Газэнергосеть – Нижний Новгород” нарушившим установленный порядок ценообразования при реализации населению сжиженного углеводородного газа в баллонах емкостью 5 литров для бытовых нужд (нарушение статьи 10 ФЗ “О защите конкуренции”).

В ходе рассмотрения дела Нижегородское УФАС России установило, что ООО “Газэнергосеть – Нижний Новгород” занимает доминирующее положение на рынке розничной реализации населению сжиженного бытового газа в баллонах емкостью 5 литров. С 4 января 2010 года при реализации своего товара монополист не применял цены, установленные Региональной службой по тарифам Нижегородской области, а повышал их в 2–3 раза.

В соответствии с постановлениями Правительства РФ, цены на сжиженный углеводородный газ, реализуемый населению для бытовых нужд, подлежат государственному регулированию и устанавливаются на основе методик, утвержденных Федеральной службой по тарифам (оптовые цены) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

За совершенные противоправные действия 9 июля 2012 года Нижегородское УФАС России назначило компании штраф в размере 737 500 рублей.

Компания попыталась отстоять свою позицию в суде, однако Арбитражный суд Нижегородской области, Первый арбитражный апелляционный суд и Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа отказали монополисту в удовлетворении заявленных требований и признали правомерность действий антимонопольного органа.

*Пресс-служба ФАС России. 03.09.2013.*



## Владимирское УФАС России привлекло к административной ответственности ОАО “Владимироблгаз” на 6,8 млн руб.

4 сентября 2013 года заместителем руководителя Владимирского УФАС России Наталией Шибяевой вынесено постановление о привлечении ОАО “Владимироблгаз” к административной ответственности за совершение правонарушения по части 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения штрафа в размере 6 823 956 рублей.

Основанием к возбуждению дела об административном правонарушении послужило решение Комиссии Управления от 24.05.2013 года по делу № К-223–03/2013, которым установлен факт нарушения ОАО “Владимироблгаз” части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ “О защите конкуренции”.

Нарушение выразилось в том, что ОАО “Владимироблгаз”, занимая доминирующее положение на локальном рынке услуг по транспортировке газа, необоснованно взимало плату за подготовку, разработку и оформление технических условий на присоединение к газораспределительной сети строящихся и существующих объектов физических и юридических лиц.

*Пресс-служба ФАС России. 05.09.2013.*

## ОАО “ФСК ЕЭС” оштрафовано на 272,4 млн руб. за уклонение от заключения договоров

19 августа 2013 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) назначила 2 штрафа в размере более 272,4 млн рублей в отношении ОАО “Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы”.

Напомним, в июне 2012 года антимонопольная служба направила предупреждения ОАО “ФСК ЕЭС” о прекращении действий (бездействий), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, в соответствии с которым обществу надлежало в течение 14 дней с момента получения предупреждения заключить договоры об оказании услуг по передаче электрической энергии сроком действия с 1 января 2014 года с ООО “РУСЭНЕРГОРЕСУРС” и ООО “РУСЭНЕРГОСБЫТ”.

Однако общество не исполнило предупреждения в срок, в связи с чем, ФАС России возбудила дело в отношении ОАО “ФСК ЕЭС”.

7 сентября 2012 года Комиссия ФАС России признала в действиях ОАО “ФСК ЕЭС” нарушение ст. 10 Федерального закона “О защите конкуренции”. Нарушение выразилось в необоснованном отказе общества в заключении договора на оказание услуг по передаче электрической энергии ООО “РУСЭНЕРГОРЕСУРС” и ООО “РУСЭНЕРГОСБЫТ”.

В соответствии с ч. 2 ст. 14.31 КоАП РФ антимонопольная служба за уклонение заключения договора с ООО “РУСЭНЕРГОСБЫТ” назначила ОАО “ФСК ЕЭС” штраф на сумму более 144,2 млн рублей, а с ООО “РУСЭНЕРГОРЕСУРС” – более 128,2 млн рублей.

“В рамках этого дела оценку получили действия компании по уклонению от заключения договора, который является публичным, т.е. обязательным к заключению с каждым, кто обратился к сетевой компании. Предупреждение было выдано с целью оперативного пресечения нарушения, однако общество не исполнило его. В результате было возбуждено и рассмотрено дело о нарушении антимонопольного законодательства и назначен штраф”, – прокомментировал начальник управления контроля электроэнергетики ФАС России Виталий Королев.

*Пресс-служба ФАС России. 09.09.2013.*

## За противозаконное соглашение ЗАО “ТГК Урусинская ГРЭС” заплатит штраф в размере более 9 млн руб.

5 сентября 2013 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) оштрафовала ЗАО “ТГК Урусинская ГРЭС” на 9 млн рублей за заключение незаконного соглашения, ограничивающего конкуренцию.

Ранее ЗАО “ТГК Урусинская ГРЭС” и группа лиц в составе ОАО “Волжская ТГК” и ОАО “ТГК-6” были признаны нарушившими антимонопольное законодательство в части заключения незаконного соглашения (ч. 3 ст. 11 ФЗ “О защите конкуренции”).

Напомним, в сентябре 2012 года проводились конкурентные отборы мощности на 2013 год. В зоне свободного перетока “Волга” по результатам отбора цена на мощность сложилась значительно выше, чем в других ЗСП.

В ходе анализа причин формирования цены в ЗСП “Волга” ФАС России были выявлены признаки совершения экономически и технологически необоснованных действий: признаки манипулирования ценами в этой зоне со стороны группы лиц в составе ОАО “Волжская ТГК” и ОАО “ТГК-6”, а также признаки заключения соглашения между ЗАО “ТГК Урусинская ГРЭС” и группой лиц в составе ОАО “Волжская ТГК” и ОАО “ТГК-6”, которое привело к манипулированию ценами на оптовом рынке.

ФАС России обратилась в Наблюдательный совет НП “Совет рынка”, который 11 октября 2012 года вынес решение об отмене результатов конкурентного отбора мощности на 2013 год. Таким образом, был предотвращен ущерб потребителям и получение указанными лицами дополнительного дохода.

Дополнительно сообщаем, что в отношении группы лиц в составе ОАО “Волжская ТГК” и ОАО “ТГК-6” также рассматриваются дела об административном правонарушении по изложенным выше фактам.

*Пресс-служба ФАС России. 09.09.2013.*

## Банкротство

### Суд зарегистрировал иск о банкротстве ОАО “Газпромнефть — Омский НПЗ”

Арбитражный суд Омской области зарегистрировал заявление ООО “Трансстетьком” о признании банкротом

том ОАО “Газпромнефть – Омский НПЗ”, дочернего предприятия компании “Газпромнефть”.

Восьмой арбитражный апелляционный суд 26 июля по заявлению компании “Транссетьком” взыскал с ОАО “Газпромнефть – Омский НПЗ” 61,3 миллиона рублей долга.

“Газпромнефть – Омский НПЗ” является одним из самых современных нефтеперерабатывающих заводов России. Установленная мощность Омского НПЗ – 20 миллионов тонн нефти в год.

В 2012 году Омский НПЗ увеличил объем переработки нефти на 5% по сравнению с 2011 годом – до 20,95 миллиона тонн. Глубина переработки нефти в 2012 году составила 88,83%, этот показатель является одним из лучших в отрасли. В 2012 году “Газпромнефть-ОмНПЗ” произвел 4,7 миллиона тонн автомобильных бензинов.

*“РАПСИ”. 04.09.2013.*

## Компания “Ванкорнефть” из Красноярского края избежала процедуры банкротства

Процедура банкротства в отношении крупнейшей нефтяной компании Восточной Сибири “Ванкорнефть” введена не будет. Такое решение принял сегодня Арбитражный суд Красноярского края.

Ранее компания “Севертрубопроводстрой” из Надыма Ямало-Ненецкого автономного округа обратилась с иском о введении процедуры внешнего наблюдения за “Ванкорнефтью”. В свою очередь нефтяники добровольно погасили долг перед истцом в размере 15 млн рублей. Соответственно, исчезла и причина для введения процедуры наблюдения.

“Ванкорнефть” в 2012 году добыла около 18 млн тонн нефти. Месторождение “Ванкорское” – единственное в регионе, где нефть добывается в промышленных масштабах.

*“ИТАР-ТАСС”. 05.09.2013.*

## Корпоративные споры

### Арбитраж запретил проводить собрание кредиторов ОАО “Тулаэнергосбыт”

Арбитражный суд Тульской области удовлетворил ходатайство Сбербанка о запрете временному управляющему ОАО “Тулаэнергосбыт”, которое в феврале лишилось статуса гарантирующего областного поставщика электроэнергии, проводить первое собрание кредиторов должника.

Свое ходатайство банк мотивировал тем, что 25 сентября суд должен рассмотреть его заявление о включении в реестр требований кредиторов “Тулаэнергосбыта” задолженности в размере 354 миллиона рублей. Дело о банкротстве по существу суд ранее назначил на 18 сентября, временным управляющим является Виктор Веселов.

ОАО “МРСК Центра и Приволжья” в феврале подало иск в арбитражный суд Тульской области о взыскании более 443 миллиона рублей с “Тулаэнергосбыта”. Компания обратилась в суд с иском к “Тулаэнергосбыту”

о взыскании стоимости услуг по передаче электроэнергии за декабрь 2012 года и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 443,239 миллиона рублей, отметили в суде.

Как сообщила “МРСК Центра и Приволжья”, она оказала услуги по передаче электроэнергии, однако они не были оплачены ответчиком, в связи с чем образовался долг в размере 441,32 миллиона рублей. На указанную сумму были начислены проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1,92 миллиона рублей.

Некоммерческое партнерство “Совет рынка” в феврале приняло решение о лишении “Тулаэнергосбыта” статуса участника оптового рынка электроэнергии. Минэнерго возложило функции гарантирующего поставщика в Тульской области на “Тулэнерго”.

ОАО “Тульская сбытовая компания” было создано в результате реорганизации ОАО “Тулаэнерго” в 2005 году, а 24 июня 2011 года компания была переименована в “Тулаэнергосбыт”. Клиентами компании являются 9 тысяч юридических лиц и 469 тысяч физлиц. В ее состав входят четыре межрайонных отделения: Тульское, Новомосковское, Суворовское и Ефремовское.

*“РАПСИ”. 11.09.2013.*

## Налоговые споры

### Генпрокуратура России отозвала жалобу по делу гендиректора североосетинской “дочки” “РусГидро”

Генпрокуратура отозвала свою жалобу на решение Пятигорского городского суда, который оставил на свободе гендиректора североосетинской “дочки” “РусГидро” Виталия Тотрова, подозреваемого в мошенничестве с НДС на 800 миллионов рублей.

По данным следствия, гендиректор ОАО “Зарамагские ГЭС” Тотров незаконно возместил из федерального бюджета налог на добавленную стоимость в размере более 800 миллионов рублей. В отношении него возбуждено дело о мошенничестве в особо крупном размере. “РусГидро” объясняет ситуацию в североосетинской “дочке” юридической коллизией, утверждая, что возврат НДС был законным.

Пятигорский городской суд 9 августа отказал следствию в аресте Тотрова. Генпрокуратура обжаловала это решение, настаивая на аресте.

“Апелляционная инстанция Ставропольского краевого суда прекратила производство в связи с отзывом

апелляционного представления старшего прокурора отдела по надзору за оперативно-розыскной и оперативной деятельностью Генпрокуратуры РФ в СКФО, поданного на постановление пятигорского горсуда. В связи с этим решение горсуда, оставившего Тотрова на свободе, вступает в силу”, – сказал собеседник агентства

“ПРАЙМ”. 29.08.2013.

### **Суд отказал в удовлетворении иска ООО “Газпром экспорт” о признании незаконными налоговых претензий на 4,1 млрд руб.**

Арбитражный суд Москвы отказал в удовлетворении иска ООО “Газпром экспорт” о признании незаконными налоговых претензий на сумму 4,1 млрд рублей, сообщили в суде.

Суд отказал в признании незаконным решения межрегиональной инспекции Федеральной налоговой службы по крупнейшим налогоплательщикам номер 2 от 12 декабря 2012 года в части привлечения компании к налоговой ответственности за неполную уплату налога на прибыль организаций за 2008 и 2009 годы на сумму 560,1 млн рублей. Также компании отказано в требовании об отмене начисления пеней по налогу на прибыль организаций на сумму 771,04 млн рублей. Кроме того, суд подтвердил законность акта налоговой инспекции в части уплаты недоимки по налогу на прибыль организаций за 2008 и 2009 годы на сумму 2,8 млрд рублей.

По мнению компании, налоговым органом нарушены положения статьи 40 Налогового кодекса РФ при проведении выездной налоговой проверки. В частности, для сравнения рыночных цен налоговым органом и экспертами был использован не тот рынок, на котором в действительности реализовывался товар по контролируемой сделке.

Составленное в ходе проведения налоговой проверки экспертное заключение носит вероятностный характер, ввиду чего не может являться надлежащим доказательством, подтверждающим вину налогоплательщика во вменяемом ему налоговом правонарушении, считает компания.

“РАПСИ”. 10.09.2013.

### **“Иркутскгеофизика” с помощью Росгеологии погасила задолженность перед налоговыми органами**

“Иркутскгеофизика” произвела расчёт по задолженности перед фискальными органами. Это позволило снять арест с банковских счетов компании и возобновить хозяйственную деятельность предприятия в нормальном режиме.

Долг был погашен за счёт средств, которые Росгеология авансировала компании в счёт оплаты субподрядных работ по контрактам в Иркутской области. Два государственных контракта общей стоимостью более 1 млрд руб. на выполнение работ по геологическому изучению недр и воспроизводству минерально-сырьевой базы углеводородного сырья на территории Иркутской области Росгеология заключила с Иркутскнедра в конце июня.

“Иркутскгеофизика” является одним из крупнейших специализированных предприятий по геофизическим и геологическим исследованиям в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке РФ. Благодаря работе этой компании были открыты такие крупные месторождения, как Ко-

выктинское (1,9 трлн кубометров газа), Верхнечонское (82,2 млн тонн нефти и 6,9 млрд кубометров газа), Сухоложское месторождение (более 2,5 тыс. тонн золота), Непский калиеносный бассейн. Однако в настоящий момент финансовое положение компании является тяжёлым: из-за задолженности перед налоговыми органами на счета “Иркутскгеофизики” был наложен арест, что мешало ведению хозяйственной деятельности.

Согласно Указу Президента РФ от 15 июля 2011 г. № 957 компания подлежит вхождению в состав Росгеологии, однако предприятие до сих пор не перешло под контроль холдинга. В мае 2013 года “Иркутскгеофизика” была акционирована, сейчас идёт процесс передачи акций на баланс Росгеологии.

“Мы сделаем все, чтобы максимально быстро вывести “Иркутскгеофизика” из кризисной ситуации, – заявил генеральный директор Росгеологии Роман Панов. – Расчёты с налоговыми органами и вывод банковских счетов из-под ареста – это первый важный шаг на пути финансового оздоровления предприятия. При этом мы уже приступили к анализу системы управления компании для её оптимизации и отлаживанию бизнес-процессов”.

Пресс-служба ОАО “Росгеология”. 13.09.2013.

## **Уголовные дела**

### **Прокуратура Амурской области признала законным решение о возбуждении уголовного дела по факту мошенничества в особо крупном размере при выполнении ремонтных работ гидроагрегатов Бурейской ГЭС**

Прокуратура Амурской области признала законным и обоснованным постановления заместителя начальника отдела следственной части СУ УМВД России по Амурской области о возбуждении 30 августа 2013 года уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере).

Установлено, что в период с 01 апреля 2010 года по 28 февраля 2011 года в поселке Талакан Бурейского района между директором филиала ОАО “РусГидро” – Бурейская ГЭС” Голубцовым Игорем Алексеевичем и генеральным директором ОАО “Региональная Энергетическая Маркетинг – Инвестиционная Корпорация” Зильберблюмом Виталием Геннадьевичем

чем были заключены договора на выполнение текущего и капитального ремонта гидроагрегатов. Согласно локального сметного расчета к заключенным договорам в стоимость работ включены командировочные расходы.

Вместе с тем, установлено, что фактически ремонтные работы были проведены работниками службы эксплуатации филиала “РусГидро”, а заложенные в смету командировочные расходы были поделены между Зильберблюмом В. Г., Голубцовым И. А. и Гребенюком Р. Ю.

Общий ущерб, причиненный ОАО “РусГидро” составил более 3,8 миллиона рублей.

Расследование по уголовному делу продолжается и находится на контроле в прокуратуре Амурской области.

За совершение указанного преступления судом может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

*Пресс-служба Прокуратура Амурской области. 03.09.2013.*

### **Следственный комитет РФ по Сахалинской области возбудил уголовное дело по факту хищения в особо крупном размере денежных средств ООО “РН-Сахалинморнефтегаз” в размере 34 млн руб.**

Отделом по расследованию особо важных дел Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Сахалинской области возбуждено уголовное дело по факту хищения в особо крупном размере денежных средств ООО “РН-Сахалинморнефтегаз” в общей сумме 34 201 076 рублей (ч. 3 ст. 159.4 УК РФ).

В ходе проведенной проверки, установлено, что в мае 2012 года были заключены 8 договоров подряда на капитальный ремонт объектов основных средств ООО “РН-Сахалинморнефтегаз”, расположенных в Ногликском и Охинском районах Сахалинской области. На основании не соответствующих действительности актов о приемке выполненных работ и справок о стоимости выполненных работ Подрядчику произведена в полном объеме оплата преднамеренно не исполненных договорных обязательств, в результате чего ООО “РН-Сахалинморнефтегаз” был причин материальный ущерб на указанную выше сумму.

Поводом к проведению проверки явились материалы службы безопасности ОАО “НК “Роснефть”, а также результаты оперативно-розыскной деятельности ГУ МВД России по ДФО.

В ходе предварительного следствия будет уделено особое внимание действиям должностных лиц ООО “РН-Сахалинморнефтегаз”, допустивших к участию в тендерах и последующему заключению договоров подряда на выполнение работ по капитальному ремонту объектов ООО “РН-Сахалинморнефтегаз” юридического лица, в штате которого имелся всего лишь один работник – генеральный директор и отсутствовали единицы техники и оборудования, позволяющие выполнить взятые на себя договорные обязательства.

Кроме того, в ходе предварительного следствия на причастность к хищению указанной суммы будут проверяться должностные лица ООО “РН-Сахалинморнефтегаз”, чьим действиям по результатам расследования также будет дана юридическая оценка.

*Пресс-служба Следственного комитета РФ. 10.09.2013.*

### **Директор ГУП “Камчатэнергоснаб” подозревается в растрате имущества в особо крупном размере**

Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Камчатскому краю на основании результатов оперативно-розыскной деятельности ГУ МВД России по ДФО, возбуждено уголовное дело в отношении директора ГУП “Камчатэнергоснаб”. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ (растрата имущества в особо крупном размере).

По данным следствия, в феврале 2013 года директор ГУП “Камчатэнергоснаб”, учредителем которого в соответствии с действующим Уставом данного юридического лица является Агентство по управлению государственным имуществом Камчатского края, заключил фиктивные договоры поставки угля. После чего, в целях хищения чужого имущества, вверенного ему в силу служебного положения, подписал платежные поручения, на основании которых коммерческой организации перечислены денежные средства в общей сумме более 9 млн рублей. Вместе с тем в действительности оплаченный уголь поставлен не был.

Таким образом, действиями подозреваемого бюджету Камчатского края причинен ущерб на указанную сумму.

Оперативное сопровождение по уголовному делу осуществляется сотрудниками УФСБ по Камчатскому краю и сотрудниками ГУ МВД России по ДФО.

В настоящее время проводится комплекс следственных действий, направленных на установление всех об-

ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru  
Право ТЭК

стоятельств совершенного преступления. Расследование уголовного дела продолжается.

*Пресс-служба Следственного комитета РФ. 13.09.2013.*

## Экологические споры

### С “Альянса зеленых” взыскали 100 тыс. руб. по иску структуры “Газпрома”

Арбитражный суд Москвы взыскал с партии “Альянс зеленых – Народная партия” 100 тысяч рублей компенсации за причинение ущерба деловой репутации ОАО “Газпром нефтехим Салават”, владеющего одним из крупнейших в РФ производственных комплексов нефтепереработки и нефтехимии.

Кроме того, суд обязал “Альянс зеленых” опровергнуть информацию, из-за размещения которой был подан иск. Первоначально истец требовал взыскать с партии 10 миллионов рублей компенсации.

“Газпром нефтехим Салават” просила опровергнуть размещенную на официальном сайте партии информацию о строительстве комплекса

по производству акриловой кислоты в городе Салават. В частности, в сообщении отмечалось, что партия “зеленых” в апреле направила генпрокурору РФ Юрию Чайке запрос по поводу планируемого строительства “Газпром нефтехим Салават” комплекса по производству акриловой кислоты.

В нем говорилось, что по мнению специалистов, “реализация данного проекта приведет к ухудшению экологической ситуации на территории и окажет пагубное влияние на жизнь и здоровье населения, так как увеличит и без того высокий уровень загрязнения окружающей среды, вызванный деятельностью других промышленных объектов, расположенных на территории Салавата”.

Представители ответчика на заседании заявили, что иск не подлежит удовлетворению, так как в запросе нет высказываний о фактах, в нем лишь приводится сбор информации от третьих лиц, в частности, от граждан и инициативных групп. В свою очередь юристы истца отметили, что доказательств опасности и ядовитости комплекса нет, деловой репутации компании был причинен ущерб.

*“РАПСИ”. 02.09.2013.*



## Международный форум www.lawtek.ru ПравоТЭК'2013

недра

нефтегаз

налоги

компании

### Коррупция и мошенничество в компаниях: методы противодействия и комплаенс-стратегии

2-я Международная конференция  
14–15 ноября 2013 года, Конгресс-центр ТПП РФ



#### Организаторы Форума:

Группа изданий «ПравоТЭК»  
Российское геологическое общество  
РГУ нефти и газа им.И.М.Губкина

#### При поддержке и участии:

Минприроды России  
Минфина России  
ФАС России  
ТПП РФ

#### Оргкомитет Форума

Москва, ул. Зацепы, д. 23.  
Тел. (499) 235-4788, (499) 235-2549,  
(499) 787-7685, (499) 787-7022.  
Факс: (499) 235-2361.  
e-mail: order@lawtek.ru.  
http://conference.lawtek.ru/

#### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Новые тенденции в развитии законодательства и правоприменительной практики в сфере противодействия коррупции и мошенничеству

Проблемы применения зарубежного антикоррупционного законодательства в России и других странах СНГ

Управление «разночтениями» в системах права и минимизация рисков для российских компаний



член Комитета  
Совета Федерации  
по экономической политике



международный комиссар,  
экс-председатель Совета  
группы государств Европы  
против коррупции (GRECO)



представитель  
Минюста США при  
Посольстве США в Москве



юрист по вопросам  
региональной этики и комплаенс-  
контроля в странах бывшего СССР  
и Европы Weatherford International



региональный директор  
ICA по России и СНГ,  
Президент ICS

РЕКЛАМА

## АНАЛИЗ И КОММЕНТАРИИ

### Специальный обзор: Разъяснения ФАС России по порядку и методике анализа соглашений о совместной деятельности, содержащих положения об отказе от конкуренции

*Григорий Чернышов, Партнер, White & Case LLC*  
*Ксения Тюник, Старший юрист, White & Case LLC*

18 июля 2013 года Президиум Федеральной антимонопольной службы утвердил Разъяснения по порядку и методике анализа соглашений о совместной деятельности, содержащих положения об отказе от конкуренции (non-compete clauses).

Целью Разъяснений является определение единых подходов к оценке допустимости соглашений о совместной деятельности (ССД), в том числе, соглашений о совместном предприятии (СП), содержащих положения, согласно которым стороны отказываются конкурировать друг с другом и/или с СП на определенных рынках (так называемые non-compete clauses, или положения об отказе от конкуренции).

Несмотря на широкую распространенность, такие положения вызывают вопросы с точки зрения их соответствия Федеральному закону от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ “О защите конкуренции” (далее – “Закон о защите конкуренции” или “Закон”), поскольку, в отличие от Европы, российский Закон не содержит специального регулирования применительно к соглашениям об СП. Разработка Разъяснений, безусловно, является важным и прогрессивным шагом на пути создания единого четкого регулирования положений об отказе от конкуренции в контексте ССД.

В Разъяснениях изложена позиция ФАС России в отношении оценки таких положений с точки зрения распространения на них общих запретов на антиконкурентные соглашения установленных статьей 11 Закона о защите конкуренции, а также применимости критериев допустимости, перечисленных в части 1.1 статьи 13 указанного Закона.

Разъяснения устанавливают пошаговую процедуру оценки ССД, содержащих положения об отказе от конкуренции, на предмет выполнимости критериев допустимости, предусмотренных Законом, с перечислением допустимых и недопустимых условий, а также дают практические разъяснения по применению каждого из таких критериев. Помимо этого, Разъяснения содержат дополнительные критерии оценки “избыточности” положений об отказе от конкуренции.

#### Общие положения

Разъяснения применяются к оценке любых соглашений, которые могут приводить к негативным последствиям, предусмотренным частями

1 и 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, и заключены между реальными или потенциальными конкурентами.

Разъяснения не распространяются на вертикальные соглашения (что прямо предусмотрено непосредственно в Разъяснениях), а также, как следует из вышеописанного правила применения Разъяснений, не могут применяться к иным соглашениям, заключенным между не конкурирующими на рынке компаниями (например, между банками и страховыми организациями).

Прежде всего, важно отметить, что в Разъяснениях дано понятие “соглашения о совместной деятельности” (ССД), отсутствие которого в Законе вызвало много вопросов на практике. Согласно Разъяснениям, ССД это фактически любые соглашения, опосредующие совместную деятельность сторон и заключенные как по российскому, так и по зарубежному праву, предусматривающие либо не предусматривающие создание нового юридического лица или совместное участие сторон в существующем юридическом лице – СП.

Также Разъяснения содержат ряд специфических характеристик, которыми должны обладать ССД для целей их различения с антиконкурентными соглашениями. А именно, ССД должны предполагать, что: (а) стороны объединяют свои ресурсы и/или осуществляют взаимные инвестиции для целей реализации совместной деятельности, а также совместно несут риски, связанные с осуществлением совместной деятельности; и (б) информация о планируемой реализации совместной деятельности и о заключении ССД является публичной.

Примечательно, что под “публичностью” в Разъяснениях понимается не объявление о планируемой совместной деятельности, а непосредственное направление ССД в ФАС согласно требованиям о получении предварительного одобрения заключения ССД, либо в рамках процедуры рассмотрения проектов соглашений, предусмотренной статьей 35 Закона. Из этого фактически следует, что ССД, проект которых не направлен в ФАС, не обладают признаком “публичности” и потенциально могут быть признаны антиконкурентными соглашениями.

Также Разъяснения содержат указание на то, какие ССД и их условия не являются допустимыми. Это ССД, имеющие своей целью ограничение конкуренции и влекущие ряд негативных последствий для рынка (такие как установление цены на товар, раздел товарного рынка и прочие – список в целом аналогичен списку негативных последствий картельных соглашений, содержащемуся в части 1 статьи 1.1 Закона); а также ССД, налагающие такие

\* Такие требования планируется внести в Закон (более подробная информация приведена ниже в данном Обзоре).

ограничения на их стороны или лиц, входящих в их группы, которые имеют или могут иметь своим результатом злоупотребление такими лицами своим доминирующим положением.

В отношении положений об отказе сторон ССД от конкуренции на рынке, на котором стороны планируют осуществлять совместную деятельность (так называемый “Затрагиваемый товарный рынок”) и смежных с ним рынках, Разъяснения устанавливают, что ССД могут включать такие положения и приводят список примеров таких положений. Данный список не является исчерпывающим и включает в себя такие распространенные на практике ограничения как: отказ сторон от самостоятельного производства и/или реализации товаров, являющихся предметом ССД; обязательство одной стороны предоставить первое предложение СП и/или второй стороне ССД в отношении участия в новых аналогичных проектах совместной деятельности; запрет на приобретение сторонами ССД акций субъектов, конкурирующих с СП и проч.

Разъяснения содержат общий принцип, согласно которому положения об отказе от конкуренции потенциально могут ограничить конкуренцию, поэтому ССД, содержащие такие положения, всегда подлежат оценке на допустимость согласно Разъяснениям.

## Критерии оценки

Разъяснения предусматривают следующие основные критерии оценки ССД, содержащих положения об отказе от конкуренции:

- I. Установление размера совокупной рыночной доли сторон ССД на Затрагиваемом рынке и состояния конкуренции на указанном рынке;
- II. Анализ выполнимости критериев допустимости, установленных в части 1.1 статьи 13 Закона;
- III. Исследование положений об отказе от конкуренции на предмет их избыточности по отношению к целям совместной деятельности.

## Методология оценки

### I. Установление совокупной рыночной доли сторон ССД и анализ Затрагиваемого рынка Установление продуктовых и географических границ

Затрагиваемого рынка, оценка совокупной доли сторон ССД на Затрагиваемом рынке и исследование данного рынка являются самым первым и основным этапом анализа ССД. Указанные исследования осуществляются в соответствии с приказом ФАС России от 28 апреля 2010 г. № 220 “Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке”. Разъяснения выделяют два основных значения совокупной доли сторон ССД на Затрагиваемом рынке, влияющих на дальнейшую методологию оценки ССД:

1. *Совокупная доля сторон ССД на Затрагиваемом рынке не превышает 35 %.*

Согласно Разъяснениям, в этом случае у сторон отсутствует возможность ограничить или устранить конкуренцию на Затрагиваемом рынке. В связи с этим, дальнейшее подробное исследование Затрагиваемого рынка и анализ выполнимости критериев допустимости, установленных в части 1.1 статьи 13 Закона, не производятся. Однако положения об от-

казе от конкуренции исследуются на предмет их избыточности по отношению к целям совместной деятельности (более подробно см. в Разделе III настоящего Обзора).

2. *Совокупная доля сторон ССД превышает 35 %.*

Согласно Разъяснениям, в этом случае у сторон ССД имеется возможность ограничить конкуренцию на Затрагиваемом рынке, и даже может присутствовать возможность ее устранить. В связи с этим, проводятся как дальнейший подробный анализ выполнимости критериев допустимости, установленных в части 1.1 статьи 13 Закона (более подробно см. в Разделе II настоящего Обзора), так и исследование положений об отказе от конкуренции на предмет их избыточности по отношению к целям совместной деятельности (более подробно см. в Разделе III настоящего Обзора).

### II. Оценка выполнимости применительно к ССД критериев допустимости, установленных в части 1.1 статьи 13 Закона

В ходе данного этапа исследуется, соблюдены ли в совокупности все критерии допустимости, перечисленные в части 1.1 статьи 13 Закона, а именно:

1. *У сторон ССД отсутствует возможность устранить конкуренцию на Затрагиваемом рынке*

Согласно Разъяснениям, возможность устранения конкуренции в результате реализации ССД существует, если совокупная доля сторон ССД превышает 35 %, и Затрагиваемый товарный рынок отвечает следующим характеристикам: (а) является высококонцентрированным, имеет стабильный состав участников, относительные размеры рыночных долей которых в течение длительного периода неизменны или подвержены мало значительным изменениям; (б) имеет высокие барьеры входа; и (в) характеризуется высокими барьерами импорта.

Если по итогам вышеописанного исследования установлено, что присутствуют в совокупности все вышеописанные критерии, ФАС России делает вывод, что реализация ССД, содержащего положения об отказе от конкуренции, повлечет устранение конкуренции на Затрагиваемом рынке. В этом случае соответствующее ССД признается недопустимым, а дальнейший анализ не проводится. Если же отсутствует хотя бы один из перечисленных выше признаков, проводится дальнейший анализ, как описано ниже.

2. *Положения ССД не налагают ограничения на третьих лиц*

ССД должно налагать ограничения на иных лиц, кроме сторон ССД и лиц, входящих с ними в группу. Согласно Разъяснениям, о таких ограничениях косвенно могут свидетельствовать положения, содержащие безусловные обязательства сторон ССД или лиц, входящих

с ними в группу, не участвовать с третьими лицами в иных (инвестиционных и прочих) проектах, аналогичных предмету совместной деятельности или деятельности СП. Согласно позиции ФАС России, в результате реализации таких обязательств третьи лица (предлагающие участие в таких новых проектах) фактически лишаются возможности реализовать свои проекты, особенно если на соответствующем рынке заключено несколько ССД. Поэтому такие условия являются недопустимыми.

Наряду с этим, Разъяснения указывают на то, что безусловными обязательствами не считается обязательство одной стороны ССД предварительно уведомлять вторую сторону и/или СП о своем намерении участвовать в таких проектах или обязательство вначале предложить второй стороне ССД и/или СП участие в новом проекте (и только в случае отказа приступить к реализации нового проекта самостоятельно или совместно с третьей стороной).

*3. Результатом ССД является или может являться совершенствование производства, реализации товаров или стимулирование технического, экономического прогресса либо осуществление его участниками прямых инвестиций на территории РФ (в том числе введение новых производственных мощностей, модернизация действующих производственных мощностей)*

Согласно Разъяснениям, совершенствование производства и реализации товаров или достижение вышеупомянутого прогресса может достигаться, к примеру, за счет комбинирования комплементарных активов и ноу-хау, исключения дублирующих издержек, и проч.

Разъяснения устанавливают, что может пониматься под прямыми инвестициями, а также в каком случае имеет место модернизация производственных мощностей. Примечательно, что согласно Разъяснениям, одним из факторов, свидетельствующих о добросовестности сторон ССД, является обязательство об осуществлении инвестиций пропорционально участию сторон в СП (непропорциональное участие в СП может вызвать вопросы ФАС России).

*4. Результатом ССД является или может являться получение покупателями преимуществ (выгод), соразмерных преимуществам (выгодам), получаемыми сторонами ССД*

Согласно Разъяснениям, выгоды, получаемые потребителями, могут включать в себя, к примеру, снижение цены на товар, насыщение рынка товарами, совершенствование системы реализации товара, улучшение его качества и проч.

Если по итогам вышеописанной оценки выполнимости применительно к ССД критериев допустимости, установленных в части 1.1 статьи 13 Закона, установлено, что хотя бы один из критериев не соблюден, ФАС России делает вывод, что реализация ССД, содержащего положения об отказе от конкуренции, повлечет ограничение конкуренции на Затрагиваемом рынке, и соответствующее ССД признается недопустимым, а дальнейший анализ не проводится. Если же все критерии соблюдены, проводится дальнейший анализ, как описано ниже.

### **III. Исследование положений об отказе от конкуренции на предмет их избыточности по отношению к целям совместной деятельности**

Согласно Разъяснениям, положения об отказе от конкуренции, содержащиеся в ССД, не считаются избыточными, если они:

#### *1. соответствуют целям совместной деятельности*

Положения об отказе от конкуренции будут считаться таковыми, если они: (а) непосредственно связаны с деятельностью СП, (б) имеют

своей целью обеспечение эффективного и прибыльного функционирования СП, сохранности и эффективного вложения ресурсов, которые стороны ССД планируют объединить в ходе реализации ССД, а также (в) служат для окупаемости инвестиций, вложенных сторонами в СП, и получения необходимой прибыли.

*2. не распространяются на иные товарные рынки, помимо Затрагиваемого товарного рынка и смежных с ним рынков*

Распространение положений об отказе от конкуренции на товарные рынки, на которых СП не ведет свою деятельность, либо стороны ССД не осуществляют совместную деятельность, является избыточным по отношению к целям совместной деятельности.

*3. ограничены во времени периодом, необходимым для обеспечения возврата инвестиций сторон ССД и получения ими прибыли*

Важно отметить, что в качестве одного из необходимых условий допустимости ССД Разъяснения устанавливают ограниченный период действия положений об отказе от конкуренции. Срок действия таких положений не должен превышать срок окупаемости инвестиционного проекта (согласно Разъяснениям, как правило, составляет 5 лет) и необходимые сроки для получения прибыли (1–2 года после достижения окупаемости проекта). Стороны ССД могут предоставить в ФАС бизнес-план, обосновывающий более длительные сроки, и/или запросить продление сроков, если после признания ССД допустимым по объективным причинам срок окупаемости проекта совместной деятельности существенно возрос.

*4. не предусматривают обмена информацией, который может облегчить поддержание картеля или осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий*

По общему правилу, ССД не должно предусматривать обмен коммерческой информацией, которая не касается деятельности СП или иным образом не имеет связи с совместной деятельностью сторон.

### **Результат оценки**

По результатам описанной выше оценки ССД, содержащие положения об отказе от конкуренции, могут быть:

1. Признаны допустимыми без выдачи предписания ФАС, если совокупная доля сторон ССД не превышает 35 %, а положения об отказе от конкуренции не являются избыточными.

2. Признаны допустимыми с выдачей ФАС предписания:

а. привести ССД в соответствие с требованиями Закона и положениями Разъяснений, если по итогам анализа положения об отказе от конкуренции, описанного





## ПРАКТИКА

### Судебная практика

#### Обзор Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 62 от 30 июля 2013 г. “О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица”

Андрей Донцов, Партнер, White & Case LLC

Павел Булатов, Советник, White & Case White & Case LLC

В своем Постановлении Пленум ВАС РФ обобщил ряд позиций по вопросам возмещения убытков руководителями юридического лица (далее – общество), сформированных ранее судебной практикой, а также сформулировал несколько положений, ранее не закрепленных на уровне ВАС РФ. В этом обзоре рассмотрены основные положения Постановления, в которых Пленум (i) расширил круг лиц, к которым применяются положения об ответственности директоров, а также лиц, которые имеют право на иск о возмещении убытков директором; (ii) сформулировал правила распределения бремени доказывания наличия или отсутствия обстоятельств, влекущих ответственность директора; и (iii) перечислил основные условия, при которых директор несет ответственность за убытки или освобождается от их возмещения.

Субъекты ответственности и лица, имеющие право на иск. В своем Постановлении Пленум указал, что ответственность за убытки, причиненные обществу неразумными и (или) недобросовестными действиями, несут, помимо лиц, прямо указанных в законе, также (i) лица, входившие в состав органов общества; (ii) управляющая организация или управляющий; (iii) ликвидатор (члены ликвидационной комиссии) и (iv) внешний или конкурсный управляющий – директора, – пункты 1, 12 Постановления.

Общество и (или) его участники (в том числе лица, которые на момент причинения обществу убытков не являлись участниками общества – новые участники \* вправе потребовать от директора возмещения убытков, причиненных обще-

ству\*\*. Наличие одобрения коллегиального органа или участников общества не освобождает директора от ответственности за недобросовестное и (или) неразумное решение, которое повлекло убытки для общества, – пункты 7, 10 Постановления.

Бремя доказывания\*\*\*. По общему правилу бремя доказывания убытков, понесенных обществом, а также причинно-следственной связи между такими убытками и недобросовестными и (или) неразумными действиями (бездействием) директора лежит на истце. Однако недобросовестность и неразумность директора предполагаются и бремя доказывания обратного лежит на директоре, если он (пункты 1, 2, 3, 5, 6 Постановления):

- отказался представить доказательства в опровержение доводов истца или его пояснения явно неполные;
- принял решение, которое повлекло убытки для общества, без учета значимой информации;
- до принятия решения не предпринял обычных для деловой практики при сходных обстоятельствах действий для получения достаточной и необходимой информации;
- совершил сделку без соблюдения обычно требующихся или принятых в обществе внутренних процедур для совершения аналогичных сделок или принятия решений (например, согласование с юридическим отделом, бухгалтерией, отделом кадров и т. п.);
- действовал в ситуации конфликта между его личными интересами и интересами общества;
- скрывал или предоставлял участникам общества недостоверную информацию о сделке;
- совершил сделку без необходимого в силу закона или устава одобрения другими органами общества;
- после прекращения полномочий не передавал обществу документы, касающиеся обстоятельств, повлекших неблагоприятные последствия для общества; и совершил действия (допустил бездействие), которые заведомо не отвечали интересам общества (например, совершил сделку на заведомо невыгодных для общества условиях или с заведомо неспособным исполнить обязательства контрагентом).

Условия ответственности. В соответствии с законодательством директор обязан действовать в интере-

\* При этом применительно к оспариванию сделок Постановления Президиума ВАС РФ от 2 декабря 2003 г. № 9736/03 и от 6 декабря 2005 г. № 9688/05 разъясняют, что лицо, которое на момент совершения сделки не было участником общества, не имеет права на иск, т. к. его интересы не могли быть нарушены такой сделкой.

\*\* Срок исковой давности для такого требования составляет три года и начинается течь со дня, когда о нарушении со стороны директора узнал или должен был узнать правопредшественник нового участника. В случае, когда правопредшественником являлось само общество, а также, когда требование о возмещении убытков предъявлено обществом, срок исковой давности начинается течь со дня, когда общество получило реальную возможность узнать о нарушении (например, в лице нового генерального директора) или когда о нарушении узнал или должен был узнать контролирующий участник, – пункт 10 Постановления.

Все споры по искам о возмещении убытков директором являются корпоративными, а не трудовыми, и дела по ним подведомственны арбитражным судам, – пункт 9 Постановления.

\*\*\* Данное Постановление обобщает некоторые разъяснения, сформулированные, в частности, в постановлениях Президиума ВАС РФ от 6 марта 2012 г. № 12505/11 (дело Кировского завода); от 12 апреля 2011 г. № 15201/10 (дело Медицинского центра “Симилия”); от 8 февраля 2011 г. № 12771/10 (дело банка “РОСТ”).



## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

### Мониторинг законодательства

Правительство	28
Федеральная антимонопольная служба	30
Федеральная служба по финансовым рынкам	31
Высший Арбитражный Суд	31

## Мониторинг законодательства

### Правительство

#### Постановление Правительства РФ от 26 августа 2013 г. № 728 “Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации”

Определены полномочия федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Минэкономразвития России является органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в указанной сфере.

ФАС России уполномочена осуществлять контроль в сфере закупок и согласовывать применение закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Исключение – контроль (надзор) в сфере государственного оборонного заказа, а также не относящихся к таковому закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения федеральных нужд, сведения о которых составляют гостайну. Это отнесено к полномочиям Рособоронзаказа.

Он также согласовывает применение закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в случаях закупок товаров (работ, услуг), сведения о которых составляют гостайну (условие – такие данные содержатся в документации о закупке или в проекте контракта). Это относится и к закупкам товаров (работ, услуг), необходимых для обеспечения федеральных нужд, если информация о последних является гостайной.

Кроме того, скорректированы положения о Минэкономразвития России, ФАС России, Рособоронзаказе. Так, уточнены их полномочия.

Минэкономразвития России, в частности, устанавливает порядок согласования применения закрытых способов определения поставщи-

ков (подрядчиков, исполнителей); единые требования к функционированию электронных площадок. Разрабатывает типовое положение (регламент) о контрактной службе.

На ФАС России возложены плановые и внеплановые проверки соблюдения законодательства о контрактной системе заказчиком, контрактными службами и управляющими, комиссиями по осуществлению закупок и их членами, уполномоченными органами и учреждениями, специализированными организациями, операторами электронных площадок.

Постановление вступает в силу с 1 января 2014 г., за исключением отдельных положений.

#### Постановление Правительства РФ от 26 августа 2013 г. № 730 “Об утверждении Положения о разработке планов мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на опасных производственных объектах”

С 1 января 2014 г. организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты I–III классов опасности, должны иметь планы мероприятий по локализации и ликвидации последствий аварий на таких объектах. Это требование не касается объектов, на которых используется оборудование, работающее под избыточным давлением, либо стационарные грузоподъемные механизмы, эскалаторы, канатные дороги, фуникулеры.

Установлен порядок разработки указанных планов. План составляется для объекта, зарегистрированного в государственном реестре опасных производственных объектов. Если организация эксплуатирует 2 объекта, расположенных на одном или смежных земельных участках, допустимо разрабатывать единый план мероприятий.

Приведены требования к структуре и содержанию плана. В частности, в нем должны быть указаны возможные сценарии возникновения и развития аварий на объекте; достаточное количество, состав и дислокация сил и средств, используемых для локализации и ликвидации последствий аварий; порядок обеспечения их постоянной готовности. Также в плане прописывают первоочередные меры при получении сигнала об аварии, действия производственного персонала и аварийно-спасательных служб по локализации и ликвидации аварийных ситуаций, мероприятия по обеспечению безопасности населения.

Определены периоды действия планов, основания и сроки их пересмотра. План утверждает руководитель эксплуатирующей организации (ее обособленного подразделения) или его заместитель.

План должен быть согласован с руководителем профессиональной аварийно-спасательной службы (формирования), с которой заключен договор на обслуживание объекта.

Постановление вступает в силу с 1 января 2014 г.

### **Постановление Правительства РФ от 26 августа 2013 г. № 739 “Об отдельных вопросах государственного регулирования, контроля и надзора в сфере финансового рынка Российской Федерации”**

С 1 сентября 2013 г. полномочия ФСФР России по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков перешли к Банку России, а сама Служба упразднена. В связи с этим Правительство РФ урегулировало некоторые вопросы.

Так, утверждено положение об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти по регулированию, контролю и надзору в сфере формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений.

Это Минфин России – в части деятельности по госрегулированию в сфере формирования и инвестирования средств пенсионных накоплений, а также Минтруд России – в части контроля за соблюдением ПФР законодательства о формировании и инвестировании средств пенсионных накоплений (за исключением функций, которые отнесены к компетенции ЦБ РФ).

Кроме того, внесены коррективы в 47 актов Правительства РФ.

Среди таковых – постановление от 2004 г., посвященное вопросам Минфина России. Так, прописано, что одной из его основных задач является разработка во взаимодействии с ЦБ РФ основных направлений развития финансового рынка.

Министерство также разрабатывает и представляет в Правительство РФ проекты федеральных законов по вопросам организации и проведения азартных игр.

Скорректированы положения о Минфине России и ФАС России, Федеральный план статистических работ, порядок формирования совета Федерального общественно-государственного фонда по защите прав вкладчиков и акционеров (установленный в 2009 г.).

Упоминание о ФСФР России исключено из правил размещения средств пенсионных резервов НПФ и соответствующего контроля (утвержденных в 2007 г.). Кроме того, о Службе не говорится в правилах организации и проведения конкурса на заключение договоров доверительного управления средствами пенсионных накоплений с ПФР, а также об оказании услуг специализированного депозитария Фонду (от 2010 г.).

Внесены уточнения в положение о признании Международных стандартов финансовой отчетности и их разъяснений для применения в нашей стране от 2011 г., а также в правила расчета суммы страхового возмещения при причинении вреда здоровью потерпевшего от 2012 г.

Кроме того, ряд актов признан утратившим силу. В частности, это положение о государственном комиссаре на товарной бирже (утвержденное в 1994 г.), а также о лицензировании товарных бирж на территории страны (от 2010 г.). Постановление от 2007 г., содержащее меры по созданию АИС ОСАГО. Положение от 2010 г. о лицензировании деятельности биржевых посредников и брокеров, заключающих договоры, являющиеся производными финансовыми инструментами, базисным активом которых является биржевой товар.

Постановление вступает в силу с 1 сентября 2013 г., за исключением отдельных положений.

### **Постановление Правительства РФ от 4 сентября 2013 г. № 772 “О внесении изменений в перечень технологического оборудования (в том числе комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производится в Российской Федерации, ввоз которого на территорию Российской Федерации не подлежит обложению налогом на добавленную стоимость”**

Расширен перечень технологического оборудования (в т.ч. комплектующих и запчастей к нему), аналоги которого не производятся в нашей стране и ввоз которого в Россию не облагается НДС.

В него включается следующее оборудование для предприятий топливно-энергетического и строительного комплексов, химической и медицинской промышленности.

Это комплектная установка по производству полистирола общего назначения мощностью 50 000 т в год, комплектная реакционная установка для получения (синтеза) линейных альфа-олефинов из этилена (код ТН ВЭД ТС 8419 89 989 0); специализированный портовый углеперегрузочный комплекс максимальной производительностью 7 млн т в год при условии работы 6 000 часов в год, состоящий из вагоноопрокидывателя, трансбордера, складского оборудования, судопергрузочной машины, конвейерной системы, вспомогательного оборудования, общего электрооборудования, системы пылеудаления, системы аспирации (код ТН ВЭД ТС 8428 33 000 0).

Также в перечень включены установка по производству цемента производительностью 3 500 т клинкера в сутки (код ТН ВЭД ТС 8474 20 000 0); ряд технологических линий по производству инъекционных и инфузионных лекарственных препаратов, суппозиторий, мазей (код ТН ВЭД ТС 8479 82 000 0).

Данная мера позволит создать новые высокотехнологичные производства.

### **Постановление Правительства РФ от 4 сентября 2013 г. № 775 “Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию”**

Установлены размеры начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которых в нем должна

быть указана обязанность участника закупки, с которым заключается контракт, предоставить заказчику определенную информацию.

Это сведения о выгодоприобретателях, органах управления участников закупки, а также обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), общая цена которых которых составляет более 10 % стоимости контракта.

Участник закупки для федеральных нужд представляет указанную информацию, если начальная цена контракта превышает 1 млрд руб., для региональных и муниципальных нужд – 100 млн руб.

Постановление вступает в силу с 1 января 2014 г.

### **Постановление Правительства РФ от 5 сентября 2013 г. № 782 “О схемах водоснабжения и водоотведения”**

Установлено, как разрабатываются и утверждаются схемы водоснабжения и водоотведения поселений и городских округов.

Схемы принимаются органами местного самоуправления, а в Москве и Санкт-Петербурге – органами власти субъектов Федерации (если их законами полномочия по утверждению схем не отнесены к вопросам местного значения).

Проекты схем разрабатываются уполномоченными органами в соответствии с документами территориального планирования. Для этого могут привлекаться юристы, в т. ч. иностранные, ИП и граждане.

Схемы составляются на срок не менее 10 лет. При этом они должны соответствовать схемам энерго-, тепло- и газоснабжения.

Установлено, в каких случаях схемы актуализируются (корректируются).

Например, если изменились природные условия, которые повлияли на процесс водоснабжения.

Схемы водоснабжения и водоотведения подлежат официальному опубликованию в течение 15 дней с даты их утверждения или изменения.

Для поселений, городских округов с населением более 150 тыс. человек разрабатывается электронная модель систем водоснабжения и (или) водоотведения.

Органам местного самоуправления рекомендовано утвердить схемы водоснабжения и водоотведения до 31 декабря 2013 г.

### **Постановление Правительства РФ от 10 сентября 2013 г. № 795 “О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 27 августа 2012 г. № 857”**

С 1 сентября 2012 г. плата за коммунальные услуги рассчитывается по новым правилам. При этом в августе 2012 г. Правительство РФ установило особенности расчета платы за отопление в 2012–2014 гг.

Исключено упоминание о периоде 2012–2014 гг., т. е. установлен бесспорный характер применения указанных особенностей.

Таким образом, если в многоквартирных и жилых домах не установлены коллективные (общедомовые), общие (квартирные) или индивидуальные приборы учета, потребители могут оплачивать коммунальную услугу по отоплению равномерно за все расчетные месяцы календарного года.

Соответствующее решение принимают региональные власти.

Кроме того, органам госвласти субъектов Федерации предоставлено право принять указанное решение в отношении всех или отдельных муниципальных образований, расположенных на территории региона.

До 15 сентября 2012 г. региональные власти могли решить, что в 2012–2014 гг. применяется прежний порядок расчета платы за отопление (утвержден Правительством РФ в 2006 г.). Теперь упоминание об этом исключено.

### **Федеральная антимонопольная служба**

#### **Приказ Федеральной антимонопольной службы от 17 июля 2013 г. № 462/13 “О введении дополнительных требований к ценовым заявкам, подаваемым для участия в конкурентном отборе мощности на 2014 год поставщиками мощности (группы лиц), занимающими доминирующее положение на оптовом рынке в пределах одной зоны свободного перетока”**

Утверждены дополнительные требования к ценовым заявкам для участия в конкурентном отборе мощности на 2014 г. Они подаются поставщиками мощности (группы лиц), доминирующими на оптовом рынке в пределах одной зоны свободного перетока.

Заявки, подаваемые в зоне Сибирь поставщиками мощности (группы лиц), доминирующими с совокупной установленной мощностью генерирующего оборудования его группы лиц более 3 000 МВт (по состоянию на 01.01.2013) в пределах зоны, должны удовлетворять любому из 2 следующих условий.

Первое – заявки должны быть одинаковы по цене и соответствовать требованию экономической обоснованности с учетом установления средневзвешенной стоимости мощности в таких заявках по всем генерирующим объектам. Исключение – объекты, поставляющие мощность по договорам о ее предоставлении.

Второе – объем ценовых заявок должен составлять не более 10 % от общего объема ценовых и ценопринимающих заявок данного поставщика (группы лиц) в зоне.

При расчете средневзвешенной стоимости мощности в т. ч. учитываются объемы и стоимость мощности, которая должна соответствовать требованиям Правил оптового рынка электроэнергии и мощности об обязательных объемах ценопринимающих заявок на конкурентный отбор.

Если мощность меньше 3 000 МВт, то заявки должны соответствовать требованию экономической обоснованности по каждой станции отдельно.

Заявки, подаваемые в зонах Центр и Урал, должны соответствовать данному требованию вне зависимости от мощности.

Также любому из 2 указанных условий должны удовлетворять заявки, подаваемые в зонах Вятка и Волга поставщиками мощности (группы лиц), доминирующими в пределах данных зон.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 26 августа 2013 г. Регистрационный № 29766.

## Федеральная служба по финансовым рынкам

### Приказ Федеральной службы по финансовым рынкам от 9 июля 2013 г. № 13—57/пз-н “Об утверждении Требований к форме документа, подтверждающего присвоение выпуску акций, подлежащих размещению при реорганизации, государственного регистрационного номера или идентификационного номера в случае, если юридическим лицом, создаваемым путем реорганизации, является акционерное общество”

Для госрегистрации АО, созданного путем реорганизации, нужно подтвердить присвоение выпуску акций, подлежащих размещению, государственного регистрационного или идентификационного номера.

Установлено, что данный факт подтверждается копией решения о выпуске акций с отметкой о его регистрации или о присвоении ему идентификационного номера. Также должно быть указание, что решение вступает в силу с даты госрегистрации АО либо со дня внесения в ЕГРЮЛ записей о создании (госрегистрации) общества путем разделения или выделения и о прекращении его деятельности в результате слияния или присоединения.

Копия решения должна быть заверена реорганизуемым юрлицом или в установленном порядке.

Документ не касается случаев, когда создаваемым АО является кредитная организация.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 20 августа 2013 г. Регистрационный № 29458.

### Приказ Федеральной службы по финансовым рынкам от 30 июля 2013 г. № 13—65/пз-н “О порядке открытия и ведения держателями реестров владельцев ценных бумаг лицевых и иных счетов и о внесении изменений в некоторые нормативные правовые акты Федеральной службы по финансовым рынкам”

Утвержден порядок открытия и ведения держателями реестров владельцев ценных бумаг лицевых и иных счетов. Здесь прописаны требования к открытию и ведению лицами, которые ведут реестр владельцев ценных бумаг, лицевых счетов, предназначенных для учета прав на данные бумаги, и иных счетов.

Требования распространяются на лиц, которые ведут реестры владельцев именных эмиссионных ценных бумаг, в т. ч. эмитентов, самостоятельно

ведущих такие реестры, а также на тех, кто ведет реестры владельцев инвестиционных паев ПИФов, а также владельцев ипотечных сертификатов участия.

Так, для учета прав на ценные бумаги держатель реестра их владельцев может открывать следующие виды лицевых счетов. Владельца ценных бумаг.

Доверительного управляющего. Номинального держателя (в т. ч. центрального депозитария). Депозитный счет. Казначейский счет эмитента (лица, обязанного по ценным бумагам).

Указано, какие счета открывают держатели реестра владельцев эмиссионных ценных бумаг/инвестиционных паев/ипотечных сертификатов участия. Перечислены сведения о лице, которому открывается лицевой счет, которые необходимо представить держателю реестра. Прописаны требования к документам для открытия счета.

Держатель реестра открывает лицевой счет или отказывает в этом в течение 5 рабочих дней с даты представления документа – основания.

Прописаны ситуации, когда держатель реестра отказывает/имеет право отказать в открытии лицевого счета.

Держатель реестра ведет лицевые и иные счета посредством внесения и хранения записей по таким счетам в отношении ценных бумаг, а также сверки указанных записей с информацией, содержащейся в полученных им документах.

Закреплены требования к содержанию распоряжения о совершении операции.

Внесены коррективы в порядок открытия и ведения депозитариями счетов депо и иных счетов, а также в положение о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров.

Зарегистрировано в Минюсте РФ 30 августа 2013 г. Регистрационный № 29799.

## Высший Арбитражный Суд

### Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июля 2013 г. № 57 “О некоторых вопросах, возникающих при применении арбитражными судами части первой Налогового кодекса Российской Федерации”

Пленум ВАС РФ дает новые разъяснения по применению части первой НК РФ.

Они охватывают широкий круг вопросов. В их числе – исполнение обязанности по уплате налога; ответ-





## ОБЗОР ПРЕССЫ

- Сжиженная газовая пошлина.** Чиновники, похоже, нашли способ контролировать экспорт сжиженного природного газа: пошлина будет нулевой, но процедура оформления на таможне – сложной. 33
- В суд через налоговиков.** Жаловаться на процедурные нарушения налоговиков нужно сначала самим налоговикам и лишь потом – в суд, решил пленум Высшего арбитражного суда. 34
- ФАС готовится составить антимонопольный кодекс.** Работа может занять несколько лет, но по окончании чиновники обещают сделать конкурентное законодательство единым. 34
- Алекперов отстаивает шельф.** Президент “Лукойла” Вагит Алекперов попросил президента Владимира Путина допустить частные компании к разработке шельфовых месторождений, если лицензии на них получены до введения ограничений. 35
- “Роснефти” лицензия не понадобится.** “Роснефти” не нужно получать специальное разрешение на экспорт сжиженного газа с шельфовых проектов, считает Минэнерго. 36
- Федеральная контрактная система: Госзакупки – под контроль.** 37
- Резервный фонд наполняют неликвидными месторождениями.** Роснедра и Минприроды подготовили перечень участков недр для включения в федеральный Резервный фонд. 38

### СЖИЖЕННАЯ ГАЗОВАЯ ПОШЛИНА. Чиновники, похоже, нашли способ контролировать экспорт сжиженного природного газа: пошлина будет нулевой, но процедура оформления на таможне — сложной.

Перед рассмотрением в Госдуме законопроекта о либерализации экспорта сжиженного природного газа (СПГ) чиновники ищут все новые способы контролировать его. В Минэнерго, в частности, неоднократно заявляли, что экспорт СПГ не должен мешать продажам трубопроводного газа “Газпрома”.

В понедельник правительственная подкомиссия по таможенно-тарифной политике рекомендовала правительству ввести экспортную пошлину на СПГ, рассказал “Ведомостям” федеральный чиновник. Представитель Минфина подтвердил, что введение такой пошлины обсуждалось на заседании в понедельник.

Сейчас СПГ пошлиной не облагается, так как в Налоговом кодексе такого сбора нет. Для поддержки развития добычи углеводородов на шельфе федеральным законодательством предусмотрено освобождение предприятий от налоговых начислений до 2032–2042 гг. – в зависимости от степени сложности разрабатываемого месторождения. “Освобождение от экспортной пошлины на СПГ “Газпрома” и других нефтегазовых компаний позволит сделать производство более рентабельным и повысить доходность в этом сегменте бизнеса”, – объяснил представи-

тель “Газпрома”. Представители “Роснефти” и “Новатэка” от комментариев отказались.

“СПГ станет одним из значимых экспортных товаров и будет подлежать регулированию – это правильно и полностью соответствует мировой практике”, – считает аналитик Raiffeisenbank Андрей Полишук. В 2017–2018 гг. “Новатэк” запустит “Ямал СПГ” (15 млн т в год), “Газпром” – завод СПГ во Владивостоке (10 млн т с расширением до 15 млн т), а “Роснефть” – на Сахалине (5 млн т в первой очереди).

Кроме того, у “Газпрома” уже есть газовый проект “Сахалин-2”, который монополия развивает совместно с Shell (27,5%), Mitsui (12,5%) и Mitsubishi (10%). Пока это единственный действующий в России СПГ-завод (около 5% поставок СПГ в мире). Недавно представители “Газпрома” заявили о намерении расширить мощности завода с 10 млн до 15 млн т в год. К 2020 г. “Газпром” собирается занять около 15% глобального рынка СПГ.

Введение пошлины было ожидаемым и было лишь вопросом времени, учитывая большое количество заявленных проектов, считает Полишук. Пока чиновники хотят ввести понятие экспортной ставки как таковой, но размер ставки будет равен нулю, говорит федеральный чиновник: “Наличие нулевой ставки пошлины с точки зрения экономического результата и предсказуемости ничем не отличается от неустановления ставки – любое решение можно поменять постановлением правительства”. Тем не менее если товар облагается экспортной пошлиной (даже по ставке 0%), то он по-другому проходит таможенное оформление, объясняет логику правительства партнер King & Spalding Илья Рачков: в таком случае возникает определенный набор ограничений, в том числе появляется обязательство определения таможенной стоимости товара, присваивается код товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности. С помощью пошлин чиновники смогут в перспективе получать определенную форму отчетности от компаний – сколько именно СПГ идет на экспорт, замечает юрист.

“Такая инициатива возникла в связи с предстоящей либерализацией экспорта СПГ”, – считает партнер Greenwich Capital Лев Сныков, а поскольку СПГ – это лишь одна из форм продажи природного газа, а последний облагается таможенной пошлиной, логичным продолжением станет увеличение пошлины в перспективе и на этот товар. “Некоторые проекты скорее всего будут по-прежнему получать льготы, в то время как другие начнут приносить средства в бюджет”, – заключает аналитик.

Представитель Минэнерго не смог предоставить комментарии. Представитель Минэкономразвития на запрос не ответил.

“Ведомости”. 03.09.2013.

## **В СУД ЧЕРЕЗ НАЛОГОВИКОВ. Жаловаться на процедурные нарушения налоговиков нужно сначала самим налоговикам и лишь потом — в суд, решил пленум Высшего арбитражного суда.**

Высший арбитражный суд (ВАС) ограничил право компаний оспаривать в судах процедурные нарушения налоговиков. Сначала нужно пожаловаться в вышестоящий налоговый орган, говорится в постановлении пленума ВАС, опубликованном в конце августа (одобрено 30 июля).

Решения налоговиков по проверкам отменялись из-за нарушений, рассказывает руководитель аналитической службы “Пепеляев групп” Вадим Зарипов. Даже если не удавалось сразу добиться отмены решения инспекторов, можно было потом найти процедурные нарушения и на их основании попытаться еще раз в суде оспорить доначисление налогов. Например, суды отменяли решения налоговиков из-за того, что налогоплательщик не получал вовремя приглашение на рассмотрение материалов выездной налоговой проверки. Сейчас сразу в суд попадает около 30% жалоб, говорит начальник управления досудебного аудита ФНС Елена Суворова.

Теперь жалобы на формальные нарушения будут приниматься судом в двух случаях, перечисляет Зарипов: если налогоплательщик указал налоговикам на нарушения, а вышестоящий орган их не устранил, и когда сам вышестоящий орган серьезно нарушил процедуру. И то и другое случается редко, отмечает он, так что теперь компании лишатся этой палочки-выручалочки, придется сразу внимательно следить за процедурными нарушениями.

Позиция ВАС удивила даже некоторых налоговиков. Непонятно, как применять разъяснения ВАС, недоумевает сотрудник ФНС, по Налоговому кодексу нарушения при рассмотрении материалов проверки являются основанием для отмены судом решения налогового органа. Постановление пленума направлено на то, чтобы максимальное количество доводов рассматривалось на стадии досудебного обжалования, объясняет Суворова. С 2014 г. вводится обязательное досудебное обжалование в вышестоящем налоговом органе всех претензий (сейчас – только при оспаривании решений по проверке, см. график). В прошлом году, согласно докладу ФНС, недействительными были признаны 1330 проверок (на 25,2% меньше, чем в 2011 г.).

Невнимательность налогоплательщиков может лишить их возможности оспорить решение налоговой в суде, даже если процедуры были в самом деле нарушены, предупреждает адвокат адвокатского бюро “НСН альянс” Игорь Серкин. Усиление роли досудебных процедур выгодно всем, кроме налогоплательщиков, считает ведущий юрист Sameta Георгий Саркисян. Раньше предприятия начинали тратить деньги на внешних консультантов на стадии судов, так как могли взыскать с бюджета часть этих расходов, объясняет он, теперь же подобная экономия становится крайне рискованной.

*“Ведомости”. 04.09.2013.*

## **ФАС ГОТОВИТСЯ СОСТАВИТЬ АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОДЕКС. Работа может занять несколько лет, но по окончании чиновники обещают сделать конкурентное законодательство единым.**

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) приступила к разработке концепции конкурентного кодекса. С принятием может уйти в небытие целый ряд законов. Правда, на подготовку кодекса может уйти несколько лет.

Пока документ пребывает на стадии идеи: основные предложения по формированию концепции кодификации юристы ФАС собираются представить в президиум ведомства к октябрю. Об этом “Известиям” сообщил заместитель начальника правового управления ФАС России Сергей Максимов. Он пояснил, в связи с чем возникла необходимость кодифицировать все антимонопольные нормы.

– Сейчас антимонопольное законодательство России, во-первых, состоит из нескольких законов, в том числе, имеющих другой основной предмет регулирования, “перемешивает” материальные и процессуальные нормы. Во-вторых, содержит ряд существенных пробелов (например, почти не регламентированы цели, принципы и правила развития конкуренции, необоснованно дублируются процедуры комиссионного рассмотрения антимонопольных нарушений и процедуры рассмотрения дел об аналогичных административных правонарушениях. В-третьих, многие важные вопросы имеют необоснованно низкий уровень правового регулирования (приказы ведомства, постановления правительства), – говорит замначальника правовой службы ведомства.

Разброс связан не со спецификой антимонопольного законодательства, а с возложением на ФАС функций контроля в самых разных сферах, отмечает советник адвокатского бюро “Егоров, Пугинский, Афанасьев и партнеры” Анна Нумерова.

– Помимо основной задачи контроля в сфере конкуренции, ФАС следит за соблюдением рекламного законодательства, законодательства об осуществлении иностранных инвестиций в стратегические отрасли (закон № 57-ФЗ), о торговой деятельности, в сфере естественных монополий, – перечисляет Нумерова. – Кроме того, служба должна руководствоваться и законами, содержащими материальные нормы права, и КоАП, и рядом подзаконных актов.

Кроме того, по мнению Максимова, в действующем антимонопольном законодательстве немало оценочных и дублирующих понятий, мешающих формированию практики его применения.

– Это создает возможность произвольного их толкования как правоприменителями, так и хозяйствующими субъектами, – отметил Максимов.

Например, это касается таких понятий как “иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке”, “предмет проверяемого лица”, “ущерб” как следствие уголовно наказуемого картельного соглашения. Собеседник “Известий” уверен, что эти и другие оценочные понятия можно четко определить, что даст позитивный эффект при применении не только антимонопольного, но и других отраслей законодательства.

Старший юрист компании ЕУ Алексей Скворцов приводит еще примеры таких нечетких терминов: “группа лиц” применительно к закону “Об иностранных инвестициях в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение”, и “коммерциализация” в законе “О “Сколково”.

Все эти факторы делают конкурентное законодательство трудным для восприятия даже для юристов и неудобным в применении.

– Большой объем, недостаточная системность и параллелизм источников конкурентного права затрудняют его дальнейшее совершенствование, – считает Максимов.

Кроме того, в предлагаемом кодексе можно будет закрепить не только нормы о защите конкуренции, которые, по мнению собеседника “Известий”, и сейчас неплохо прописаны в законодательстве, но и свод основных “позитивных” норм – принципов и правил развития конкуренции. Иными словами, кодекс позволит преодолеть односторонность современной модели конкурентного законодательства, которое обеспечивает развитие конкуренции косвенными средствами, с помощью запретов и ограничений.

– В первую очередь позитивная часть Конкурентного кодекса должна быть адресована органам государственной власти и местного самоуправления. Определенные правовые стимулы могут касаться и хозяйствующих субъектов, – утверждает замначальника правового управления ведомства.

Сейчас, как рассказала Анна Нумерова, планируемые меры по развитию конкуренции ФАС фиксирует в различных программных документах: например, “дорожной карте” (утверждена в конце 2012 года) или ежегодном докладе руководителя службы Игоря Артемьева.

Кроме того, норма о свободе конкуренции закреплена в Конституции, об обеспечении доступности товаров естественных монополий для потребителей – в законе “О естественных монополиях”, о госконтроле за экономической концентрацией – в законе “О защите конкуренции”, – напоминает Алексей Скворцов.

Одним из результатов такой масштабной работы по компактному актуализированию всех законодательных норм в одном документе станет уход отдельных законов в небытие – например, основного закона о защите конкуренции. По словам Сергея Максимова, это позволит создать стабильную и качественно более совершенную правовую основу развития и защиты конкуренции в нашей стране.

– Закрепление позитивных норм, о которых говорит ФАС, в текущем законе “О конкуренции” или кодексе было бы прекрасно, – замечает эксперт фирмы “Муранов, Черняков и партнеры” Олег Москвитин. Но самым важным, по его мнению, является реальное исполнение таких норм, а не их декларирование.

Разработка требований к концепции Конкурентного кодекса пока не выходит за стены ФАС. Другие заинтересованные ведомства, экспертов и бизнес-сообщества планируется привлечь ближе к концу года, когда президиум антимонопольной службы даст добро, рассмотрев основные параметры задания разработчикам. Само название будущего кодекса остается пока под вопросом, “Конкурентный кодекс” – рабочий вариант.

Он не исключил, что глубокое изучение опыта других стран ФАС отдаст на аутсорсинг, объявив конкурс. Но будет этот процесс явно небыстрым.

– Это пионерская задача. Для ее решения может потребоваться не, – говорит Максимов.

Финансовая сторона вопроса пока остается за кадром, но, например, Национальная ассоциация транспортников, выигравшая недавно конкурс ФАС по проведению сравнительного анализа развития конкуренции на рынках железнодорожных перевозок в странах ЕС, ЕЭП, а также в других странах

ОЭСР и СНГ, получит за эту работу 785 тыс. рублей. Правда, ее выполнение рассчитано на срок не более трех месяцев.

Опрошенные “Известиями” эксперты пока сдержанно оценивают последствия для государства и бизнеса.

– Существенное изменение закона всегда не очень хорошо сказывается на бизнесе, – предупреждает Олег Москвитин. – Очевидно, что ФАС хочет не только объединить все законы в один акт, но и существенно дополнить законодательство. Поэтому итоговая оценка кодекса будет зависеть от того, насколько его качество будет превышать издержки, связанные с освоением бизнесом, судами и самими антимонопольщиками новых правил игры.

Старший юрист ЕУ Алексей Скворцов, в свою очередь, оптимистично рассматривает грядущие перемены.

– Систематизация и кодификация антимонопольного законодательства имеют явную позитивную направленность. ФАС стремится к упорядочению правового регулирования антимонопольной деятельности, что существенно упростит и улучшит ее работу, – сказал Скворцов “Известиям”.

*“Известия”. 05.09.2013.*

## **АЛЕКПЕРОВ ОТСТАИВАЕТ ШЕЛЬФ. Президент “Лукойла” Вагит Алекперов попросил президента Владимира Путина допустить частные компании к разработке шельфовых месторождений, если лицензии на них получены до введения ограничений.**

Алекперов рассказал “Ведомостям”, что недавно просил Путина внести поправки в закон о недрах, чтобы разрешить частным компаниям работать на шельфовых месторождениях, если лицензия на них была получена ранее. “У нас возникают вопросы в Калининграде, на Азове... И такое поручение есть – работа идет”, – сказал Алекперов в интервью “Ведомостям”, не раскрыв детали.

Вопрос о доступе на шельф “неоднократно поднимался и поднимается частными компаниями и подобные обращения пересылаются в профильные ведомства, возможно, такие обращения будут поступать и нужно ждать ответ от ведомств, что они думают по этому вопросу”, сказал “Ведомостям” пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. “Сейчас в правительстве не видят оснований для пересмотра решений о том, что на шельфе работают только государственные компании, – говорит “Ведомостям” представитель вице-преьера Аркадия Дворковича. – Вопрос о допуске других компаний к разработке шельфа власти не считают для себя закрытым”. Представитель Минэнерго не смог предоставить комментарии в течение дня. Связаться с его коллегой из Минприроды не удалось.

Алекперов – последовательный борец за доступ частных компаний на шельф. “Я надеюсь, что это произойдет. Когда – не знаю. Может еще затянуться, а может решиться очень быстро. Пока закон еще действует, мы его будем выполнять, но будем продолжать бороться. Потому что этот закон снижает привлекательность инвестиций в российскую экономику, не идет на благо ее развития”, – заявил он.

По закону о недрах работать на шельфе могут только компании, как минимум наполовину принадлежащие государству и с пятилетним опытом работы. А этим условиям отвечают лишь “Роснефть” и “Газпром”. Обсуждается возможность допуска на шельф государственной “Зарубежнефти”. Чтобы получить доступ к шельфовым проектам, нужно создать СП с госкомпанией – по такому пути пошли иностранные Shell, Exxon и сам “Лукойл”. Но Алекперов считает, что ограничение доступа частных компаний дискредитирует нашу страну. Он предлагает поделить арктический шельф между “Роснефтью” и “Газпромом”, а все проекты, которые им будут неинтересны, предложить частным компаниям. “Я считаю, что такая возможность у нас должна быть”, – подчеркнул он.

“Позиции у всех госкомпаний схожи: шельф должны разрабатывать только они, так как высока вероятность, что что-то может пойти не так, и у компании с небольшой капитализацией может оказаться недостаточно средств, для того чтобы справиться с возникшими трудностями. У частных компаний зачастую не хватает технологической компетенции и финансовой ответственности для работы в суровых климатических условиях”, – объясняет логику сотрудник одной из госкомпаний. Для сравнения: вчера капитализация “Лукойла” на Лондонской бирже была \$49,1 млрд, а “Роснефти” – \$78,3 млрд.

“Независимые компании доступ на шельф скорее всего получают, но позднее. Когда станет очевидным, что некоторые месторождения госкомпаниям неинтересны”, – считает аналитик Raiffeisenbank Андрей Полищук. По его мнению, доступ получают не все, а только крупные производители, которые смогут гарантировать сроки разработки и соответствие экологическим требованиям. “Россия – новичок в освоении шельфа. Именно благодаря частным компаниям, таким как ExxonMobil и Shell, страна получила единственную новую нефтегазовую провинцию на Сахалине, новую за последние 20 лет”, – напоминает замдиректора Центра правовых и экономических исследований НИУ ВШЭ Михаил Субботин. Именно в совместных проектах с ними российские госкомпании приобрели опыт работы на шельфе: “Газпром” владеет контрольным пакетом в “Сахалине-2”, а “Роснефть” – 20% в “Сахалине-1”. В любом случае шельфовые проекты почти никогда не реализуются компаниями в одиночку, даже самыми умелыми, подчеркивает Субботин.

*“Ведомости”. 05.09.2013.*

## **“РОСНЕФТИ” ЛИЦЕНЗИЯ НЕ ПОНАДОБИТСЯ.**

**“Роснефти” не нужно получать специальное разрешение на экспорт сжиженного газа с шельфовых проектов, считает Минэнерго.**

Минэнерго подготовило и направило на межведомственное согласование законопроект о либерализации экспорта сжиженного природного газа (СПГ), рассказал “Ведомостям” чиновник министерства. Копия документа и пояснительной записки к нему есть у “Ведомостей”.

Получить право продавать свою продукцию напрямую, минуя заключенные агентских соглашений с “Газпромом” (пока владеющим монополией

на экспорт газа), можно в двух случаях, говорится в законопроекте. Во-первых, прямой экспорт может быть разрешен пользователям недр, лицензия на которые предусматривает строительство СПГ-завода или направление добытого газа для сжижения на заводе, определенный правительством. Во-вторых, безусловный доступ к экспорту СПГ получают госкомпании с пакетом государства не менее 50% и их “дочки”, доля материнской структуры в которых составляет также не менее 50%. Правда, сжижать газ и поставлять его за рубеж такие компании смогут только с шельфовых месторождений, “расположенных в границах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, включая Черное и Азовское моря, или из газа, добытого при реализации соглашений о разделе продукции”, в том числе заключенных до вступления в силу законопроекта. Сейчас в России действуют всего три СПГ-проекта – “Сахалин-1”, “Сахалин-2” и Харьягинский. Но лишь во втором контрольный пакет принадлежит госкомпаниям, да и то “Газпрому”. В “Сахалине-1” доля “Роснефти” – 20%. При этом “Газпром” настаивает на поставках газа с “Сахалина-1” на внутренний рынок, тогда как участники проекта – на экспорт.

Пока в России есть лишь один проект, претендующий на право самостоятельно экспортировать газ. Это “Ямал СПГ” “Новатэка”.

Но экспортом СПГ мечтает заняться и “Роснефть”, получившая за последнее время около трех десятков лицензий на разработку шельфовых месторождений. Законопроект фактически легализует все потенциальные проекты “Роснефти” по производству и экспорту СПГ с шельфовых месторождений, отмечает аналитик Raiffeisenbank Андрей Полищук. “С одной стороны, компания получает возможность привлекать иностранные инвестиции в рамках крупных консорциумов, которые будут разрабатывать шельф”, – замечает он.

При этом Минэнерго хочет обязать всех экспортеров СПГ отчитываться о своей работе “в целях исключения конкуренции между российскими экспортерами на зарубежных рынках”, говорится в пояснительной записке к законопроекту. Как будет устроен контроль над экспортерами, в записке и законопроекте не написано.

Представитель Минэнерго отказался от комментариев. Представитель курирующего ТЭК вице-премьера Аркадия Дворковича был вчера вечером недоступен для журналистов.

“Скорее всего, в отчетности будут присутствовать конкретные объемы и контрагенты по поставкам СПГ”, – считает аналитик “ВТБ капитала” Екатерина Родина. Отчетность будет анализироваться таможенными органами (за счет введения нулевой экспортной пошлины на СПГ).

“Новатэк” уже направил в правительство предложения по корректировке законопроекта Минэнерго, го-

ворит представитель компании. Впрочем, он добавляет, что “Новатэку” важно также скорейшее принятие законопроекта, так как проект “Ямал СПГ” находится в продвинутой стадии реализации. Представители “Газпрома” и “Роснефти” не ответили на запросы “Ведомостей”.

*“Ведомости”. 10.09.2013.*

## ФЕДЕРАЛЬНАЯ КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА: ГОСЗАКУПКИ — ПОД КОНТРОЛЬ.

Федеральная контрактная система (ФКС) стала первым масштабным проектом, разработка и внедрение которого проходят при непосредственном участии экспертов. Усиление антикоррупционной составляющей, прозрачность ценообразования, контроль за закупками на всех стадиях, поддержка малого и среднего бизнеса, подача информации о закупках в формате открытых данных – такие возможности дает новый закон.

Еще в конце 2012 г. члены экспертного совета, обсуждая основные направления “открытого правительства”, определили одним из приоритетов повышение прозрачности в сфере госрасходов. Создана рабочая группа, в которую вошли представители бизнеса, гражданского общества, общественных организаций, органов власти. В течение года она сопровождала разработку как самого закона об ФКС, так и сопутствующих документов.

Одной из ключевых задач здесь является разработка административных регламентов. Они должны быть едиными и прозрачными в каждом регионе.

Напомню, запущен пилотный проект по апробации новой системы закупок в “Росатоме”, а также в Калужской, Вологодской, Новосибирской областях, Татарстане, Башкирии, Красноярском крае.

Правительству предстоит принять 37 нормативно-правовых актов только на федеральном уровне. Еще больший пласт работы – доработка законов в регионах, чтобы ФКС с 1 января стартовала на всех уровнях.

Для быстрого реагирования на проблемы в ходе реализации ФКС принято решение ежегодно проводить их экспертное обсуждение с привлечением участников рынка. Здесь же будет учитываться успешный опыт по выявлению мошенничества. Так, весной под эгидой “открытого правительства” подготовлен доклад “Слепые закупки” об искажении информации о закупках. Прямые нарушения оцениваются почти в 900 млн руб. Эти бреши уже закрыты.

Именно поэтому особое внимание эксперты уделили повышению открытости ФКС. Первое и основное условие – раскрывается все: от планов закупок и обоснования цены до разбора жалоб. Эффективный контроль

и равные условия для участников рынка невозможны без своевременной объективной информации. Данное требование заложено в стандарте открытости, который будет обязателен для министерств и ведомств.

Второе – стандартизация всех процессов. Рабочая группа уже разработала детальные положения о формировании планов закупок, процедурах общественного обсуждения, особенностях ряда закупок (например, в случае ЧС), о реестре недобросовестных поставщиков и т. д.

Третье – максимальная автоматизация процессов. Немаловажное значение приобретает публикация открытых данных – реестров, отчетов и другой информации в удобном машиночитаемом виде.

ФКС будет более комплексной, но и более сложной системой. Закон дает новые возможности для антикоррупционного контроля, но, конечно, возникают и риски появления новых лазеек для мошенничества.

Именно поэтому на первый план выходит общественный контроль, для которого закон дает беспрецедентные возможности. Уже сейчас объединились и профессионально работают и органы власти, и эксперты, и бизнес, и общественные организации – от Национальной ассоциации института закупок до “Роспила”. Ведь более 80% россиян считают госзакупки так или иначе непрозрачными. Но более важно, что 55% готовы их контролировать. Поэтому будут разработаны предложения по развитию институтов общественного контроля и экспертного сопровождения. Вплоть до материального стимулирования – грантов для НКО на качественный мониторинг госзакупок.

А закупки свыше 1 млрд руб. должны рассматриваться, что называется, под лупой. Подрядчики таких контрактов (на уровне регионов порог – 100 млн руб.) будут обязаны раскрывать бенефициаров. Для закупок свыше 1 млрд руб. публичное общественное обсуждение обязательно. По мнению некоторых экспертов, этот порог может быть снижен, что определит практика применения данных нормативов. Также до конца года правительственная комиссия по координации деятельности “открытого правительства” рассмотрит практики общественных обсуждений госзакупок.

Государству крайне важно обеспечить мониторинг прозрачности госрасходов независимыми экспертами и гражданским сообществом. Будет разработана система показателей эффективности закупок министерств и ведомств, и уже в следующем году составлен рейтинг лучших и худших, в том числе по уровню конкуренции.

Такая масштабная работа, возможно, потребует появления ведомственного органа, который будет заниматься разработкой регламентов, администрированием процедур, оценкой адекватности стоимости, а также иметь контрольные функции по реализации системы закупок. Еще одна потенциальная задача – проведение крупных и сложных закупок. Необходимость создания

ВЕСТНИК ТЭК ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

www.lawtek.ru  
Право ТЭК

такого органа эксперты обсудят до конца года. Подчеркну, создание единого органа – не разрастание бюрократии, а, наоборот, ее оптимизация. Повышение качества закупок, расширение числа поставщиков, информационная открытость, общественный контроль – эти меры, по оценкам экспертов Высшей школы экономики, только в первый год могут сэкономить до 700 млрд руб. – это около 1 % ВВП России. А в дальнейшем эта цифра может достигнуть 1 тран.

Модернизация системы госзакупок – длительный процесс. С вступлением в силу ФКС моментальных результатов не будет. Важно, что государство фактически дает максимальные возможности для общественного контроля. И на недавней встрече с экспертным советом председатель правительства Дмитрий Медведев этот запрос от имени государства к обществу четко сформулировал.

Михаил Абызов – министр РФ по вопросам “открытого правительства”

*“Ведомости”. 11.09.2013.*

## **РЕЗЕРВНЫЙ ФОНД НАПОЛНЯТ НЕЛИКВИДНЫМИ МЕСТОРОЖДЕНИЯМИ. Роснедра и Минприроды подготовили перечень участков недр для включения в федеральный Резервный фонд.**

В распоряжении “Известий” оказался перечень участков недр, которые предлагается передать в федеральный Резервный фонд. Список месторождений подготовили Роснедра и передали на согласование в Минприроды. В нем оказалось 11 месторождений, 8 из которых расположены на шельфе пяти морей и в основном содержат газовые ресурсы.

Федеральный фонд резервных участков недр формируется из еще нераспределенных месторождений. Решение о включении месторождений в данный фонд принимается правительством по представлению Минприроды. В фонд могут быть включены пока не востребованные месторождения, расположенные на континентальном шельфе, или месторождения, освоение которых в настоящее время признано нецелесообразным по экономическим или экологическим причинам. Кроме того, компании имеют право сдавать в федеральный резервный фонд лицензии на те месторождения, разработку которых они признали неэффективной.

В списке Роснедра на попадание в Резервный фонд как экономически неэффективные к разработке в настоящее время – Западно-Бейсугское и Октябрьское месторождения в Азовском море, содержащие лишь газовые ресурсы по категориям  $ABC_1+C_2$  в размере 2,5 млрд и 11,34 млрд куб. м соответственно. Также в него попали Калининградское месторождение в Балтийском море с извлекаемыми запасами нефти по категории  $ABC_1+C_2$  0,532 млн т и Изильметьевское месторождение в Японском море с газовыми ресурсами по  $ABC_1+C_2$  в 4,5 млрд куб. м. Есть в перечне и Венинское месторождение в Охотском море, оно примыкает к Венинскому блоку “Сахалина-3”, проекта, который “Роснефть” разрабатывает вместе с китайской Sinopet. Однако это конкретное месторождение, по словам представителя компании, не входит в сферу интересов “Роснефти”. Оно почти не разведано: его газовые запасы по  $ABC_1+C_2$  – всего 1,48 млрд куб. м.

Остальные шесть месторождений могут быть переданы в госрезерв по экологическим соображениям. Три из них расположены на полуострове Ямал на территории государственного биологического заказника окружного значения “Ямальский”. Это часть Малоямальского месторождения (нерас-

пределенный фонд), примыкающая к одноименному месторождению НОВАТЭКа. Его запасы газа и конденсата составляют 52 млрд куб. м и 5,8 млн т соответственно, в то время как запасы разрабатываемого НОВАТЭКом месторождения – 161 млрд куб. м.

В списке также Байдарацкое и Нерстинское месторождения с небольшими газовыми запасами. Еще три нефтяных месторождения в Оренбургской области: часть Гремячевского и Воронцовского участков, а также Могутовское расположены на территории национального парка “Бузулукский бор”. Их совокупные запасы по нефти  $ABC_1+C_2$  – 42 млн т, по газу – 79,7 млрд куб. м. Статус экологической зоны ему был придан в конце 2007 года. А ранее на разработку этих месторождений претендовала ТНК-ВР.

В “Газпроме” пояснили, что у компании нет интереса к представленным на включение в федеральный Резервный фонд участкам недр, отметив также, что никакие из своих действующих шельфовых лицензий газовая монополия в этот фонд сдавать не собирается. В “Роснефти” список Роснедра официально не комментируют, но источник в компании поясняет, что запасы на каждом из внесенных в список участков слишком малы, интерес к ним отсутствует. В пресс-службе Минприроды не смогли прокомментировать документ. Источник в Роснедрах говорит, что идея резервного фонда нефтегазовых месторождений существует несколько лет, однако до сих пор Роснедра возражали против его создания до появления обязывающего постановления правительства. В итоге в список попали не представляющие интереса участки нефти и газа с малым количеством запасов.

По информации чиновника Минприроды, в перечень, который ушел на согласование в Минэнерго, в итоге попали лишь пять месторождений, всего три из которых – углеводородные (это три участка на Ямале: часть Малоямальского и Байдарацкого участков, а также Нерстинское месторождение). Вопрос по включению в Резервный фонд бузулукских месторождений – “в стадии проработки”, не исключено, что границы национального парка “Бузулукский бор” и заповедника “Ямальский” могут быть уточнены. При этом добавление в состав Резервного фонда пяти шельфовых участков Азовского, Балтийского, Охотского и Японского морей – “под большим вопросом”. Еще два месторождения, которые потенциально могут быть включены в Резервный фонд, содержат запасы твердых полезных ископаемых: это вольфрамовое месторождение Молодежное в Забайкальском крае и месторождение олова Одинокое в Якутии.

По словам заместителя министра природных ресурсов Дениса Храмова, Минприроды к ноябрю планирует представить окончательный список в правительство, он сейчас проходит процесс согласования с профильными ведомствами и дорабатывается.

*“Известия”. 12.09.2013.*

## ЗА РУБЕЖОМ

### Белоруссия

- Юридическая фирма Lidings будет представлять интересы ПО “Белоруснефть” в России 39
- Белоруссия увеличила экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты 39

### Казахстан

- Казахстан и Китай подписали Соглашение о продаже доли в месторождении “Кашаган” 39
- Нижняя палата парламента Казахстана одобрила соглашение о расширении пропускной способности нефтепровода с Китаем 40

### Украина

- Киевский суд признал компанию ПАО “Нафтогазстрой-Украина” банкротом 40
- Украина урегулировала с “Газпромом” вопрос о транзите газа в Европу в осенне-зимний период 40
- Научно-экспертное управление Верховной Рады Украины: Предоставление госгарантий “Нафтогазу” без обеспечения противоречит Бюджетному кодексу 41
- Глава Минэнерго Украины Эдуард Ставицкий возглавил Межведомственную комиссию по СРП 41
- Правительство Украины и Shell подписали соглашение об операционной деятельности по добыче углеводородов 41

## Белоруссия

### Юридическая фирма Lidings будет представлять интересы ПО “Белоруснефть” в России

Государственное производственное объединение “Белоруснефть” по результатам проведенного тендера выбрало юридическую фирму Lidings своим правовым консультантом по проектам, осуществляемым на территории РФ. Lidings будет консультировать энергетического гиганта по вопросам корпоративного права, налоговым аспектам ведения бизнеса, а также обеспечивать юридическую защиту активов объединения при осуществлении инвестиционных проектов.

“Белоруснефть” – крупнейшая государственная нефтехимическая компания Белоруссии, осуществляющая геологоразведочные работы, разработку, добычу и реализацию нефти и газа. В состав созданного в 2006 производственного объединения входят нефтегазодобывающее предприятие “Бело-

руснефть”, дочерние предприятия областей и города Минска по нефтепродуктообеспечению, агропромышленное предприятие “Белоруснефть-Особино”, а также предприятие “Сейсмотехника”.

“Мы рады победе в тендере по обеспечению право-го сопровождения “Белоруснефти” и считаем это началом плодотворного сотрудничества, принимая во внимание планы компании по расширению присутствия на территории России”, – комментирует партнер Lidings Степан Гузей.

“РАПСИ”. 02.09.2013.

### Белоруссия увеличила экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты

Белоруссия с 1 сентября 2013 года увеличила экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты, вывозимые за пределы таможенной территории Таможенного союза. Это предусмотрено постановлением Совета Министров от 29 августа 2013 года № 760, которое официально опубликовано на Национальном правовом интернет-портале.

Экспортная пошлина на сырую нефть выросла с \$379,8 до \$400,7 за 1 т. Пошлина на легкие, средние дистилляты, дизельное топливо увеличилась с \$250,6 до \$264,4 за 1 т. Такая же пошлина установлена на бензол, толуол, ксилолы, мазут, масла смазочные, отработанные нефтепродукты, вазелин и парафин.

На сжиженные углеводородные газы пошлина с 1 сентября повысилась с \$40,5 до \$75,5 за 1 т.

Данным постановлением внесены изменения в постановление Совета Министров № 1932 от 31 декабря 2010 года “Об установлении ставок вывозных таможенных пошлин в отношении нефти сырой и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти, и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета Министров Республики Беларусь”. Документ принят в соответствии с указом № 716 от 31 декабря 2010 года “О ставках вывозных таможенных пошлин”.

“БЕЛАТА”. 03.09.2013.

## Казахстан

### Казахстан и Китай подписали Соглашение о продаже доли в месторождении “Кашаган”

В Астане главы двух национальных компаний – CNPC и “КазМунайГаз” (КМГ) подписали Соглашение

о сделке по продаже доли “КазМунайГаз” в размере 8,3% китайской компании CNPC. Также была подписана Программа стратегического партнерства между CNPC и “КазМунайГаз”.

Министерство нефти и газа Казахстана в июле направило компании ConocoPhillips уведомление о намерении правительства республики использовать преимущественное право на приобретение доли участия ConocoPhillips в Северо-Каспийском проекте. В качестве покупателя от имени государства приобретение доли участия ConocoPhillips в Северо-Каспийском проекте осуществляло КМГ.

Глава КМГ Ляззат Киинов в интервью агентству Рейтер заявил, что CNPC купит долю в казахстанском нефтяном месторождении “Кашаган” у КМГ, заплатив за нее более пяти миллиардов долларов.

У Conoco, которая сокращает свои активы по всему миру, 8,4% в проекте. Компании-партнеры по проекту “Кашаган”: Eni, KMG Kashagan B.V. (дочернее предприятие “Казмунайгаза”), Total, ExxonMobil, Royal Dutch Shell имеют по 16,81% доли участия, Inpex – 7,56%.

“Кашаган” – крупное нефтегазовое месторождение в Казахстане, расположенное на севере Каспийского моря. Геологические запасы оцениваются в 4,8 миллиарда тонн нефти. Общие нефтяные запасы составляют 38 миллиардов баррелей, из них извлекаемые – около 10 миллиардов баррелей. На “Кашагане” есть крупные запасы природного газа – более одного триллиона кубометров.

*Trend. 09.09.2013.*

## Нижняя палата парламента Казахстана одобрила соглашение о расширении пропускной способности нефтепровода с Китаем

Члены Мажилиса (нижней палаты) парламента Казахстана сегодня на заседании одобрили законопроект “О ратификации межправительственного соглашения с КНР” по эксплуатации нефтепровода Казахстан-Китай.

“Основные цели соглашения – увеличение пропускной способности нефтепровода, а также обеспечение стабильности поставок сырья в КНР путем создания привлекательных условий для казахстанских грузоотправителей”, – сообщил замминистра нефти и газа Болат Акчулаков.

“Увеличение пропускной способности нефтепровода Атасу-Алашанькоу до 20 млн т в год планируется в 2013 году при условии обеспечения необходимой ресурсной базой, предусмотренной рамочным соглашением между правительствами Казахстана и Китая о развитии всестороннего сотрудничества в области нефти и газа”, – уточнил Акчулаков.

В свою очередь, гендиректор нефтетранспортной компании “КазТрансОйл” Кайргельды Кабылдин сообщил журналистам, что ресурсная база для этого имеется. “Мы уже экспортировали по данному маршруту 11 млн т. Думаю, 20 млн т к концу года вполне достижимы”, – указал он.

Как сообщили в министерстве, соглашение предусматривает установление единого сетевого тарифа, не зависящего от точки входа сырья в систему нефтепровода. “При этом тариф на поставку “черного золота” на внутренний рынок будет утверждаться уполномоченными государственными органами Республики Казахстан (РК) и не должен превышать тариф на экспорт. Уровень цен по договорам купли-продажи будет определяться на базе международных котировок. При этом китайская сторона обеспечит привлекательность данных цен для казахстанских грузоотправителей”, – указал Акчулаков.

*“Бизнес-ТАСС”. 11.09.2013.*

## Украина

### Киевский суд признал компанию ПАО “Нафтогазстрой-Украина” банкротом

Хозяйственный суд Киева признал банкротом ПАО “Нафтогазстрой-Украина” и начал процедуру его ликвидации. Об этом сообщает газета “Голос Украины”.

“Постановлением хозяйственного суда Киева публичное акционерное общество “Нафтогазстрой-Украина” признано банкротом и открыта ликвидационная процедура”, – отмечается в сообщении.

ПАО “Нафтогазстрой-Украина” создано в 2001 году на базе украинских предприятий, входивших в состав бывшего Министерства строительства предприятий нефтяной и газовой промышленности СССР. Компания занималась строительством и ремонтом нефти и газотранспортных систем, магистральных трубопроводов, линий связи и энергоснабжения, а также выполняла работы по промышленно-гражданскому строительству.

Наибольшими кредиторами ПАО “Нафтогазстрой-Украина” являются инициатор банкротства ООО “Рамирент Украина” (Киев), которое входит в финскую транспортную компанию Ramirent Group, а также ООО “Пери Украина”, “Завод железобетонных конструкций имени Ковальской”, ПАО “Укртрансффта” и Государственная налоговая служба Украины.

*“Бизнес-ТАСС”. 28.08.2013.*

### Украина урегулировала с “Газпромом” вопрос о транзите газа в Европу в осенне-зимний период

Поставки российского природного газа на Украину, а также его транзит через территорию страны в предстоящий осенне-зимний период обсудили сегодня в Москве вице-премьер Украины Юрий Бойко и глава “Газпрома” Алексей Миллер. Как сообщила пресс-служба украинского вице-преьера, “стороны урегулировали вопрос планового прохождения осенне-зимнего периода в части транзита российского газа через территорию Украины и обеспечения газом украинских потребителей”.

В “Газпроме” пояснили, что речь шла о закачке “Нафтогазом Украины” природного газа в подземные хранилища для выполнения обязательств по бесперебойному транзиту российского газа в Европу в предстоящий осенне-зимний период.

В сообщении украинской стороны не приводятся другие подробности встречи.



Министр энергетики и угольной промышленности Украины Эдуард Ставицкий сообщил сегодня журналистам, что украинская делегация, в состав которой вошел и глава НАК “Нафтогаз Украины” Евгений Бакулин, в настоящее время находится в российской столице для переговоров по газу.

Он проинформировал, что Киев рассматривает предложение российской стороны об увеличении закачки топлива в украинские подземные хранилища газа (ПХГ).

“Нам нужно 14 млрд кубометров газа, а российская сторона настаивает, чтобы был объем приблизительно 18–19 млрд кубометров. Вокруг этого и идут переговоры”, – сообщил Ставицкий.

Ранее издание “Коммерсант-Украина”, ссылаясь на собственные источники, сообщило, что украинская сторона предложила “Газпрому” несколько вариантов урегулирования вопроса увеличения объемов закачки газа в хранилища.

По одному из них, Киев высказал готовность направить дополнительные объемы в ПХГ (5 млрд кубометров на сумму около \$2 млрд) при условии, если “Газпром” или Газпромбанк предоставят беспроцентный кредит на его закупку и продают уже полученные ранее кредиты.

Ставицкий сегодня не стал комментировать информацию о планах Киева получить беспроцентный кредит.

Как ранее сообщил ИТАР-ТАСС, в июне текущего года “Газпром” уже предоставил “Нафтогазу Украины” авансовый платеж за транзит газа в размере \$1 млрд. Средства предназначены для приобретения украинской компанией у “Газпрома” природного газа и закачки его в ПХГ Украины. Общая сумма авансовых платежей за транзит газа с начала 2012 года составляет \$5,15 млрд. По предварительным расчетам, остатка этой суммы достаточно для оплаты транзита российского газа по территории Украины до начала 2015 года. Тогда “Газпром” заявлял, что пока не видит новой возможности предоставления Украине авансового платежа в счет оплаты транзита.

*“ИТАР-ТАСС”. 28.08.2013.*

### **Научно-экспертное управление Верховной Рады Украины: Предоставление госгарантий “Нафтогазу” без обеспечения противоречит Бюджетному кодексу**

Освобождение НАК “Нафтогаз Украины” от обязательства предоставлять имущественное или иное обеспечение исполнения обязательств по государственным гарантиям и вносить плату за предоставление государственных гарантий противоречит требованиям Бюджетного кодекса Украины. Об этом говорится в выводах главного научно-экспертного управления Верховной Рады Украины на законопроект № 2476 а от 3 июля.

“Обращаем внимание на то, что такие законодательные предложения противоречат требованиям ч. 3 статьи 17 Бюджетного кодекса Украины, согласно которым государственные гарантии предоставляются на условиях платности, срочности, а также обеспечения исполнения обязательств в способ, предусмотренный законом”, – говорится в документе.

Кроме того, отмечает управление, введение таких законодательных предложений содержит определенные финансовые риски.

“Следует также заметить, что предоставление Кабинету министров Украины права самостоятельно устанавливать условия предоставления го-

сударственных гарантий создаст непрозрачные схемы предоставления гарантий на таких льготных условиях, что может увеличить бремя финансовых расходов, связанных с функционированием системы государственных гарантий”, – говорится в выводах.

При этом в обобщающем выводе главное научное управление ВР отмечает, что “по результатам рассмотрения в первом чтении законопроект может быть принят за основу с учетом высказанных замечаний и предложений”.

*РБК. 02.09.2013.*

### **Глава Минэнергогугля Украины Эдуард Ставицкий возглавил Межведомственную комиссию по СРП**

Министр энергетики и угольной промышленности Украины Эдуард Ставицкий возглавил Межведомственную комиссию по организации подписания и выполнения соглашений о распределении продукции (СРП). Об этом говорится в постановлении Кабинета № 644, опубликованном на правительственном портале.

Заместителем главы комиссии назначен Министр экологии и природных ресурсов Олег Проскурняков.

В состав комиссии также включены заместители министров экономического развития и торговли, финансов, а также замминистра доходов и сборов, директор департамента Минюста и заместитель директора департамента Минэнергогугля.

От ведомств в состав комиссии вошли заместитель председателя Госгеонедр и заместитель главы Госгорпромнадзора.

По согласованию в состав комиссии могут войти народные депутаты Украины и представители органов местного самоуправления на территории, где размещен участок недр, передаваемый в пользование на условиях СРП.

Напомним, ранее Верховная Рада Украины восстановила Межведомственную комиссию по СРП.

*OilNews. 10.09.2013.*

### **Правительство Украины и Shell подписали соглашение об операционной деятельности по добыче углеводородов**

В присутствии Премьер-министра Украины Николая Азарова между Правительством Украины и компанией Royal Dutch Shell было подписано Соглашение об операционной деятельности относительно Соглашения о распределении углеводородов, которые будут добываться в пределах Юзовской площади.

